



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **jazz i muzyka estradowa**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Muzyczna
im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **04-05.12.2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
5. Załączniki:	48
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	49
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	52
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	52

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	56
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	63
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	63
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	73

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Anna Serafińska – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Katarzyna Rajs – ekspert PKA
3. Mikołaj Łukomski – ekspert PKA student
4. Piotr Kulczycki – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonym na Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny na mocy uchwały nr 678/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „jazz i muzyka estradowa” prowadzonym na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały następujące rekomendacje opracowania:

- 1) zmodyfikowanych efektów kształcenia zapewniających spójność między efektami kierunkowymi i specjalnościowymi,
- 2) wyników prac Zespołu do spraw Ewaluacji Koncepcji Kształcenia powołanego celem poprawy spójności i właściwego przyporządkowania efektów kształcenia,
- 3) zmodyfikowanego programu zajęć (sylabusy) dla przedmiotów: Podstawy dydaktyki, Dydaktyka specjalnościowa, Metodyka specjalnościowa, Praktyki pedagogiczne, uwzględniającego specyfikę kształcenia na kierunku „jazz i muzyka estradowa” oraz konieczność zapewnienia studentom możliwości odbywania praktyk zawodowych w miejscach, w których studenci będą nabywali uprawnienia do kształcenia w zakresie stylistyki jazzowej.

Sposób wdrożenia wyżej wymienionych rekomendacji w obecnie ocenianym procesie kształcenia przedstawiono w analizie stanu faktycznego niniejszego raportu.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem

przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	jazz i muzyka estradowa	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godz., 5 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	instrumentalistyka jazzowa wokalistyka jazzowa kompozycja i aranżacja	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	55	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	instrumentalistyka jazzowa: 2735 wokalistyka jazzowa: 2495 kompozycja i aranżacja: 2615	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	instrumentalistyka jazzowa: 124 wokalistyka jazzowa: 124	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<i>kompozycja i aranżacja: 124</i>	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	<i>instrumentalistyka jazzowa: 104</i> <i>wokalistyka jazzowa: 116</i> <i>kompozycja i aranżacja: 104</i>	---

Nazwa kierunku studiów	jazz i muzyka estradowa	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godz., 5 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>instrumentalistyka jazzowa</i> <i>wokalistyka jazzowa</i> <i>kompozycja i aranżacja</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	12	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	<i>instrumentalistyka jazzowa: 1565</i> <i>wokalistyka jazzowa: 1335</i> <i>kompozycja i aranżacja: 1430</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	120 pkt ECTS	---

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	<i>instrumentalistyka jazzowa: 84 wokalistyka jazzowa: 82 kompozycja i aranżacja: 80</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	<i>instrumentalistyka jazzowa: 96 wokalistyka jazzowa: 92 kompozycja i aranżacja: 111</i>	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Jednostką odpowiedzialną organizacyjnie za kształcenie na kierunku studiów jazz i muzyka estradowa w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku jest Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu. Oceniany kierunek o profilu ogólnoakademickim prowadzony jest w formie studiów stacjonarnych, na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Kształcenie odbywa się w ramach następujących specjalności: *instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja*. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju Akademii Muzycznej w Gdańsku. Nowy kierunek, jakim jest jazz i muzyka estradowa, stanowi istotny element misji Jednostki polegający na rozwoju nowych specjalności artystycznych. Cele strategiczne Jednostki koncentrują się na następujących założeniach: *wszechstronny rozwój studentów poprzez kształtowanie twórczych i wrażliwych osobowości, adeptów sztuki muzycznej*, przygotowanie absolwentów do wykonywania pracy artystycznej, dydaktycznej, badawczej i organizacyjnej, których działalność będzie przyczyniać się do wzbogacania kultury muzycznej. Koncepcja kształcenia odpowiada celom określonym w strategii Uczelni oraz w polityce zapewniania jakości. Działania w obrębie ocenianego kierunku polegają na aktywnym udziale w przedsięwzięciach artystycznych, naukowych i dydaktycznych o zasięgu lokalnym, krajowym jak i międzynarodowym. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Na studiach pierwszego stopnia zaplanowano do realizacji łącznie 29 kierunkowych efektów uczenia się, w tym: 7 w zakresie wiedzy, 16 dotyczących umiejętności oraz 6 odnoszących się do kompetencji społecznych. W wykazie dla studiów pierwszego stopnia brakuje efektu odnoszącego się do umiejętności tworzenia prac pisemnych i wystąpień ustnych na tematy związane z kierunkiem studiów, określonego w charakterystykach drugiego stopnia PRK dla dziedziny sztuki. Z kolei na studiach drugiego stopnia zaplanowano do realizacji łącznie 33 kierunkowe efekty uczenia się, w tym: 9 w zakresie wiedzy, 17 dotyczących umiejętności oraz 7 odnoszących się do kompetencji społecznych. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzycznej, do której oceniany kierunek jazz i muzyka estradowa został przyporządkowany. Zostały sformułowane prawidłowo, w czytelny sposób definiują określony zakres wiedzy i umiejętności, tym samym są one możliwe do osiągnięcia i do zweryfikowania. Ponadto są zgodne z koncepcją kształcenia, a także z zakresem działalności artystyczno-naukowej nauczycieli akademickich Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej. Istota efektów dla studiów pierwszego stopnia polega na zapewnieniu wiedzy i umiejętności w oparciu o wybrane zagadnienia, zasady i pojęcia z zakresu muzyki jazzowej i estradowej. W przypadku studiów drugiego stopnia efekty uczenia się dotyczą: pogłębionej świadomości zagadnień sztuki jazzowej zarówno w aspekcie teoretycznym, jak i praktycznym, w tym umiejętności analizowania dzieła muzycznego w aspekcie formalnym jak również wykonawczym, pracy badawczej oraz podstaw nauczania. Efekty dla studiów drugiego stopnia akcentują wyższy poziom wiedzy i umiejętności w porównaniu do studiów pierwszego stopnia. Oto przykłady: *rozumie wybrane zagadnienia z zakresu teorii muzyki jazzowej, specjalistycznej literatury muzycznej...*(studia pierwszego stopnia), *posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu analizowania materiału muzycznego* (studia

drugiego stopnia), *posiada umiejętności improwizacyjne* (studia pierwszego stopnia), *biegle operuje umiejętnościami z zakresu warsztatu artystycznego, posługuje się zaawansowaną techniką improwizacyjną* (studia drugiego stopnia). Efekty uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 – dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ - dla studiów drugiego stopnia. Istotnym mankamentem wykazu efektów uczenia się jest brak kodów składnika opisu, a także ciągłej numeracji efektów w ramach poszczególnych kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednostka przedstawiła kierunkowe efekty uczenia się w układzie tabelarycznym, niemniej jednak w jednym wierszu zostało zgrupowanych kilka efektów, a obok (w tym samym wierszu) lista wielu zajęć, w ramach których są one realizowane. W sylabusach studiów pierwszego i drugiego stopnia efekty również nie posiadają numerów, trudno więc stwierdzić, które efekty kierunkowe są przypisane do poszczególnych zajęć i jednocześnie które z nich są uszczegółowione w formie efektów dla zajęć ze względu na wymaganą specyfikę treści programowych poszczególnych zajęć, wynikającą przede wszystkim z trzech odrębnych specjalności, jakie funkcjonują w ramach ocenianego kierunku studiów. Należy przypomnieć, iż podczas poprzedniej oceny jakości kształcenia zespół oceniający zwrócił uwagę na problem braku spójności pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się, a specjalnościowymi. Absolwent ocenianego kierunku, który ukończył specjalność *instrumentalistyka jazzowa*, jest przygotowany do pracy na estradzie w charakterze muzyka jazzowego w zakresie gry na wybranym instrumencie: fortepian, saksofon, trąbka, puzon, gitara, gitara basowa, akordeon, perkusja, w tym wibrafon oraz skrzypce. Szczególnie istotnym elementem dla muzyka jazzowego jest posiadanie umiejętności improwizacji solowej oraz zespołowej. Absolwent, który ukończył specjalność *wokalistyka jazzowa* przygotowany jest do pracy na estradzie w charakterze wokalisty w zakresie wykonawstwa solowego i zespołowego. Posiada on umiejętności: improwizacji, interpretacji utworów w stylistyce jazzowej i rozrywkowej oraz ruchu scenicznego. Absolwent, który ukończył specjalność *kompozycja i aranżacja* jest przygotowany do wykonywania samodzielnej pracy twórczej w zakresie muzyki jazzowej, a także gatunków pokrewnych. Posiada on umiejętności w zakresie: kompozycji, aranżacji, dyrygowania oraz gry na fortepianie. W przypadku wyboru przez studenta w trakcie studiów pierwszego i/lub drugiego stopnia zajęć realizowanych w ramach Studium Pedagogicznego, absolwenci po ukończeniu studiów drugiego stopnia ocenianego kierunku zdobywają dodatkowo uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne ze strategią Jednostki, a także w pełni odpowiadają dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jazz i muzyka estradowa został przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są ściśle związane z prowadzoną przez nauczycieli akademickich działalnością artystyczno-naukową. Efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także z deklarowanym przez Jednostkę profilem ogólnoakademickim. Są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jazz i muzyka estradowa został przyporządkowany. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje artystyczne w zakresie wiedzy i

umiejętności, a także społeczne. Obniżenie oceny stopnia spełnienia kryterium 1 wynika z istotnych, następujących błędów:

1. Dla studiów pierwszego i drugiego stopnia brak kodów składnika opisu, a także ciągłej numeracji efektów w ramach poszczególnych kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w wykazie kierunkowych efektów uczenia się. W sylabusach efekty również nie posiadają określonych numerów, trudno więc stwierdzić, które efekty kierunkowe są przypisane do poszczególnych zajęć i jednocześnie które z nich są uszczegółowione w formie efektów dla zajęć ze względu na wymaganą specyfikę treści programowych poszczególnych zajęć, wynikającą przede wszystkim z trzech odrębnych specjalności, jakie funkcjonują w ramach ocenianego kierunku studiów. Warto podkreślić, iż podczas poprzedniej oceny jakości kształcenia zespół oceniający zwrócił uwagę na problem braku spójności pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się, a specjalnościowymi.
2. W wykazie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia brakuje efektu uczenia się dotyczącego umiejętności tworzenia prac pisemnych i wystąpień ustnych na temat związany z kierunkiem studiów (zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie wykazu kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia poprzez:
 - a) dodanie odpowiednich kodów składnika opisu, z uwzględnieniem poszczególnych kategorii opisowych, zgodnie z wzorem Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki,
 - b) zastosowanie ciągłej numeracji w wykazie efektów uczenia się w ramach poszczególnych kategorii: wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.
2. Zaleca się uzupełnienie wykazu kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o efekt uczenia się dotyczący umiejętności tworzenia prac pisemnych i wystąpień ustnych na temat związany z kierunkiem studiów, zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studenci kierunku jazz i muzyka estradowa Akademii Muzycznej w Gdańsku uczeni są w oparciu o najnowsze osiągnięcia w zakresie tych gatunków. Przykładem jest coraz prężniej rozwijająca się dydaktyka w zakresie produkcji muzycznej – dostęp do współcześnie wykorzystywanych rynkowo narzędzi do edycji nut, produkcji muzycznej, nauka współczesnej harmonii jazzowej, zajęcia z zakresu rytmu, przygotowanie merytoryczne do funkcjonowania w wielu estetykach muzycznych reprezentatywnych dla muzyki estradowej. Studia zaprojektowane na pierwszym i drugim poziomie kształcenia zawierają wszystkie zgodne z założeniami ustawodawcy komponenty, z uwzględnieniem zajęć: z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, w ramach których należy uzyskać minimum 5 punktów ECTS na każdym poziomie studiów, wychowania fizycznego, języka obcego z elementami słownictwa specjalistycznego, na studiach pierwszego stopnia – 120 godzin, a na studiach drugiego stopnia – 60 godzin).

W kontekście nieścisłości w zakresie przyporządkowania efektów uczenia się do poszczególnych zajęć (co opisano w analizie spełnienia kryterium 1), nie można jednoznacznie stwierdzić czy treści programowe są w pełni zgodne z efektami uczenia się, czy nie. Treści programowe w przeważającej proporcji nie wykraczają poza zakres merytoryczny zajęć, których powinny dotyczyć, jednak są tutaj pewne niedostatki. Wynikają one np. z przyporządkowania tożsamych treści dla tych samych zajęć prowadzonych dla różnych specjalności. Przykładem niech będzie tutaj *big band*. Na te zajęcia uczęszczają obowiązkowo studenci specjalności *instrumentalistyka jazzowa* oraz *kompozycja i aranżacja*. Instrumentaliści powinni szlifować warsztat praktyki wykonawczej, zaś aranżerzy i kompozytorzy – technikę pisania w różnych stylach i na różne składy, ponieważ nie mają oni obowiązku posiadać umiejętności grania na różnych instrumentach na poziomie tożsamym z koncertującymi muzykami. O ile ci pierwsi faktycznie koncentrują się podczas tych zajęć na szlifowaniu gry w tym specyficznym składzie i typowych konwencjach, o tyle grupa druga raz gra, raz komponuje. Studenci specjalności *kompozycja i aranżacja* mają poczucie, że ich obowiązkiem jest czynne uczestniczenie w próbach w roli instrumentalistów, a faktycznie większość czasu, przeznaczonego na zajęcia, spędzają w sposób bierny. Bez wyraźnego rozdzielenia w sylabusie zajęć treści, materiału przewidzianego do zaliczenia przez studentów, a także określenia obowiązującej formy zaliczenia, nie można określić jakie kompetencje mają osiąść na koniec kursu studiujący w dwu skrajnie różnych zakresach merytorycznych. Aktualnie sformułowany sylabus tych zajęć odpowiada specjalności instrumentalnej, jednak nie jest dostosowany do specyfiki pracy kompozytorsko – aranżerskiej. Kolejnym przykładem dobrego pomysłu z nieprzemyślanym podziałem na treści przeznaczone dla poszczególnych specjalności jest stosunkowo niedawno wprowadzony do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia *songwriting*. Z sylabusu jednak nie wynika wprost z jakim zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji studenci zostają po skończeniu tych zajęć – czy skupiają się bardziej na teoretycznej analizie istniejących utworów (w warstwie semantycznej, muzycznej, stylistycznej), czy na praktyce tworzenia własnych piosenek. Wymiar czasu trwania zajęć dla różnych specjalności jest różny (na studiach pierwszego stopnia: wokaliści i instrumentalni – 150 h, studenci kompozycji i aranżacji – 60 h; na studiach drugiego stopnia – instrumentalni oraz kompozytorzy i aranżerzy – 120 h, wokaliści – 60 h). Nieczytelna jest także intencja przyporządkowania do odpowiedniej grupy zajęć. Na studiach pierwszego stopnia studenci specjalności wykonawczych realizują go w ramach puli zajęć „do wyboru” (fakultetów specjalistycznych), pozostali – obowiązkowo. Nie wynika z sylabusu zajęć jakiegokolwiek zróżnicowanie w zakresie treści programowych. Następnym przykładem braku precyzyjnej informacji zawartych w sylabusie jest zmiana formy zajęć z obowiązkowych w jednym semestrze, na zajęcia „do wyboru” (w ramach fakultetów specjalistycznych) w kolejnym. Dotyczy to zajęć *programy edytorskie*. W tym przypadku nie jest

możliwe, by takie same kompetencje musieli posiadać wszyscy studenci, niezależnie od specjalności. Kolejny przykład, to *combo jazzowe*. Zajęcia obowiązkowe, posiadające dość skromny wymiar godzin, prowadzone są dla studentów wszystkich specjalności w sposób identyczny.

W raporcie samooceny wśród zajęć, które „idą z duchem czasu”, odpowiadając na współczesne potrzeby, znalazły się zajęcia o nazwie *podstawy finansów osobistych*. To dość innowacyjny pomysł, zwłaszcza, że na podstawie udostępnionych dokumentów i materiałów nie można stwierdzić do której grupy zajęć został przyporządkowany – czy jest obowiązkowy, czy fakultatywny; czy obowiązuje studentów wszystkich specjalności. Z sylabusu wiadomo jedynie, że jest dostępny na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Najprawdopodobniej został stworzony, by nadrabiać zaległości w zakresie wiedzy, umożliwiającej świadome poruszanie się po trudnym zagadnieniu panowania nad finansami osobistymi, co w przypadku artystów nie jest nieuzasadnione. Niemniej jednak nie ma on merytorycznego powiązania z kierunkiem studiów jazz i muzyka estradowa.

Ciekawą koncepcją jest realizacja zajęć teoretycznych w formie on-line, prowadzonych w godzinach popołudniowo - wieczornych, co stwarza możliwości studentom skupienia się w przeważającej części dnia na zajęciach artystycznych, związanych z rozwijaniem kompetencji w zakresie jazzu i muzyki estradowej. Podczas spotkania z kadrą wyartykułowano, że Uczelnia oferuje wsparcie informatyczne.

Kierunek jazz i muzyka estradowa w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia oferuje studentom ocenianego kierunku możliwość zdobycia uprawnień pedagogicznych. Blok zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodny pod względem rodzaju oferowanych zajęć oraz ich czasu trwania z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wymiar praktyk przygotowujących do zawodu nauczyciela, treści programowe oraz liczba przypisanych im punktów ECTS są zgodne z zaleceniami ustawodawcy. Przedstawiono zespołowi oceniającemu do wglądu wzór dziennika praktyk wprowadzony od bieżącego roku akademickiego. Wzór nie budzi zastrzeżeń. Przedstawiono także uzupełnione w latach ubiegłych 3 dzienniki praktyk studentów specjalności: *instrumentalistyka jazzowa* (2), *wokalistyka jazzowa* (1). Dzienniki zawierają kompleksową informację o przeprowadzonych zajęciach, w których udział potwierdzony został przez odpowiednie osoby w ramach miejsca realizacji poszczególnych praktyk. Każdy dział dziennika został zatwierdzony i zaopiniowany przez koordynatora praktyk ocenianego kierunku.

Czas trwania studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa został oszacowany zgodnie z wytycznymi ustawowymi dla wszystkich specjalności – studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów (i odpowiada im 180 pkt ECTS), studia drugiego stopnia – 4 semestry (i odpowiada im 120 pkt ECTS). Program studiów jest jednak obciążony określonymi błędami. Przy założeniu, że zgodnie z wytycznymi 1 pkt ECTS = 25 – 30 h zajęć należałoby stwierdzić, że zajęcia nie spełniają tego kryterium. Nie jest jasne, czy w ramach tego oszacowania uwzględniono prace własną studentów, czy jest to jedynie wymiar godzin kontaktowych. Z prostego przeliczenia wynika, że w większości przypadków przyjęto wartość 15 godzin na 1 punkt ECTS. To z kolei pokazuje, że w wielu przypadkach nie została uwzględniona praca własna studentów. W wyniku porównania zajęć prowadzonych jako wykład i ćwiczenia wyliczonych na 8 pkt ECTS, trwających 120 godzin (odpowiednio – *historia jazzu* oraz *improwizacja* na studiach pierwszego stopnia), gdzie trzeba przeznaczyć inny czas na przygotowanie się do zaliczenia różnego typu zajęć, nie wzięto pod uwagę realnego czasu jaki studenci muszą poświęcić poza godzinami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim na przygotowanie się do zaliczania kolejnych etapów studiów. Jeszcze inne anomalie to np. nieporównywalne szacunki czasu pracy własnej w stosunku do godzin

zajęć (480 godzin zajęć przy 18 punktach ECTS za *big band* vs. 180 godzin przy 28 punktach ECTS za zajęcia z *jazzowego instrumentu głównego* w przypadku specjalności *instrumentalistyka jazzowa*, czy 28 punktach ECTS za zajęcia ze śpiewu w przypadku *specjalności wokalistyka jazzowa*). Oczywiście, w przypadku przedmiotu głównego na studiach wykonawczych, czas przeznaczony na ćwiczenie jest kluczowy, jednak lektura przedłożonego do oceny programu studiów nasuwa refleksję, że czas pracy własnej uwzględniono w niewielu przestrzeniach.

W obowiązującej siatce godzin zajęciom do wyboru na ocenianym kierunku przyporządkowano znacznie więcej, niż 30% punktów ECTS. Na studiach pierwszego stopnia: *instrumentalistyka jazzowa* oraz *kompozycja i aranżacja* – 57% (104 ECTS), *wokalistyka jazzowa* – 64% (116 ECTS); na studiach drugiego stopnia: *instrumentalistyka jazzowa* – 80 % (96 ECTS), *wokalistyka jazzowa* – 76% (92 ECTS), *kompozycja i aranżacja* – 92% (111 ECTS). Ustawodawca wskazuje wartość min. 30 %, więc to kryterium powinno być kluczem do świadomego wyznaczenia granicy między treściami programowymi obowiązkowymi dla wszystkich studentów kierunku, a następnie specjalnościowymi z uwzględnieniem: *instrumentalistyki jazzowej*, *wokalistyki jazzowej*, *kompozycji i aranżacji*. Dopiero w trzeciej kolejności powinny pojawiać się treści, które dają szansę studentom zainteresowanym rozwojem w różnych kierunkach na indywidualizację procesu kształcenia wyrażoną możliwością uczestniczenia w zajęciach do wyboru. W przedstawionych do wglądu sylabusach status zajęć (obowiązkowy, fakultatywny) nie został określony. Warto zatem urealnić procentowy udział punktów ECTS dla zajęć obowiązkowych, gdzie realizowane są treści wynikające z efektów uczenia się obowiązkowych dla kierunku jazz i muzyka estradowa, z uwzględnieniem treści obowiązkowych specyficznych dla poszczególnych specjalności.

Przyporządkowanie do puli zajęć do wyboru zbyt dużej liczby zajęć rodzi kolejne problemy. Złożoność sytuacji dobrze obrazuje *kompozycja muzyki filmowej*. Zajęcia mają status „do wyboru” (w ramach fakultetów specjalistycznych). Są dostępne dla wszystkich specjalności od I semestru studiów pierwszego stopnia, ponadto uwzględniono je w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. W przypadku specjalności *wokalistyka jazzowa* nasuwa się pytanie, czy w ogóle możliwe jest, by zebrała się pula osób odpowiednio przygotowanych na tym etapie kształcenia do podjęcia się kompozycji i to w aspekcie pracy na dużej formie, być może z dużym aparatem wykonawczym. Identyczny status tych samych zajęć jest dla specjalności *kompozycja i aranżacja*. Osoby zdobywające wykształcenie w tej specjalności powinny uczestniczyć w powyższych zajęciach obowiązkowo. Status „do wyboru” nie gwarantuje, że wszyscy studenci tej specjalności będą uczestniczyć w tych zajęciach, co może stanowić lukę w wykształceniu i przygotowaniu zawodowym, biorąc pod uwagę współczesne zapotrzebowanie na taką twórczość. Analiza siatki godzin dla specjalności *kompozycja i aranżacja* doprowadziła zespół oceniający do wniosku, że zbyt duża pula zajęć „zawodowych”, kształcących warsztat kompozytorski, możliwa do realizacji wyłącznie w formie fakultatywnej uniemożliwia osiągnięcie wszystkich założonych dla tej specjalności efektów uczenia się. Przykładem, obok *kompozycji muzyki filmowej*, niech będą następujące zajęcia: *analiza partytur jazzowych i estradowych*, *instrumentoznaństwo z propedeutyki instrumentacji* czy *jazzowe studia orkiestrowe*.

Jeśli chodzi o chronologiczne ułożenie zajęć w programie studiów, nie budzi ono większych zastrzeżeń, za wyjątkiem pary zajęć dla specjalności *kompozycja i aranżacja* – *dyrygowanie* (w programie studiów drugiego stopnia) – *dyrygowanie zespołami jazzowymi* (w programie studiów pierwszego stopnia). W pierwszej kolejności należałoby uczyć podstaw dyrygowania, a dopiero później dyrygowania w zakresie konkretnej stylistyki muzycznej. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną

w Uczelni działalnością artystyczną w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Przy okazji analizy programu studiów zespół oceniający zwrócił uwagę na jeszcze jedną kwestię tzn. podział w zajęciach dotyczących historii jazzu. Studia pierwszego stopnia oferują historię jazzu (która ma zresztą w treściach programowych także historię muzyki popularnej, więc nazwa zajęć nie do końca obejmuje ich zakres), studia drugiego stopnia - historię i literaturę współczesnego jazzu. Oczywiście, jednostka ma prawo do autonomicznego spojrzenia na chronologię treści ujętych całościowo w kompleksowej ścieżce do tytułu zawodowego magistra, jednak postawienie wyraźnej granicy historycznej wyrażonej w dacie lub omawianych gatunkach pozwoliłoby uniknąć powielania treści. Należy również spodziewać się, że uczestnicy studiów drugiego stopnia – absolwenci tożsamyh kierunków innych uczelni mogą już mieć pełen kurs historii jazzu za sobą. Być może inne ujęcie tematu, położenie nacisku na analizę (co jest wyeksplikowane w sylabusie zajęć), wzbogacenie treści o komponent współczesnej muzyki popularnej, szeroko wykorzystywanej przecież także w sztukach scenicznych oraz twórczości audio-wizualnej, wiązałoby przedmiot ściślej z kierunkiem studiów i nadałoby mu mocno współczesny rys.

Zespół oceniający przeprowadził hospitację łącznie 8 zajęć, w tym 4 na studiach pierwszego stopnia oraz 4 na studiach drugiego stopnia. Przygotowanie nauczycieli akademickich było najczęściej bardzo dobre, a poziom merytoryczny zajęć wysoki. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę na dwa istotne mankamenty. Zajęcia *programy edytorskie* nie powinny być prowadzone w formie on-line jako ćwiczenia, jeżeli grupa nie dysponuje oprogramowaniem tożsamym z oprogramowaniem prowadzącego zajęcia. W zajęciach z *metodyki przedmiotowej* uczestniczyli studenci, którzy grają na różnych instrumentach: wibrafonie, fortepianie, trąbce, gitarze, pozostałych instrumentach perkusyjnych. Efektywność tak prowadzonych zajęć jest znikoma. Należy doprecyzować treści programowe, biorąc pod uwagę specyfikę poszczególnych grup instrumentów, tym samym prowadzić zajęcia w grupach profilowanych.

Metody kształcenia wykorzystywane w procesie realizacji programu studiów są zróżnicowane, adekwatne do treści poszczególnych zajęć. Są ponadto zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia i udziału w działalności naukowej. Harmonogram zajęć studiów pierwszego stopnia posiada pewien mankament. Studenci wszystkich specjalności są znacznie mniej obciążeni zajęciami na pierwszym roku studiów niż na roku drugim. Dobrą zasadą jest tworzenie harmonogramu według takiej zasady, by wraz z upływem czasu studiów, obowiązków ubywało, by studenci mieli możliwość realizowania coraz większej liczby własnych prac i indywidualnego rozwoju. Intensywna obecność w Uczelni na początku studiów sprzyja także budowaniu relacji i intensywnemu uczestnictwu w życiu akademickim. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku Uczelnia nie prowadzi praktyk zawodowych w rozumieniu standardu ustawy. W programie kierunku znajdują się natomiast praktyki estradowe – zajęcia praktyczne, które występują w trzech różnych odsłonach: *praktyki estradowe – estrada jazzu*, *praktyki estradowe – jazz zaśpiewam*, *praktyki estradowe*. Zajęcia zawsze odbywają się w formie ćwiczeń i mają wymiar 60 godzin dydaktycznych. W zależności od specjalności - jedno z trzech zajęć są zakwalifikowane do grupy zajęć kierunkowych (realizowanych obowiązkowo), a inne – do grupy zajęć do wyboru. Analiza

przedstawionych przez Uczelnię sylabusów wykazała, że zajęcia polegają na czynnym udziale w koncertach zespołów uczelnianych, jak również biernym udziale w koncertach. Zaproponowane zajęcia stanowią ciekawe uzupełnienie programu studiów, umożliwiające studentom rozszerzanie zakresu umiejętności praktycznych. W ramach współpracy realizowanej z interesariuszami zewnętrznymi, organizowane są liczne koncerty z udziałem studentów kierunku jazz i muzyka estradowa. Dzięki doświadczeniom płynącym z tej współpracy zauważono potrzebę zatrudnienia stage managera, którego rolą jest koordynacja działań scenicznych w ramach dużych projektów. Powyższy przykład jest dowodem na to, że dalszy merytoryczny wkład interesariuszy zewnętrznych mógłby stymulować kontynuację rozwoju programu studiów. Jednym z postulatów wyartykułowanych na przeprowadzonych spotkaniach była propozycja zacieśnienia współpracy w ramach infrastruktury oferowanej przez interesariuszy zewnętrznych, możliwej do wykorzystania przez studentów do ćwiczenia w związku z deficytem sal w Uczelni, które możliwe są do wykorzystania przez nich w tym celu.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów obowiązujący na ocenianym kierunku ma dobrze określone cele kształcenia. Odpowiada w swoich głównych założeniach zakresowi treści niezbędnemu do wykształcenia muzyków w trzech specjalnościach: *instrumentalistyka jazzowa*, *wokalistyka jazzowa* oraz *kompozycja i aranżacja*. Treści programowe są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której oceniany kierunek został przyporządkowany. Ponadto uwzględniają wyniki działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie sztuki muzyczne. Władze ocenianego kierunku mają wizję rozwoju i chęć wkładania wzmożonego wysiłku w ustawiczne ulepszanie programu studiów warunków studiowania.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów jest właściwa. Możliwy jest również wybór zajęć do wyboru (fakultatywnych) w wymiarze zdecydowanie większym, niż 30% punktów ECTS. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego, w tym z uwzględnieniem słownictwa specjalistycznego. Obejmuje także zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością artystyczną w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Metody kształcenia są właściwe, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia i udziału w działalności artystycznej. Na ocenianym kierunku studiów prowadzone są praktyki estradowe. Mankamenty, które zadecydowały o częściowym spełnieniu tego kryterium są następujące:

1. brak wystarczającego zakresu autonomii treści programowych pomiędzy specjalnościami, co dotyczy szczególnie *kompozycji i aranżacji* w porównaniu do pozostałych specjalności wykonawczych: *instrumentalistyka jazzowa*, *wokalistyka jazzowa*,
2. niedoszacowanie pracy własnej studentów mierzone punktami ECTS,

3. różnego rodzaju błędy w sylabusach, w tym: brak czytelnego powiązania przypisanych zajęciom treści programowych i efektów uczenia się, w tym specjalistycznych, z kierunkowymi efektami uczenia się a także brak czytelnej informacji o statusie zajęć (obowiązkowe, czy fakultatywne).

Wszystkie uchybienia zostały precyzyjnie opisane w analizie stanu faktycznego niniejszego kryterium. Należy podkreślić, że mimo dość sporej puli spraw koniecznych do weryfikacji w ogólnym bilansie nie rzutują one w zasadniczy sposób na możliwość realizacji kształcenia, którego celem jest osiągnięcie założonych kierunkowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przeprowadzenie analizy harmonogramu zajęć w celu bardziej równomiernego rozłożenia puli zajęć pomiędzy I a II rokiem studiów pierwszego stopnia.
2. W przypadku zajęć fakultatywnych, dostępnych w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia przez co najmniej dwa semestry, rekomenduje się doprecyzowanie czasu trwania tych zajęć, stanowiącego podstawę do ich zaliczenia (w trybie: semestralnym, rocznym, czy dłuższym).
3. Rekomenduje się zapewnienie na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiedniego oprogramowania wszystkim uczestnikom zajęć praktycznych, realizowanych w formie ćwiczeń, w przypadku wykorzystania do ich prowadzenia metod i technik kształcenia na odległość.

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie zakresu autonomii treści programowych dla poszczególnych trzech specjalności w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia, ze szczególnym uwzględnieniem *kompozycji i aranżacji*, poprzez:
 - a. uznanie zajęć z grupy fakultetów specjalistycznych, które są specyficzne i niezbędne dla określonej specjalności, za obowiązkowe
 - b. zróżnicowanie treści programowych tych samych zajęć, prowadzonych jako obowiązkowe oraz w ramach fakultetów specjalistycznych poprzez uwzględnienie odpowiedniego zakresu treści programowych, wymagań i kryteriów zaliczenia adekwatnych do określonej specjalności, w tym przedmiotowych efektów uczenia się,
 - c. uwzględnienie wyżej wymienionych zmian w sylabusach zajęć.
2. Zaleca się realne oszacowanie pracy własnej studentów wskazanej w programie studiów.
3. Zaleca się korektę sylabusów zajęć obowiązkowych (z grupy kierunkowych i specjalistycznych) oraz prowadzonych w ramach fakultetów specjalistycznych dla poszczególnych specjalności: *instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja* na studiach pierwszego i drugiego stopnia poprzez:
 - a. urealnienie bibliografii obowiązkowej w ramach czasu przeznaczonego na pracę własną studentów,

- b. ograniczenie efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć do puli niezbędnych, gwarantujących przeciętnym studentom ich osiągnięcie w ramach zajęć,
- c. powiązanie przedmiotowych efektów uczenia się, w tym specjalistycznych efektów, z kierunkowymi efektami uczenia się poprzez dodanie odpowiednich kodów składnika opisu z wykazu efektów kierunkowych,
- d. wprowadzenie czytelnej dla studentów informacji o obowiązkowym lub fakultatywnym statusie zajęć,
- e. oszacowanie realnego nakładów czasu pracy własnej studentów w przeliczeniu na punkty ECTS,
- f. w przypadku zajęć realizowanych częściowo w trybie obowiązkowym oraz częściowo w trybie do wyboru, określenie odrębnego zakresu wymagań programowych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na oceniany kierunek studiów prowadzona jest w oparciu o podejmowane corocznie uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów pierwszego i drugiego stopnia i opisane szczegółowo w Informatorze, dotyczącym procesu rekrutacji. Dokument ten jest corocznie aktualizowany i zatwierdzany uchwałą Senatu Uczelni (Uchwała nr 59/2024 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 28 czerwca 2024 roku).

Przyjęcie na studia odbywa się w drodze rekrutacji oraz potwierdzania efektów uczenia się lub przeniesienia z innej uczelni (na podstawie uchwały nr 43/2019 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 23 września 2019 roku – o potwierdzaniu efektów uczenia się). Szczegółowe warunki rekrutacji we wszystkich prowadzonych specjalnościach określa informator postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego i drugiego stopnia. Informacje o rekrutacji publikowane są z wyprzedzeniem na stronie internetowej Uczelni. Aktualnie redagowany informator podaje do wiadomości formę przeprowadzania rekrutacji, wskazuje zakres programu egzaminacyjnego oraz opisuje szczegółowy przebieg postępowania kwalifikacyjnego. Na stronie Uczelni w zakładce „Rekrutacja” podane są dokładne daty przeprowadzania egzaminów wstępnych, wskazane są również dokumenty, uprawniające do przystąpienia do samego procesu. Rekrutacja opiera się na spójnych, publicznie dostępnych i przejrzystych warunkach przyjęcia kandydatów na studia, zapewniając bezstronny i równy dostęp do studiów pierwszego i drugiego stopnia, ponadto zawiera zróżnicowane wymagania pod względem doboru programu egzaminu w zależności od specjalności, którą wybiera kandydat.

W Informatorze dla kandydatów na studia w roku akademickim 2025/2026 dla każdej specjalności prowadzonej w ramach kierunku jazz i muzyka estradowa przewidziano odrębną ścieżkę rekrutacyjną. W przypadku specjalności *wokalistyka jazzowa*, materiał, który zobowiązani są przygotować kandydaci, ubiegający się o przyjęcie na studia pierwszego i drugiego stopnia, jest odpowiednio wypoziomowany. Dobór utworów i zadań przewidzianych w warunkach rekrutacji dla poszczególnych etapów kształcenia pozwala sprawdzić predyspozycje i umiejętności kandydatów - wokalistów, chcących kształcić się w zakresie jazzu i muzyki estradowej. Zastrzeżenia budzi zapis, dotyczący dodatkowych punktów, przysługujących tym kandydatom na studia pierwszego stopnia, którzy mogą

wykazać się znajomością nut. Tym samym zmniejszają się szanse na przyjęcie dla osób nieczytających nut, co może być potraktowane jako dyskryminujące i prowadzić do sytuacji, że zwiększą się szanse osób mniej uzdolnionych artystycznie, lecz mających umiejętność czytania nut, na niekorzyść tych, którzy tej umiejętności nie posiadają. Jeżeli takie kryterium wstępne jest punktowane, to powinno być obowiązkowe dla wszystkich kandydatów na studia w tej specjalności, by nie tworzyć podwójnych standardów. Rekrutacja dla specjalności *instrumentalistyka jazzowa*, podobnie jak w przypadku specjalności wokalne, przewiduje zróżnicowanie programu obowiązującego kandydatów na studia pierwszego stopnia. O ile program przewidziany w rekrutacji na studia licencjackie jest doprecyzowany pod względem możliwych do wykonania stylistyk w przypadku standardów jazzowych, o tyle kryteria dla kandydatów na studia magisterskie są mniej szczegółowo opisane i nie różnią się poziomem trudności w stosunku do kryteriów przewidzianych dla kandydatów na studia pierwszego stopnia, np. pod względem tempa, estetyki, rodzaju rozwiązań harmonicznym, etc. Kandydaci bez przygotowania muzycznego mają szansę ubiegać się o indeks na studiach w specjalności *instrumentalistyka jazzowa*. Podobnie, jak w przypadku wokalistów - umiejętność czytania nut dla kandydatów na studia pierwszego stopnia jest dodatkowo punktowana, co należy wskazać jako nieprawidłowość. W odróżnieniu do poprzednio opisanej specjalności - nie zapisano tutaj sposobu weryfikacji tej umiejętności w trakcie trwania egzaminu (w specjalności wokalne weryfikuje się to przez zapis motywu muzycznego na tablicy). Zespół oceniający rekomenduje:

- wycofanie z oceny egzaminu wstępnego punktów za umiejętność czytania nut - właściwym rozwiązaniem byłaby możliwość uzyskania dodatkowych punktów ECTS na pierwszym semestrze studiów pierwszego stopnia w obu specjalnościach za taką wiedzę;
- większe zróżnicowanie zakresu egzaminu wstępnego dla specjalności *instrumentalistyka jazzowa* na studiach drugiego stopnia.

Egzamin wstępny na specjalność *kompozycja i aranżacja* został opracowany prawidłowo dla obydwu poziomów kształcenia. Warunki są zróżnicowane i właściwie wypoziomowane dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

W przypadku specjalności wykonawczych nie stawia się kandydatom zadań obowiązku wejścia w interakcję z innymi muzykami, co w jazzie jest kluczową umiejętnością. Z oczywistych względów, jeśli Uczelnia nie zapewnia akompaniatorów, istnieje możliwość zrealizowania programu egzaminu wyłącznie z nagraniami. To jednak nie daje możliwości oceny umiejętności kandydatów reagowania na impulsy, płynące od innych wykonawców w trakcie wykonywania utworów jazzowych. O ile kandydaci na studia pierwszego stopnia mogą reprezentować bardzo zróżnicowany poziom wykonawczy, o tyle absolwenci studiów pierwszego stopnia powinni już być przygotowani do kooperacji z innymi muzykami. Studia drugiego stopnia z natury rzeczy powinny rozwijać wysokie kompetencje artystyczne, co w przypadku jazzu ściśle przekłada się na umiejętność współtworzenia w czasie rzeczywistym interpretacji utworu. Brak możliwości zweryfikowania takich umiejętności kandydatów podczas egzaminu wstępnego na studia drugiego stopnia (zwłaszcza instrumentalistów) wydaje się być pewnym niedopatrzeniem. Włączenie w ramach praktyk zawodowych studentów studiów magisterskich lub wyróżniających się studentów ostatnich etapów kształcenia na studiach pierwszego stopnia stworzyłoby możliwość weryfikacji umiejętności interakcji w muzyce. Specjalność *kompozycja i aranżacja* w przypadku kierunku jazz i muzyka estradowa różni się merytorycznie i stylistycznie w stopniu znacznym od studiów kompozycji klasycznej. Wobec tego faktu, niewymaganie wykonania choćby fragmentu utworu osadzonego w estetyce muzyki rozrywkowej pod względem harmonicznym, rytmicznym, uwzględniającym specyfikę frazowania, przynajmniej od kandydatów na studia drugiego

stopnia, wydaje się niedostatecznie weryfikować wyczucie stylistyki. Nie chodzi tu oczywiście o obowiązek improwizacji, ale o podstawową informację dotyczącą wykonawczego rozumienia estetyki w jakiej kompozytorzy i aranżerzy kierunku jazz i muzyka estradowa muszą się poruszać od pierwszego dnia studiów.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej Uczelni określa uchwała nr 43/2019 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 23 września 2019 roku. W załączniku uchwały zawarto regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Warunki te i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się na ocenianym kierunku.

Proces dyplomowania prowadzony jest w oparciu o zasady przyjęte w regulaminie studiów (§ 38). Egzamin dyplomowy na studiach pierwszego stopnia składa się z kilku komponentów i dla wszystkich specjalności obejmuje dwie formy sprawdzenia efektów uczenia się. Z regulaminu studiów wynika, że na ocenę dyplomu licencjackiego specjalności instrumentalistyka jazzowa (*akordeon, fortepian, gitara basowa, gitara jazzowa, kontrabas, perkusja, saksofon, trąbka, wibrafon*), *wokalistyka jazzowa* oraz *kompozycja i aranżacja* składają się oceny częściowe z:

- a) wykonania recitalu dyplomowego (w specjalności wokalistyka jazzowa recital dyplomowy powinien się odbyć z towarzyszeniem fortepianu lub zespołu instrumentalnego). W specjalności *kompozycja i aranżacja* jest to prezentacja kompozycji i aranżacji na kameralne obsady instrumentalne,
- b) obrony egzaminu dyplomowego – część teoretyczna.

Niemniej jednak brak jest ramowego minimum programowego na studiach pierwszego stopnia – nie wszystkie specjalności mają spójną regulację, dotyczącą minimum programowego, czasu trwania recitalu i koniecznych komponentów programu dyplomowego.

Zasady dyplomowania, w ramach studiów pierwszego stopnia, nie wymagają jednak przedstawienia pisemnej pracy dyplomowej, a Jednostka nie przedstawiła prac etapowych, które potwierdzałyby rozwijanie umiejętności tworzenia prac pisemnych na temat związany z kierunkiem studiów, zgodnie z Poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki. Rekomenduje się wprowadzenie pisemnych prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia lub wprowadzenie bardziej rozbudowanych form prac etapowych w celu optymalnego osiągnięcia przez studentów umiejętności w zakresie efektu uczenia się, dotyczącego pisemnej wypowiedzi na temat zagadnień związanych z kierunkiem studiów.

Egzamin dyplomowy na studiach drugiego stopnia dla wszystkich specjalności składa się z:

- a) recitalu dyplomowego z towarzyszeniem zespołu instrumentalnego lub big-bandu. W specjalności *kompozycja i aranżacja* – prezentacja kompozycji i aranżacji na big-band oraz obsady wokально-instrumentalne),
- b) pisemnej pracy dyplomowej wraz z jej obroną. Niemniej jednak brak jest ramowego minimum programowego na studiach drugiego stopnia odrębnie dla każdego instrumentu, uwzględniając tym samym specyfikę każdej specjalności.

Praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia podlega ocenie promotora i recenzenta, którzy są wyznaczani przez Dziekana Wydziału w porozumieniu z kierownikiem właściwej katedry. Komisja, w tym jej przewodniczący, czuwający nad prawidłowym przebiegiem egzaminu dyplomowego, sporządza protokół z egzaminu dyplomowego, w którym odnotowane są: pytania egzaminacyjne, oceny z odpowiedzi, oceny z pracy pisemnej, wynik egzaminu dyplomowego (programu

artystycznego), wreszcie ocena końcowa, która zostaje zapisana w dyplomie ukończenia studiów. W przypadku ukończenia studiów drugiego stopnia do protokołu dołącza się recenzje pracy pisemnej sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta.

Przy egzaminach i egzaminie dyplomowym stosuje się oceny w skali od 13 do 25 punktów, które odpowiadają ocenom od dostatecznej do celującej. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Na dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrównany do pełnej oceny zgodnie z zasadą zawartą w Regulaminie Studiów. Zasady i procedury dyplomowania są zasadniczo trafne (poza uwagami dotyczącymi studiów pierwszego stopnia), zapewniają potwierdzenie niemal wszystkich osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ponadto zespół oceniający w sylabusach zajęć obowiązkowych nie zauważył choćby ramowych wymogów, dotyczących zakresu egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Najbardziej czytelne uchybienia w tej kwestii można znaleźć w sylabusach specjalności *instrumentalista jazzowa (kontrabas, perkusja, saksofon, skrzypce, trąbka, wibrafon)* i śpiew. Brak takich ogólnych wytycznych nie sprzyja unifikacji wymagań stawianych dyplomantom studiów pierwszego i drugiego stopnia, umożliwia także obniżanie standardów przyszłym licencjatom i magistrom. Zaleca się wprowadzenie do procedury dyplomowania ogólnych ram repertuarowych, wpływających na program recitalu dyplomowego.

Oceniono łącznie pięć pisemnych prac dyplomowych, zrealizowanych na studiach drugiego stopnia. Zespół oceniający nie zgłasza zasadniczych uwag do ich poziomu merytorycznego. W dwóch przypadkach opinie promotora były wyjątkowo lakoniczne. Rekomenduje się przeprowadzenie przez Władze Wydziału szkolenia dla promotorów pisemnych prac dyplomowych, wskazując na konieczność sporządzania opinii, która będzie uwzględniała uzasadnienie ceny, a także krótki opis przebiegu pracy ze studentem wraz z określeniem stopnia jego samodzielności.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały sformułowane w regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, stanowiącym załącznik do uchwały nr 43/2019, który określa warunki uzyskiwania zaliczeń, ich terminy oraz obowiązki prowadzących zajęcia. Zapisy regulaminu zapewniają warunki właściwej oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jak również jej bezstronność i przejrzystość, pozwalają na stosowanie identycznych procedur oceny w stosunku do wszystkich studentów. Umożliwiają ponadto równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się.

W Uczelni powołano Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi, który kontroluje funkcjonowanie wewnętrznej polityki antymobbingowej i antidyskryminacyjnej, ma też za zadanie rozwiązywanie konfliktów, przeciwdziałanie mobbingowi, dyskryminacji i innym zachowaniom patologicznym, związanym także z weryfikacją efektów uczenia się. Informacje uzyskane w trakcie wizytacji (rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami) wskazują na to, że sytuacje konfliktowe i nieetyczne zachowania występują bardzo rzadko i przeważnie są rozwiązywane na poziomie relacji interpersonalnych nauczycieli i studentów.

Oceniany kierunek zasadniczo nie prowadzi zajęć w trybie zdalnym, stąd nie wypracował metod weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zarządzenie nr 62/2023 Rektora Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 5 grudnia 2023 roku porządkuje wprowadzić okazjonalne przypadki prowadzenia zajęć zdalnych, ale nie można mówić w takiej sytuacji o rozwiązaniu systemowym. Z lektury sylabusów i planu studiów nie można

wywnioskować, czy i jakie zajęcia są prowadzone w trybie zdalnym. Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia został określony w sylabusach zajęć. Warunkiem zaliczenia każdych zrealizowanych zajęć jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, co jest zaznaczone w sylabusie. Zaliczenie praktyk pedagogicznych odbywa się na podstawie dokumentacji prowadzonej przez studenta (dziennik praktyk pedagogicznych) oraz jego aktywności podczas podejmowanych działań. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zasadniczo zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Wyjątkiem jest efekt, którego osiągnięcie zespół oceniający poddał w wątpliwość.

Założone efekty uczenia się z zajęć, kończących się formą egzaminu, podlegają weryfikacji podczas egzaminów semestralnych przed komisją powołaną przez kierownika katedry. Pozostałe zajęcia podlegają ocenie poszczególnych nauczycieli akademickich, na zasadach opisanych w Regulaminie Studiów i sylabusach. Szczegółowe metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są skorelowane z formą zajęć (wykład, ćwiczenia, praktyka, projekt, prezentacja), zaproponowanymi do osiągnięcia efektami uczenia się oraz sekwencją zajęć w programie studiów. Każdy nauczyciel akademicki wykorzystuje formę zaliczenia zajęć w sposób bezpośrednio wynikający z przekazywanych przez niego treści programowych, uwzględniając typy zadań, problemów do rozwiązania, wiedzy i umiejętności, z jednej strony przypisanych zajęciom, a z drugiej – wymaganych od studenta w toku procesu dydaktycznego. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej.

Osiąganie efektów uczenia się przez studentów kierunku jazz i muzyka estradowa jest na bieżąco monitorowane w aspekcie zgodności z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450) oraz rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 3 września 2021 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych (Dz.U. 2021 poz. 1665). Zgodność programu studiów jest sprawdzana w zakresie przygotowania merytorycznego, psychologiczno-pedagogicznego, podstaw dydaktyki i emisji głosu, metodyki oraz praktyk zawodowych i psychologiczno-pedagogicznych. Wątpliwość zespołu oceniającego budzi jedynie zasadność celów kształcenia i treści programowych *metodyki przedmiotowej*. W hospitowanych zajęciach w ramach tego przedmiotu wzięło udział kilkoro studentów zbyt odmiennych specjalności: *fortepian, gitara, trąbka i perkusja*.

Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Znajomość języka obcego jest potwierdzana egzaminem określającym znajomość języka obcego na wymaganym poziomie. Forma prac etapowych, a także dobór metod weryfikacji efektów uczenia się są prawidłowe.

Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się cechuje bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny, a studenci w procesie tym traktowani są w sposób równy. Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest m.in. tematyka pisemnych prac dyplomowych związana z zagadnieniami warsztatu instrumentalisty i wokalisty jazzowego, historii jazzu, analizy środków kompozytorskich i wykonawczych w aspekcie standardów

jazzowych. Podobnie rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów są dostosowane do profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany.

Monitorowanie losów absolwentów odbywa się cyklicznie w formie ankiety, której wyniki dostarczają dane o m.in. aktywności zawodowej. Np. w 2022 r. 92% ankietowanych deklaroowało aktywność zawodową, z czego 75% absolwentów wykonywało pracę zgodną z wykształceniem na kierunku jazz i muzyka estradowa. Według raportu samooceny aktywność zawodowa absolwentów jest w dużej mierze związana z działalnością artystyczną. Monitorowanie losów absolwentów odbywa się również poprzez media, wydawnictwa płytowe oraz portale społecznościowe, w których wyraźnie widać ich aktywność na rynku muzycznym. Studenckie osiągnięcia artystyczne potwierdzają osiągnięcie przez nich efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Szczegółowe kryteria rekrutacji są przejrzyste i selektywne. Egzaminy konkursowe zapewniają przyjęcie na studia odpowiednich kandydatów. Warunki i procedury potwierdzania oraz uznawania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach, w tym w uczelniach zagranicznych, są właściwie sprecyzowane, dostępne dla zainteresowanych i zapewniają właściwą identyfikację oraz ocenę adekwatności efektów uczenia się w określonym programie studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich założonych efektów oraz umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej. Efekt uczenia się, który zakłada nabycie umiejętności dotyczącej pisemnej wypowiedzi na temat związany z kierunkiem studiów nie jest w pełni realizowany i weryfikowany, gdyż brak na studiach pierwszego stopnia pisemnej pracy dyplomowej lub pisemnych prac etapowych. Zapewniono informację zwrotną dla studentów, informującą o wynikach kształcenia. Projekty i prezentacje artystyczne studentów, a także dokumentacja praktyk zawodowych i pedagogicznych potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zdecydował:

1. Brak ramowego minimum programowego na studiach pierwszego stopnia – nie wszystkie specjalności mają spójną regulację, dotyczącą minimum programowego, czasu trwania recitalu i koniecznych komponentów programu dyplomowego.
2. Brak ramowego minimum programu dyplomowego na studiach drugiego stopnia odrębnie dla każdego instrumentu, uwzględniając tym samym specyfikę każdej specjalności.
3. Brak pełnej realizacji przez studentów efektu uczenia się dotyczącego przygotowania prac pisemnych na temat zagadnień związanych z kierunkiem studiów w ramach studiów pierwszego stopnia, co stoi w sprzeczności z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przeprowadzenie przez Władze Wydziału szkolenia dla promotorów pisemnych prac dyplomowych, wskazując na konieczność sporządzania opinii, która będzie uwzględniała uzasadnienie oceny, a także krótki opis przebiegu pracy ze studentem wraz z określeniem stopnia jego samodzielności.
2. Rekomenduje się większe zróżnicowanie zakresu egzaminu wstępnego dla specjalności *instrumentalistyka jazzowa* na studiach drugiego stopnia.
3. Rekomenduje się wprowadzenie modyfikacji do procesu rekrutacji na ocenianym kierunku w ramach studiów pierwszego stopnia: zrezygnowanie z dodatkowego punktowania za znajomość zapisu nutowego dla specjalności *wokalistyka jazzowa* oraz *instrumentalistyka jazzowa*.

Zalecenia

1. Zaleca się określenie precyzyjnych zasad dyplomowania i ramowego minimum programowego na studiach pierwszego stopnia – obecnie nie ma spójnej regulacji, dotyczącej minimum programowego, czasu trwania recitalu i koniecznych komponentów programu dyplomowego.
2. Zaleca się określenie precyzyjnych zasad dyplomowania i ramowego minimum programowego na studiach drugiego stopnia odrębnie dla każdego instrumentu, uwzględniając tym samym specyfikę każdej specjalności.
3. Zaleca się wdrożenie odpowiednich metod weryfikacji efektu uczenia się na studiach pierwszego stopnia dotyczącego nabycia umiejętności w zakresie pisemnej wypowiedzi na temat zagadnień związanych z kierunkiem studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę prowadzącą kształcenie na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku jazz i muzyka estradowa stanowi zespół 68 osób. 23 z nich – pracownicy etatowi - współtworzy Katedrę Jazzu i muzyki estradowej: 4 osoby z tytułem profesora, 6 osób ze stopniem doktora habilitowanego, 7 osób ze stopniem doktora (w tym 1 zatrudniona w wymiarze 0,5 etatu), 6 osób z tytułem zawodowym magistra sztuki (w tym 2 zatrudnione w wymiarze 0,5 etatu), z których 3 kształcą się w szkole doktorskiej. Powyższe świadczy o stabilności kadry realizującej główną oś kształcenia na ocenianym kierunku.

19 osób ma status nauczycieli akademickich współpracujących z Uczelnią. Kwalifikacje merytoryczne w tej grupie kształtują się następująco: 1 osoba z tytułem profesora, 2 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 1 osoba ze stopniem doktora, 14 osób z tytułem zawodowym magistra, 1 osoba z tytułem licencjata realizująca staż asystencki. Wśród pełnej puli osób prowadzących kształcenie na kierunku jazz i muzyka estradowa znajdują się specjaliści wykwalifikowani do prowadzenia kształcenia w bloku zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Wyraźnie widoczna jest tendencja w zatrudnianiu w stosunku pracy osób, które uzyskały minimum stopień doktora, co

przemawia za ich wyborem ścieżki rozwoju naukowego w zakresie działalności artystycznej. Taką politykę kształtowania kadry należy ocenić pozytywnie, ponieważ jest ona perspektywiczna dla utrzymania stabilności zatrudnienia wysoko wykwalifikowanej kadry, zapewniającej wysoką jakość kształcenia osobom studiującym na ocenianym kierunku.

W raporcie samooceny Jednostka wskazała, że w bieżącym roku akademickim na kierunku jazz i muzyka estradowa studiuje 89 osób, co przy 68 osobach kadry prowadzącej zajęcia daje proporcję zapewniającą wysoką jakość kształcenia.

Uczelnia wspiera osoby chcące podążać ścieżką awansu naukowego lub zawodowego. Podczas spotkania zespołu oceniającego z nauczycielami akademickimi bardzo jasno wybrzmiało, że mają oni pełne wsparcie władz w realizacji indywidualnej ścieżki rozwoju. Uczelnia ponadto oferuje kadrze udział w kursach podnoszących kwalifikacje zawodowe (np. wymianę w ramach programu Erasmus), kierując liczne oferty zawierające różne możliwości podnoszenia kwalifikacji. Rozwiązaniem systemowym jest także uregulowany Zarządzeniem nr 37/2015 z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie zasad i warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 1/2016 z dnia 8 lutego 2016 r.) system podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników przez udział w studiach (wyższych, doktoranckich, podyplomowych, MBA) oraz specjalistycznych kursach prowadzonych w Akademii lub innych jednostkach posiadających odpowiednie uprawnienia.

W ramach procedury zatrudniania pracowników na stanowiska przeprowadzane są otwarte konkursy. Nie w pełni transparentny wydaje się być system ubiegania się o możliwość zatrudnienia w Jednostce. Zgłoszono, że czas oczekiwania na stworzenie szansy na zatrudnienie w Uczelni potrafi wynosić nawet 10 lat, co nie wydaje się transparentnym komunikatem z perspektywy osoby, która realizuje kształcenie na zajęciach wiodących. Być może przyjęcie widełek czasowych, w przypadku osób realizujących w ramach umów cywilno – prawnych zajęcia w przestrzeniach kluczowych dla kierunku, powinno być obwarowane procedurą uwzględniającą czas zatrudnienia i kryteria jakościowe (poparte oceną jakości pracy wyrażoną przez odpowiednie gremium merytoryczne oraz studentów) - niezbędne do tego, by ubiegać się o możliwość zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Pozwoliłoby to na bardziej transparentne i stabilniejsze rozwiązanie z perspektywy obydwu stron. W przypadku osób, których praca ma kluczowe znaczenie dla budowania jakości kształcenia na kierunku, ważne jest, by forma ich współpracy z Uczelnią gwarantowała im możliwość udziału w dyskusjach dotyczących zmian programowych, wytyczania nowych kierunków rozwojowych w kształceniu. Zatrudnienie na podstawie umowy cywilno – prawnej nie zobowiązuje z natury rzeczy do realizacji jakichkolwiek innych obowiązków poza stworzeniem dzieła w przypadku umowy o dzieło lub przeprowadzenia procesu dydaktycznego w ramach godzin zleconych. Sprawą oczywistą w tej sytuacji jest, że Uczelnia nie może zatrudnić wszystkich osób współpracujących z kierunkami na podstawie umów o pracę. Rozsądnym rozwiązaniem może być stworzenie procedur, które miałyby na celu stabilizowanie kadry realizującej najistotniejsze zajęcia dla poszczególnych specjalności kierunku jazz i muzyka estradowa. Podczas wspomnianego spotkania z nauczycielami mocno wybrzmiało, że nie istnieje procedura opiniowania kwalifikacji merytorycznych osób, które wcielane są w poczet kadry jako współpracujące. Nauczyciele, z uwagi na potrzebę świadomego kształtowania wysokiej jakości merytorycznej kształcenia, wyartykułowali potrzebę wybudowania wewnętrznego systemu zapewniającego wstępną ocenę kwalifikacji osób przewidzianych do prowadzenia zajęć kształtujących kluczowe kompetencje studentów dla kierunku jazz i muzyka estradowa. Zwyczajowo, wszelkie sprawy związane z podnoszeniem i utrzymywaniem wysokiej jakości kształcenia omawiane są w ramach Katedry Jazzu

i muzyki estradowej. Taki postulat jest zasadny, w związku z faktem, że władze ocenianego kierunku, w gestii których leżą decyzje kadrowe, reprezentują obszar merytoryczny edukacji artystycznej, co może mieć wpływ na możliwość wyrażenia jednoznacznej opinii na temat przygotowania merytorycznego osób powoływanych do kształcenia w zakresie jazzu i muzyki estradowej.

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku jest wysoko wykwalifikowana, posiada uznany w środowisku, aktualny dorobek artystyczny i naukowy oraz doświadczenie zawodowe. W wyniku analizy przeprowadzonej pod kątem zasadności przyporządkowania nauczycieli do prowadzenia poszczególnych zajęć nie była możliwa pełna ocena powiązania doświadczeń kadry z treściami zajęć w oparciu o przedłożone dokumenty. O ile większość wątpliwości udało się rozwiązać na podstawie wiedzy środowiskowej, ponieważ dydaktyka ściśle powiązana jest w tych przypadkach z dorobkiem artystycznym, to lektura materiałów nasunęła kilka pytań o kwalifikacje osób prowadzących zajęcia. I tak, w ramach zajęć:

- *zasady muzyki z elementami kształcenia słuchu* - dorobek artystyczny nauczyciela akademickiego jest ściśle wykonawczy, tymczasem treści zajęć obejmują zakres teorii muzyki. Oczywiście, w wielu wypadkach kompleksowo wykształcony absolwent studiów muzycznych będzie potrafił poprowadzić zajęcia obejmujące absolutne podstawy teorii muzyki, jednak brak argumentacji uzasadniającej decyzję o powierzeniu osobie z dorobkiem wykonawczym zajęć teoretycznych, wydaje się luką w dokumentacji, która wymaga odnotowania;

- *muzyczno - ruchowy warsztat sceniczny* - charakterystyka nauczyciela akademickiego nie zawiera informacji o wykształceniu lub dorobku stanowiących podstawę do prowadzenia zajęć ruchowych. Nauczyciel akademicki posiada doświadczenie głównie w zakresie prowadzenia zespołów wokalnych i przygotowania w tym zakresie.

Kompetencje kadry realizującej zajęcia w bloku zajęć przygotowujących do nabycia uprawnień nauczycielskich w znakomitej większości nie budzą zastrzeżeń – kadra posiada odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć przypisanych do tego bloku. Zastrzeżenia pojawiają się w przypadku zajęć z *metodyki przedmiotowej* dla wokalistów i instrumentalistów. Prowadzący zajęcia ma wysokie kwalifikacje związane z metodyką gry na instrumencie, na którym realizuje zajęcia dydaktyczne i swoją karierę artystyczną. W wyniku hospitacji stwierdzono także, że posiada odpowiednie przygotowanie do prowadzenia metodyki pracy z dziećmi i młodzieżą w zakresie ogólnym, dotyczącym procesu nauki gry na instrumencie. Nie jest jednak możliwe, by jedna osoba mogła skutecznie prowadzić metodykę nauczania gry na różnych instrumentach nie pochodzących z tej samej grupy. Nie można wymagać aż tak szerokiej wiedzy merytorycznej i umiejętności praktycznych od jednej osoby. To zrozumiała decyzja natury ekonomicznej, jednak mająca wpływ na nabywanie kompetencji pedagogicznych, wobec których zasady zostały ściśle określone w stosownym rozporządzeniu.

Kolejną wątpliwość wzbudził fakt przeznaczenia zajęć *metodyki przedmiotowej* w zakresie wokalistyki jazzowej absolwentce studiów drugiego stopnia, która niedawno ukończyła naukę (dyplom uzyskany w roku 2024). Osoba, która dopiero co wkroczyła na ścieżkę zdobywania doświadczeń własnych jako dydaktyk na poziomie wyższej uczelni nie ma odpowiedniego doświadczenia do nauczania metodyki. Prowadzenie tego typu zajęć powinno być powierzone osobie ze znacznie dłuższym stażem pracy w Uczelni i udokumentowanym wieloletnim doświadczeniem dydaktycznym (Jednostka posiada takiego pracownika wśród osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy). Zajęcia z *metodyki przedmiotowej* powierzono osobie tuż po studiach, współpracującej z Jednostką od bieżącego roku akademickiego, dodatkowo prowadzącej kluczowe zajęcia kierunkowe i specjalistyczne w wymiarze

znacznie przekraczającym wymiar pełnego etatu (łącznie obciążenie godzinowe wynosi 630 godz.). Oczywiście to uwaga dotycząca zasady a nie kompetencji nauczyciela akademickiego, ponieważ w trakcie hospitacji prowadzonych zajęć z przedmiotu głównego udowodniła wysoki poziom przygotowania merytorycznego. Taka polityka zamiast wzmocnić potencjał młodej kadry i dać szansę na swobodny rozwój i możliwość popełniania błędów, może doprowadzić do obniżenia jakości kształcenia z uwagi na zbyt małe doświadczenie i brak czasu na zdobywanie go możliwie na początku drogi, w warunkach nieco mniejszej odpowiedzialności. Należy stwierdzić, że ta praktyka jest jednostkowa a nadmierne, znacznie przekraczające średnią, obłożenie godzinami dydaktycznymi w przypadku osób współpracujących występuje tylko w dwu przypadkach, w wymiarze 630 i 660 godzin dydaktycznych. Podczas spotkania zespołu oceniającego z Władzami ocenianego kierunku odpowiedziano, że w wyniku śmierci wysoce wykwalifikowanego pracownika, trzeba było podjąć decyzje zapewniające studentom ciągłość kształcenia. Niepowierzenie zajęć metodyki przedmiotowej osobie, która przeprowadziła przynajmniej jeden pełen cykl kształcenia wydaje się jednak być decyzją pochopną i niekorespondującą z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, gdzie od nauczycieli prowadzących kształcenie w zakresie przygotowania do prowadzenia praktycznej nauki zawodu wymaga się m.in. doświadczenia.

Poza tymi przypadkami nie do końca fortunnych rozwiązań w zakresie obsady zajęć, należy stwierdzić, że kadra realizująca kształcenie na kierunku jest bardzo dobrze wykwalifikowana i gwarantuje wysoki poziom jakości kształcenia oraz możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych w programie studiów przez Jednostkę.

Obciążenie godzinowe osób zatrudnionych w uczelni jako pierwszym miejscu pracy w niektórych przypadkach wynosi 480 godzin przy pensum 240 godzin. W wyniku rozmowy przeprowadzonej z nauczycielami akademickimi, zespół oceniający ustalił, że podstawą do obciążenia godzinami ponadwymiarowymi jest wyrażenie pisemnej zgody przez osoby obarczane takim obowiązkiem. Uczelnia ma to uregulowane Zarządzeniem nr 75/2024 Rektora Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 9 września 2024 r. w sprawie ustalenia maksymalnego wymiaru godzin ponadwymiarowych dla nauczycieli akademickich Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku obowiązującym od roku akademickiego 2024/2025. Jest to kolejna, zmieniona wersja poprzednich zarządzeń w tej sprawie.

W Uczelni prowadzony jest system oceny okresowej, którego integralnym komponentem są corocznie przeprowadzane ankiety studenckie. Przedstawiony przez Jednostkę do wglądu szablon ankiety jest czytelny - zawiera zbiór komponentów umożliwiających kompleksową ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli. Zasady i kryteria ostatniej oceny okresowej nauczycieli zostały skrupulatnie i transparentnie opracowane w Zarządzeniu nr 77/2024 Rektora Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 13 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu okresowej oceny nauczycieli akademickich Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. Kryteria dostosowane są odpowiednio do zajmowanych przez nauczycieli akademickich stanowisk. W regulaminie opracowana jest ścieżka pozyskiwania przez nauczycieli informacji dotyczących wyników ankiet. W par. 9 określono system motywacyjny dla osób, które w wyniku przeprowadzonej oceny uzyskały ocenę pozytywną oraz system konsekwencji wynikających z uzyskania przez pracownika oceny negatywnej. Zasady powoływania komisji do przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich oraz jej obowiązki uregulowano w Rozdziale 3 (par. 64 – 68) Statutu Akademii Muzycznej

im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku). W niniejszym regulaminie, Statucie oraz raporcie samooceny nie zamieszczono informacji dotyczących hospitacji zajęć dydaktycznych.

Uczelnia jako motywację dla pracowników stosuje system nagród i wyróżnień, którego zasady zapisano w Rozdziale 4 (par. 69) Statutu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku) oraz Regulaminie przyznawania nagród Rektora dla nauczycieli akademickich w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (ostatnie zmiany w tym regulaminie dokonane były na podstawie Uchwały 175/2022 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 30 września 2022 r.).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku jazz i muzyka estradowa posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, poparte znaczącym dorobkiem artystycznym lub naukowym. Proporcja liczby nauczycieli w stosunku do liczby studentów zapewnia możliwość prowadzenia skutecznego procesu dydaktycznego w uczelni artystycznej. W większości przypadków osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się jest możliwe. Wyjątek stanowią zajęcia *metodyki przedmiotowej*, co zostało opisane w opisie kryterium 4 oraz uwzględnione w zaleceniach. Nie wykazano powiązań merytorycznych w zakresie wykształcenia, dorobku lub doświadczenia osób prowadzących zajęcia: *zasady muzyki z elementami kształcenia słuchu oraz muzyczno - ruchowy warsztat sceniczny*.

Obciążenie godzinami zajęć w większości jest odpowiednie, kwestie godzin ponadwymiarowych są regulowane indywidualnie na podstawie zgód pracowników. Uczelnia powinna jednak zwrócić uwagę na nadmierne obciążenie zajęciami pracowników realizujących swoje zadania dydaktyczne na podstawie umów cywilno – prawnych, zwłaszcza kiedy dotyczy to pracowników z potencjałem na rozwój kariery artystycznej, którzy w przyszłości mogliby zasilić kadry pracowników etatowych zatrudnianych na stanowiskach badawczo – dydaktycznych.

W Uczelni funkcjonują przejrzyste zasady zatrudniania na stanowiskach, opisane w odpowiednich dokumentach. Nie ma natomiast wypracowanego systemu opiniowania pod względem kwalifikacji merytorycznych osób współpracujących w ramach umów cywilno – prawnych, co może znacząco wpływać na zdolność kierunku do zapewniania wysokiej jakości kształcenia. Ponadto zasady związane z możliwościami ubiegania się o zatrudnienie w stosunku pracy nie są transparentne.

W Uczelni funkcjonuje dobrze opisany system oceny okresowej nauczycieli akademickich, uwzględniający ankiety studenckie. Niestety, wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych nie stanowią elementu tej oceny. Brak tego istotnego narzędzia ogranicza możliwości realnej weryfikacji przez grono doświadczonych pracowników jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych na ocenianym kierunku, zarówno pod względem merytorycznym, jak i etycznym.

Podnoszenie kwalifikacji naukowych i zawodowych pracowników jest w Uczelni bardzo istotne. Istnieją regulacje wewnętrzne dotyczące wsparcia pracowników oraz usankcjonowany system nagradzania i wyróżniania ich szczególnych osiągnięć artystycznych i dydaktycznych.

Uzasadnieniem obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium są następujące zastrzeżenia:

1. Brak zapewnienia odpowiedniej obsady kadrowej do prowadzenia zajęć z metodyki przedmiotowej tzn.:
 - w specjalności *instrumentalistyka jazzowa* – nauczycieli merytorycznie przygotowanych do nauki gry, którzy reprezentują poszczególne grupy instrumentów.
 - w specjalności *wokalistyka jazzowa* - nauczycieli z doświadczeniem dydaktycznym.
2. Brak odpowiednich kwalifikacji kadry wyznaczonej do prowadzenia zajęć: *zasady muzyki z elementami kształcenia słuchu oraz muzyczno - ruchowy warsztat sceniczny*.
3. Brak uregulowania trybu przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, w szczególności prowadzonych przez młodą lub nowo pozyskaną kadrę dydaktyczną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wypracowanie praktyki zapewniającej opiniowanie kwalifikacji osób planowanych do prowadzenia zajęć w zakresie kluczowych dla kierunku obszarów merytorycznych, podejmujących współpracę na zasadach innych niż otwarty konkurs na stanowisko.
2. Rekomenduje się skrócenie czasu oczekiwania na możliwość ubiegania się o zatrudnienie w formie umowy o pracę przez tych nauczycieli akademickich, którzy legitymują się bogatym dorobkiem artystycznym i dydaktycznym a zarazem wykonują swoje dotychczasowe obowiązki dydaktyczne w oparciu o umowę cywilno-prawną.

Zalecenia

1. Zapewnienie do prowadzenia zajęć z metodyki przedmiotowej:
 - w specjalności *instrumentalistyka jazzowa* –nauczycieli merytorycznie przygotowanych do nauki gry, którzy reprezentują poszczególne grupy instrumentów.
 - w specjalności *wokalistyka jazzowa* - nauczycieli z doświadczeniem dydaktycznym.
2. Zweryfikowanie i wprowadzenie korekty obsady zajęć: *zasady muzyki z elementami kształcenia słuchu oraz muzyczno - ruchowy warsztat sceniczny*.
3. Uregulowanie trybu przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, w szczególności prowadzonych przez młodą lub nowo pozyskaną kadrę dydaktyczną.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa, służąca realizacji procesu kształcenia oraz działalności artystycznej i naukowej na kierunku jazz i muzyka estradowa jest dostosowana do potrzeb, wynikających z koncepcji dydaktycznych, oraz prowadzonych projektów artystycznych. Zajęcia odbywają się w dwóch budynkach, w których znajduje się 68 pomieszczeń, dwie sale koncertowe i studio nagrań. Zajęcia na ocenianym kierunku wykorzystują 26 sal dydaktycznych, 15 z nich przeznaczonych jest wyłącznie dla potrzeb prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Baza lokalowa Uczelni jest duża i funkcjonalna. Dwie sale są przeznaczone do prowadzenia zajęć z gry na instrumentach

jazzowych, zespołów instrumentalnych i improwizacji. W każdej sali znajduje się: zestaw perkusyjny, instrument klawiszowy (clavinova), mikser, odtwarzacz CD, aktywne monitory odsłuchowe, wzmacniacze gitarowe, wzmacniacze basowe, AER Basic Performer, MarkBass Combo Head II, a jedna z nich posiada fortepian. Sala, w której odbywają się zajęcia z *kompozycji i aranżacji*, jest wyposażona w: fortepian, dwa komputery Apple iMac oraz Mac mini, interfejs M-Audio, monitory bliskiego pola Yamaha HS7, 3 szafy biurowe zawierające: partytury jazzowe, materiały o tematyce związanej z kompozycją i aranżacją oraz harmonią jazzową. Trzy sale, w których odbywają się zajęcia ze *śpiewu*, mają fortepiany oraz zestawy nagłośnieniowe (mikrofony, statywy i wzmacniacze wokalne). W sali, w której odbywają się zajęcia z *fortepianu jazzowego*, są dwa nowe fortepiany Yamaha. W dwóch salach do zajęć z *fortepianu klasycznego*, znajdują się fortepiany Yamaha. Sala, w której odbywają się próby zespołów wokalnych oraz zajęcia z *improwizacji wokalne*, wyposażona jest w fortepian oraz nagłośnienie (mikser, monitory aktywne oraz mikrofon). Sala koncertowa, gdzie odbywają się próby big-bandu, posiada: zestaw perkusyjny, trzy koncertowe fortepiany, wzmacniacz do gitary, wzmacniacz basowy MarkBass Mini CND 121p, 12 tłumików dla trąbek, 12 tłumików dla puzonów. Sala koncertowa dysponuje również bogatym wyposażeniem nagłośnieniowym, umożliwiającym obsługę techniczną dużych koncertów wokально-instrumentalnych. Znajduje się tam także nowoczesna 128-kanałowa konsola cyfrowa Allen Heath wraz z systemem głośników Alcons Line Array. Zajęcia grupowe odbywają się też w dwóch salach audytoryjnych (około 90 miejsc) wyposażonych w rzutniki, ekrany oraz zestawy nagłośnieniowe.

Wielkość i układ pomieszczeń są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami: procesu nauczania i uczenia się oraz prowadzonej działalności naukowo-artystycznej. Umożliwiają także osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są również adekwatne do warunków przyszłej pracy zawodowej.

Do dyspozycji zainteresowanych w salach wykładowych znajduje się również sprzęt multimedialny i stanowiska komputerowe. We wszystkich budynkach funkcjonuje bezprzewodowa sieć lokalna dostępna dla wszystkich pracowników i studentów. Na ocenianym kierunku co do zasady nie jest prowadzone kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, natomiast stosowana infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć grupowych – zajęcia indywidualne prowadzone są stacjonarnie. Wykorzystywane komputery i oprogramowanie w razie potrzeby stosowane w kształceniu na odległość umożliwiają interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami, prowadzącymi zajęcia.

Na terenie Uczelni funkcjonuje Biblioteka, obsługująca studentów i pracowników wszystkich wydziałów. Biblioteka jest jednostką ogólnouczelnianą, od stycznia 1994 członkiem rzeczywistym International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centers (IAML). Jej powierzchnia wynosi 491 m², posiada: 25 miejsc w czytelni, 8 komputerów w czytelni i wypożyczalni oraz 4 stanowiska w fonotece. W Bibliotece znajduje się ponad 112 tysięcy dokumentów, obejmujących m. in.: książki, druki muzyczne, wydawnictwa ciągłe i czasopisma, rękopisy muzyczne, płyty analogowe, płyty CD i DVD oraz dokumenty życia społecznego (afisze koncertowe i programy wydarzeń muzycznych). Biblioteka gromadzi także materiały archiwalne, pochodzące ze spuścizn kompozytorskich, do zasobów włączono m.in. materiały archiwalne prof., prof.: Floriana Skulskiego, Władysława Walentynowicza, Edwina Rymarza, Zbigniewa Śliwińskiego i Mariana Emanuela Wagnera. Księgozbiór gromadzony jest zgodnie z profilem i potrzebami Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem

potrzeb kierunków i specjalności. Zbiory biblioteczne udostępniane są: prezencyjnie – w Czytelni i Fonotece oraz na zewnątrz – w Wypożyczalni. Z systemu biblioteczno-informacyjnego może korzystać cała społeczność Akademii, a także osoby i instytucje spoza Uczelni – na zasadach zawartych w regulaminie udostępniania zbiorów biblioteki. Wszyscy czytelnicy mogą w dowolnym momencie zapoznać się z charakterystyką księgozbioru i katalogów oraz zasadami korzystania z agend biblioteki za pomocą szczegółowej prezentacji zamieszczonej na stronie internetowej Biblioteki.

W Czytelni dostępne są stanowiska komputerowe z dostępem do szybkiego internetu, które dodatkowo umożliwiają studentom i pedagogom korzystanie z szerokiej bazy materiałów online: Naxos Music Library, Oxford Music Online, JSTOR, RILM Abstracts of Music Literature with Full Text, "Wychowanie Muzyczne". Czytelnia posiada również terminal z dostępem do Wypożyczalni online Academica. W okresie sprawozdawczym Biblioteka miała również dostęp testowy do RIPM Jazz Periodicals: Music, History, and Culture (29 kwietnia – 28 czerwca 2024) oraz bazy wydawnictwa De Gruyter obejmującej e-booki z wielu dziedzin nauki.

Biblioteka posiada katalog internetowy INTEGRO, dzięki któremu czytelnicy mają możliwość przeszukiwania zasobów bibliotecznych, zdalnego ich zamawiania i rezerwacji oraz dokonywania prolongat. Każdy czytelnik może także samodzielnie zarządzać własnym kontem bibliotecznym. Sala, w której prowadzone są zajęcia z zakresu programów technik pracy w studio i produkcji muzycznej jest wyposażona w 10 stanowisk komputerowych, podłączonych do internetu. Baza i wyposażenie informatyczne służą studentom do poznawania i wykorzystania w praktyce nowych technologii związanych m.in. z obsługą programów komputerowych wspomagających tworzenie i zapisywanie muzyki. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej lub udział w tej działalności.

Oba budynki dydaktyczne Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku – czerwony i żółty - wyposażone są w windy i podjazdy, dzięki którym osoby, mające trudności z poruszaniem, mogą się przemieszczać między kondygnacjami. W ramach wsparcia edukacyjnego Biblioteka Uczelni dokonuje zakupów nut i książek w notacji brajlowskiej, w celu udostępnienia materiałów potrzebującym studentom i nauczycielom. W celu wsparcia tego procesu nawiązano współpracę z Towarzystwem Muzycznym im. Edwina Kowalika w Warszawie oraz Deutsches Zentrum für barrierefreies Lesen w Lipsku. Ponadto komputery w czytelni i fonotece są wyposażone w programy udźwiękawiające/czytające zawartość ekranu – JAWS i NVDA. Czytelnia dysponuje również powiększalnikiem stacjonarnym oraz urządzeniem Autolektor, które umożliwia osobom niewidomym samodzielne odczytanie materiałów czarnodrukowych.

We wrześniu 2024 r. Uczelnia zdobyła dofinansowanie unijne w celu poprawy dostępności studiów dla osób z niepełnosprawnościami w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Realizację tego projektu zaplanowano na lata 2024-2028. Poprzez wdrożenie zmian organizacyjnych, podniesienie świadomości i kompetencji kadry Uczelni z zakresu niepełnosprawności poprawi się dostępność architektoniczna, komunikacyjno-informacyjna i cyfrowa Jednostki.

Uczelnia dysponuje licencją Office 365, która jest podstawą komunikacji wewnątrzuczelnianej i stanowi uniwersalną platformę, wzbogacającą możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych technik multimedialnych.

Baza dydaktyczna Uczelni oraz zasoby systemu biblioteczno-informacyjnego monitorowane są corocznie przez absolwentów w formie badań ankietowych. Do bieżącego roku akademickiego przeprowadzono 14 edycji tego rodzaju badań. Baza dydaktyczna i zasoby biblioteczne wzbogacane są według bieżącego zapotrzebowania studentów i nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele

i studenci mają możliwość składania propozycji na zakupy biblioteczne, dzięki czemu nowo pozyskane materiały mogą szybko odpowiadać potrzebom, wynikającym z aktualnie realizowanych treści programowych. Powszechna możliwość formułowania zapotrzebowania powoduje również, że zasoby biblioteki są na bieżąco monitorowane pod kątem aktualności zbiorów i uzupełniania ich o nowe publikacje, dotyczące działalności prowadzonej na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicki i studenci mogą też stale kontrolować stan techniczny instrumentów i wyposażenia sal dydaktycznych. Dzięki wpisom do „zeszytu stroicieli” oraz „zeszytu usterek” wszyscy mogą zgłaszać pilne potrzeby, dotyczące konserwacji i strojenia instrumentów oraz innych problemów technicznych.

Infrastruktura dydaktyczna w pełni umożliwia osiągnięcie zamierzeń edukacyjnych zgodnych z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450) oraz rozporządzeniu Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 3 września 2021 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych (Dz.U. 2021 poz. 1665). Zasoby infrastruktury dydaktycznej i naukowej są dostosowane do prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnych ze specyfiką poszczególnych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek jazz i muzyka estradowa prowadzony na studiach pierwszego i drugiego stopnia dysponuje odpowiednią i właściwą w strukturze funkcjonalną, należyte utrzymaną i odpowiednio wyposażoną bazą dydaktyczną i naukową. Władze Uczelni i ocenianego kierunku dbają o stan, rozwój i sukcesywną modernizację infrastruktury dydaktycznej, artystycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest na stałym, prawidłowym poziomie. Optymalizacja infrastruktury, niezbędnej do rozwoju artystyczno-naukowego na kierunku jazz i muzyka estradowa, jest związana z podnoszeniem poziomu użytkowanej i wciąż ulepszanej infrastruktury technicznej i technologicznej oraz wyposażenia w sprzęt i zasoby biblioteczne. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy podkreślić i docenić wysiłki Władz Jednostki służące ułatwianiu studiowania osobom z niepełnosprawnościami - szczególnie w zakresie dostępu materiałów nutowych w transkrypcji brajlowskiej. Infrastruktura oraz zasoby edukacyjne, które są wykorzystywane w realizacji programu studiów, podlegają przeglądom i ocenom, a ich wyniki wpływają na podjęcie odpowiednich działań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Prowadzony jest dziennik stroicieli, co daje możliwość utrzymania wysokiego standardu pianin i fortepianów, z których korzystają studenci i nauczyciele akademicy.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Do instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego na ocenianym kierunku należą: Teatr BOTO (Sopot), Klub Żak, Nadbałtyckie Centrum Kultury – Klub Winda.

Oceniając powyższy dobór należy stwierdzić, że Uczelnia właściwie określiła rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzi współpracę w zakresie realizacji programu studiów. Jest on zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki muzycznej i z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i artystycznej oraz rynku pracy, właściwymi dla ocenianego kierunku jazz i muzyka estradowa. Jednocześnie należy zauważyć, że istnieje przestrzeń do powiększenia grona podmiotów, aktywnie współpracujących przy realizacji i doskonaleniu programu studiów. Obecnie brak jest wśród tego grona np. szkół muzycznych II stopnia.

Współpraca przy projektowaniu programu studiów odbywa się obecnie głównie na poziomie całej Uczelni, nie zaś na poziomie kierunku. W wyniku konsultacji na poziomie Uczelni, do oferty zajęć do wyboru dołączono szereg zajęć związanych z kreowaniem marki artysty i planowaniem kariery zawodowej. Na poziomie kierunku konsultacje mają charakter incydentalny i nieformalny. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie procesu cyklicznych konsultacji programu z najważniejszymi partnerami kierunku w celu stałego monitorowania opinii otoczenia społeczno-gospodarczego.

Analiza procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala również stwierdzić, że realizowane inicjatywy dobrane zostały adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa oraz osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się. Niemniej wciąż istnieje pole do zwiększenia aktywności w tym zakresie, a co za tym idzie zwiększenia różnorodności i liczności prowadzonych inicjatyw.

Obecnie zidentyfikowano następujące formy współpracy:

- Realizowana wspólnie z Teatrem BOTO współpraca przy realizacji koncertów dyplomowych oraz udział studentów przy realizacji produkcji wydarzeń,
- Realizowana wspólnie z Klubem Żak współpraca umożliwiająca studentom współudział w organizacji wydarzeń organizowanych przez klub.

Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym głównie w sposób nieformalny. Przedstawiciele instytucji przekazują na bieżąco uwagi

w zakresie realizowanych inicjatyw, które osoby odpowiedzialne za kierunek rozpatrują i biorą pod uwagę podczas realizacji kolejnych edycji danego wydarzenia.

Brak jest obecnie cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu przeglądu współpracy z wybranymi przez Uczelnię instytucjami zewnętrznymi, zorientowanego na ocenianym kierunku, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych zmian we współpracy i ich ewaluację.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Istnieje jednak przestrzeń do poszerzenia grona instytucji współpracujących z kierunkiem.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przy projektowaniu programu studiów prowadzona jest głównie na poziomie Uczelni.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie realizacji programu studiów jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, jednak istnieje przestrzeń do zwiększenia liczby i różnorodności form prowadzonej współpracy.

Prowadzone są nieformalne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia działalności, a w konsekwencji programu studiów.

Wprowadzenie rekomendacji wskazanych przez zespół oceniający pomoże dalej doskonalić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a co za tym idzie, program studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Poszerzenie grona partnerów kierunku – instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego.

2. Wprowadzenie cyklicznego i uporządkowanego procesu projektowania i konsultowania programu studiów z udziałem kluczowych dla kierunku instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej ocenianie wprowadzonych zmian i ocenianie ich wpływu na doskonalenie programu studiów.
3. Zwiększenie liczebności i różnorodności form prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. Wprowadzenie cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych we współpracy zmian i ich ewaluację oraz powrót do wcześniej realizowanych na poziomie Uczelni, cyklicznych spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia jest jednym z ważnych celów i kierunków kształtowania koncepcji kształcenia nie tylko ocenianego kierunku, ale i całej Uczelni. Z jednej strony proces ów wynika z chęci kontynuacji zróżnicowanego, wielokulturowego dziedzictwa Gdańska i upowszechniania szeroko pojętej kultury narodowej za granicą, z drugiej zaś strony Władze ocenianego kierunku dostrzegają ciągłą potrzebę wielopłaszczyznowej wymiany doświadczeń, stymulujących jakość kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa. W Jednostce, prowadzącej oceniany kierunek, rodzaj i zakres wymiany międzynarodowej są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się głównie poprzez regularne organizowane dla studentów warsztaty i lekcje mistrzowskie, prowadzone przez wybitnych muzyków z zagranicy. Lekcje prowadzone są przy czynnym lub biernym uczestnictwie studentów. Udział w wydarzeniach tego rodzaju odgrywa ważną rolę w procesie kształcenia, pozwalając poszerzać horyzonty i poznawać najnowsze trendy, kształtujące muzykę jazzową w Europie.

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku od 25 lat aktywnie realizuje projekty wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Współpracuje również z krajami, w tym z jednostkami spoza tego programu. Misją Uczelni jest kształcenie twórców, artystów muzyków, których działalność będzie służyć społeczeństwu i wzbogaci kulturę narodową i międzynarodową. Cele zawarte w strategii rozwoju Jednostki na lata 2019-2024 kładą duży nacisk na umiędzynarodowienie i zakładają między innymi: zapewnienie studentom kontaktu z wybitnymi pedagogami z kraju i zagranicy, stwarzanie studentom możliwości prezentacji i upowszechniania własnej twórczości w kraju i za granicą, czy mobilność studentów i pracowników. Ponadto jednym z głównych celów strategicznych jest budowanie pozycji prestiżowego ośrodka akademickiego, między innymi poprzez kontynuowanie współpracy z ośrodkami akademickimi za granicą na zasadzie umów dwustronnych, zapewniając tym samym możliwość wymiany akademickiej studentów i pracowników w strefie Unii Europejskiej i poza nią. Uczelnia podpisała umowy bilateralne niemal ze 100 jednostkami, w tym z najbardziej prestiżowymi ośrodkami wyższej edukacji muzycznej, szukając z jednej strony możliwości

eksportu wiedzy specjalistycznej, z drugiej zaś możliwości czerpania z tradycji muzycznej innych regionów, budowania nowych programów studiów służące podnoszeniu jakości studiów. Nagrody zdobyte przez studentów i nauczycieli podczas zagranicznych konkursów także potwierdzają szeroki zakres umiędzynarodowienia ocenianego kierunku.

W roku akademickim 2023/2024 Akademię Muzyczną im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku zaproszono do udziału w Mieszanym Programie Intensywnym European Jazz BIP BAND. Kurs zorganizowało konsorcjum uczelni europejskich, którego koordynatorem było Conservatorio Superior de Música "Joaquín Rodrigo" de Valencia w Hiszpanii, a partnerami - The Royal Academy of Music Aarhus/Aalborg (Dania), Instituto Politécnico de Lisboa, Escola Superior de Música (Portugalia), Lietuvos muzikos ir teatro akademija Vilnius (Litwa) oraz Jāzeps Vītols Latvian Academy of Music Riga (Łotwa).

Mieszany Program Intensywny to kurs realizowany w ramach Programu Erasmus+, który wykorzystuje innowacyjne metody uczenia się i nauczania, w tym współpracę online. European Jazz BIP BAND był skierowany do studentów, zaś do udziału zostali zakwalifikowani i pomyślnie zrealizowali program dwie osoby z klasy trąbki i saksofonu.

W latach 2018-2024 na kierunku jazz i muzyka estradowa w ramach programu Erasmus+ wyjechało na studia 9 studentów (Austria, Dania, Holandia, Szwecja, Wielka Brytania, Włochy), studia na ocenianym kierunku podjęła jedna osoba (Izrael) i jeden nauczyciel wyjechał do uczelni duńskiej w celach dydaktycznych.

Zapewnienie studentom kontaktu z wybitnymi nauczycielami akademickimi z kraju i zagranicy, stwarzanie im możliwości prezentacji i upowszechniania własnej twórczości w kraju i poza nim to niewątpliwe atuty znaczącego poziomu umiędzynarodowienia ocenianego kierunku. Od momentu ostatniej oceny kierunek gościł znakomitych muzyków m.in z Izraela, USA, Danii, Niemiec, Norwegii. Ponadto Katedra Jazzu i Muzyki Estradowej zorganizowała 4 webinaria, w których wzięli udział nauczyciele akademicki z innych krajów, a także zapewniła nauczycielom i studentom kierunku stały udział w cyklicznym wydarzeniu aMuz Scandinavian Jazz.

Istotną kwestią dla umiędzynarodowienia jest również współpraca nauczycieli akademickich ocenianego kierunku z wieloma uznanymi artystami z ośrodków zagranicznych.

W celu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia ocenianego kierunku podejmuje się szereg działań dla poprawy jakości uczenia, udoskonalana jest też oferta edukacyjna w języku angielskim. W ramach lektoratów prowadzone zajęcia z języków obcych, które pozwalają uzyskać studentom określone kompetencje językowe. Weryfikowane są one poprzez zaliczenia i egzaminy zgodnie z opisanymi w sylabusie warunkami. W ramach studiów pierwszego stopnia realizowany jest lektorat z języka obcego z elementami słownictwa specjalistycznego w wymiarze 120 godzin. Studenci specjalności wokalistyka uczęszczają na zajęcia *lektorat języka amerykańskiego z fonetyką* (120 godzin). Na studiach drugiego stopnia zajęcia z języka angielskiego mają nazwę *konwersatorium języka obcego* w wymiarze 60 godzin. Do wyboru są 2 języki - angielski i niemiecki. Od roku akademickiego 2024/2025 Uczelnia oferuje zajęcia do wyboru: *american conversational english* w wymiarze 60 godzin. Dla studentów zagranicznych, przyjeżdżających z krajów Unii Europejskiej w ramach programu Erasmus+, odbywają się zajęcia indywidualne w języku angielskim. Ponadto w razie potrzeb Jednostka zleca wykłady wybranych zajęć teoretycznych w języku angielskim.

Oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia przeprowadzane są cyklicznie i obejmują ewaluację skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej zarówno kadry, jak i studentów. Monitorowaniem i oceną umiędzynarodowienia procesu kształcenia zajmuje się Kolegium Rektorskie we współpracy z Biurem Współpracy Międzynarodowej. Każdego roku akademickiego Kolegium Rektorskie zatwierdza

zmiany w regulaminie Biura Współpracy Międzynarodowej, a także kwalifikuje kandydatów na wyjazdy na studia w zagranicznych uczelniach.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza wiele możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich w różnych formach. Wzajemna wymiana zagraniczna studentów i nauczycieli jest realizowana na bardzo dobrym poziomie. Przeprowadzane w Jednostce i uczelniach partnerskich kilkudniowe warsztaty, kursy mistrzowskie, wykłady oraz udział w konferencjach i konkursach muzycznych mają wpływ na podniesienie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku. Wymiana doświadczeń, na przykład w formie kularowych rozmów czy nieformalnych spotkań podczas międzynarodowych koncertów i festiwali jest także cennym źródłem nowych idei i motywacją do doskonalenia szeroko pojętego warsztatu z zakresu muzyki. Nagrody zdobyte przez studentów i nauczycieli podczas zagranicznych konkursów także potwierdzają szeroki zakres umiędzynarodowienia ocenianego kierunku. Rodzaj i zakres wymiany międzynarodowej są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Przedstawione powyżej dane potwierdzają intensywność a zarazem regularność wymiany, ze szczególnym uwzględnieniem wzajemnych wizyt nauczycieli akademickich, w celu przeprowadzenia w Jednostce i uczelni partnerskiej kilkudniowych warsztatów i kursów mistrzowskich lub udziału we wspólnych projektach. Władze Uczelni, w tym wizytowanego kierunku, stwarzają możliwości zwiększenia międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów poprzez: wsparcie finansowe, właściwą politykę informacyjną, a także przemyślaną strategię zaliczania semestru, w tym uznawania ocen i punktów ECTS uzyskanych przez studenta za granicą. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na kierunku jazz i muzyka estradowa zorganizowane jest w sposób stały i zakłada funkcjonowanie różnorodnych form wsparcia skierowanych do studentów. Student ma możliwość uzyskania pomocy, która dostosowana jest do specyfiki studiowanego kierunku. Wsparcie zorganizowane jest w ramach systemu ogólnouczelnianego oraz w ramach działania Wydziału IV – Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu. Studenci wspomagani są także przez jednostki pomocnicze takie jak Biuro Karier, Biuro Współpracy Międzynarodowej/Erasmus+, Biuro Promocji czy Biuro Wydarzeń. Uczelnia dąży do stworzenia szerokiego katalogu form wsparcia w zależności od potrzeb różnych grup studentów. Studenci mogą korzystać z pomocy pracowników dydaktycznych poprzez łatwo dostępne konsultacje, które odbywają się w formacie stacjonarnym, z okazjonalnymi możliwościami odbycia konsultacji za pomocą narzędzi do komunikacji na odległość. Obsługę administracyjną studentów prowadzi Dział Nauczania, w tym Biuro Działu Nauczania Wydziału IV, które funkcjonuje w wymiarze 4 dni w tygodniu. Wsparcie pierwszego kontaktu prowadzone jest przez Władze Wydziału oraz Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej. Prowadzone są na początku roku akademickiego spotkania wprowadzające studentów I roku w podstawowe zagadnienia dotyczące studiowania, strukturę Wydziału. Uczelnia organizuje merytoryczną, materialną oraz organizacyjną pomoc zorientowaną na studentów kierunku.

W ramach funkcjonowania kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzone są działania mające na celu wsparcie studentów w wejściu na rynek pracy. Pod względem organizacyjnym platformą realizującą to zadanie jest Biuro Karier. Jego działania opierają się jednak tylko na tworzeniu bazy konkursów, konferencji, warsztatów i kursów oraz ofert pracy wyselekcjonowanych w obszarze prowadzenia działalności artystycznej. Uczelnia podjęła współpracę z firmą zewnętrzną CitiBell w celu przygotowania do aktywności zawodowej przyszłych absolwentów. W odpowiedzi na sygnalizowane w ankietach absolwentów postulaty wprowadzono do programu studiów zajęcia do wyboru z zakresu budowania marki osobistej oraz przedsiębiorczości artystycznej. Studenci mają możliwość realizacji aktywności naukowych oraz pozanaukowych. Pierwsze koło naukowe na Wydziale zostało zarejestrowane w listopadzie br. otrzymując wsparcie merytoryczne i organizacyjne ze strony Uczelni. Studenci mogą korzystać z oferty wymiany międzynarodowej (Erasmus+) oraz projektów m.in. HarMA HUB. Uczelnia oferuje także dofinansowania do udziału studentów w konkursach i festiwalach krajowych oraz międzynarodowych. Wsparcie studentów zapewnia pomoc w przygotowaniu do prowadzenia działalności artystycznej lub udziału w tej działalności.

Wsparcie studentów w zakresie pomocy materialnej oraz socjalnej umożliwia ubieganie się o stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogę. Szczegóły dotyczące procedury oraz warunków przyznania świadczeń zawarte są w regulaminie przyznawania świadczeń dla studentów. Wszelkie informacje oraz wnioski dotyczące tej kwestii dostępne są za pośrednictwem administracji Wydziału oraz na stronie internetowej. Studenci mogą także ubiegać się o miejsce w Domu Studenckim. Osoby wyróżniające się w trakcie studiów mogą wnioskować o stypendium Rektora dla najlepszych studentów z tytułu osiągnięć artystycznych. Studenci osiągający wysokie wyniki oraz wyróżniający się szczególnymi osiągnięciami są promowani za pośrednictwem Biura Promocji oraz uczelnianego „formularza zgłaszania sukcesów”. Biuro wspomaga także w zakresie pozyskiwania licencji na prace wykonywane

w Uczelni w celu budowania marek osobistych studentów. Studenci wykazujący się wysokimi wynikami w nauce mogą studiować w ramach Indywidualnego programu studiów (IPS), który umożliwia indywidualizację procesu uczenia się oraz wsparcie opiekuna naukowego. Studenci angażujący się w pracę społeczną mogą włączyć się w działania realizowane przez Uczelnię oraz jednostki współpracujące poprzez zaangażowanie w wolontariat czy działalność Samorządu Studentów, gdzie mogą uzupełniać swoje kompetencje miękkie.

System wsparcia studentów zakłada uwzględnienie potrzeb różnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na instytucjonalną pomoc realizowaną przez Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Oferuje on bieżące wsparcie zależne od sygnalizowanych potrzeb. Uczelnia realizuje projekt, którego realizacja zaplanowana jest na okres 2024-2028. Projekt „aMuz dla wszystkich – poprawa dostępności studiów muzycznych dla osób z niepełnosprawnościami”, który ma na celu stworzenie kompleksowej przestrzeni wsparcia oraz zwiększenia kompetencji kadry w zakresie oferowanej pomocy. Osoby z niepełnosprawnością mogą zgodnie z zapisami regulaminu studiów korzystać z Indywidualnej organizacji studiów (IOS). Studenci mogą skorzystać z pomocy psychologicznej oferowanej przez Uczelnię w postaci stałych dyżurów psychologa, który prowadzi doraźne wsparcie konsultacyjne. Regulamin studiów umożliwia korzystanie z IOS m.in. studentom będącym rodzicami, studiującym więcej niż jeden kierunek studiów, uczestniczącym w aktywnościach badawczych oraz artystycznych. Na Uczelni funkcjonuje także Rzecznik ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi, który monitoruje sytuację studentów i przeciwdziała wszelkim formom wykluczenia.

Wnioski oraz skargi studenci mogą zgłaszać formalnie do dziekana, prodziekana lub do sekretariatu rektora w formie mailowej, pisemnej lub ustnej. W pierwszej kolejności studenci mogą zgłaszać swoje wnioski i skargi do kierownika Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej lub do prodziekana, którzy rozwiązują daną sprawę lub przekazują ją dalej do dziekana lub jednostki odpowiedzialnej za wskazany obszar. W razie potrzeby studenci swoje wnioski mogą formułować i przekazywać za pośrednictwem Samorządu Studentów. Jeśli występują sytuacje szczególnie delikatne, istnieje możliwość złożenia skargi lub wniosku w formie anonimowej za pośrednictwem skrzynek dostępnych w budynkach uczelnianych lub za pośrednictwem Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi.

Kadra wspierająca proces uczenia się przygotowana jest do prowadzenia różnorodnej pomocy skierowanej do studentów. Wsparcie obejmuje kwestie dotyczące informowania, wsparcia socjalnego, organizacji toku studiów oraz obsługi administracyjnej. Biuro Nauczania Wydziału IV prowadzi dokumentację studentów przez cały okres studiowania. Funkcjonuje w formie stacjonarnej umożliwiając także kontakt za pomocą narzędzi do komunikacji na odległość. Wszelkie dane dotyczące dostępności oraz kontaktu są udostępniane za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Jeśli zakres potrzeb wykracza poza kompetencje Biura Nauczania, studenci są kierowani bezpośrednio do prodziekana Wydziału lub do jednostek pomocniczych oraz pracowników, którzy zajmują się poszczególnymi kwestiami. Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów, w którym działają także studenci Wydziału IV. Studenci wyznaczają swoich przedstawicieli do organów kolegialnych Uczelni, a w tym także do Wydziałowego Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Dzięki temu mają możliwość włączenia się w prace nad kształtowaniem oraz opiniowaniem programu studiów oraz najważniejszych dokumentów regulujących życie studenckie.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów. Ze względu na liczebność kierunku, opierają się one na nieformalnych konsultacjach ze studentami. Po zakończeniu poszczególnych zajęć studenci mogą ocenić je za pośrednictwem ankiet. Ogólna ocena programu studiów przeprowadza jest poprzez badania ankietowe absolwentów, w których oceniają oni jakość kształcenia z perspektywy zakończenia toku studiów. W ramach systemu ankietyzacji, studenci mogą oceniać także obsługę administracyjną za pośrednictwem „Ankiety dotyczącej obsługi studentów przez pracowników Biura Działu Nauczania”. Na kierunku brakuje narzędzi przeglądu wsparcia studentów w trakcie trwania toku studiów. Wyniki badań są analizowane przez Wydziałowy oraz Ogólnouczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ich wyniki nie są jednak podawane do publicznej wiadomości studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku prowadzi wielopoziomowe wsparcie studentów, które realizowane jest przez kadrę akademicką, jednostki pomocnicze oraz administrację Uczelni. Studenci, w zależności od potrzeb mogą korzystać z wsparcia poszczególnych jednostek pomocniczych w zakresie ich działalności. Uczelnia zapewnia studentom przestrzeń, w której mogą realizować aktywności naukowe oraz pozanaukowe, a w szczególności aktywności związane z prowadzeniem działalności artystycznych. Wsparcie jest gwarantowane przez zapisy aktów regulujących życie studenckie, ale także poprzez personalne, formalne i nieformalne interakcje z kadrą oraz władzami Wydziału. Wsparcie studentów zapewnia pomoc w przygotowaniu do prowadzenia działalności artystycznej lub udziału w tej działalności. Na pomoc mogą liczyć różnorodne grupy studentów, w tym studenci z niepełnosprawnościami. Oferowane jest im wsparcie organizacyjne oraz materialne. Studenci mogą wpływać na kształt programu studiów i funkcjonowanie Uczelni poprzez swoich przedstawicieli w organach Uczelni. W Jednostce funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków, który działa przede wszystkim poprzez nieformalne formy komunikowania. Prowadzone są okresowe przeglądy wsparcia, które obejmują system ankietyzacji, który umożliwia studentom ocenę poszczególnych zajęć dydaktycznych i programu studiów. W toku analizy stanu faktycznego sformułowano rekomendacje mające wspomóc proces doskonalenia systemu wsparcia studentów kierunku jazz i muzyka estradowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wpracowanie narzędzi, które pozwalałyby na monitorowanie potrzeb studenckich w trakcie trwania toku studiów, które uwzględniałyby możliwość wyrażenia przez studentów opinii

na temat bieżącej oferty wsparcia. Aktualnie całościowo w sformalizowanej formie studenci swoją opinię mogą wyrazić w ankiecie absolwenta.

2. Rekomenduje się wypracowanie narzędzi, które włączyłyby studentów w analizę wyników ankietyzacji poprzez np. publikowanie wyników analiz zespołów ds. jakości kształcenia lub omawianie wyników ze studentami w celu zwiększenia świadomości znaczenia ankietyzacji i procesu monitorowania jakości kształcenia.
3. Rekomenduje się przegląd pod kątem skuteczności systemu informowania studentów o ofercie wsparcia i pomocy oraz jednostkach pomocniczych wspomagających proces uczenia się, w celu zwiększenia wśród studentów świadomości dostępności form wsparcia.
4. Rekomenduje się zaangażowanie Biura Karier w stworzenie oferty narzędzi, które wspierałyby wejście na rynek pracy studentów kierunku jazz i muzyka estradowa. Aktualnie studenci mogą zapisać się na zajęcia do wyboru z obszaru przedsiębiorczości, natomiast brakuje oferty, która nie wymagałaby formy zajęciowej, np. warsztaty z przygotowania dokumentów aplikacyjnych.
5. Rekomenduje się ujednolicenie systemu przyznawania indywidualnej organizacji studiów (IOS) poprzez sformalizowanie etapu ustalania warunków realizacji poszczególnych zajęć przed przyznaniem IOS.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Główne źródło informacji stanowi strona internetowa Akademii Muzycznej w Gdańsku. Informacje dotyczące programu studiów, sylabusy oraz najważniejsze akty prawne regulujące funkcjonowanie studentów są zamieszczone także w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni. Informacje o kierunku studiów są stworzone z uwzględnieniem potrzeb różnych grup odbiorców. Korzystanie z zasobów strony dotyczących kierunku jazz i muzyka estradowa nie wymaga wcześniejszego logowania się do systemów wewnętrznych Uczelni, dzięki czemu mogą z niej korzystać zarówno studenci, pracownicy jak i kandydaci na studia. Korzystanie ze strony nie jest uzależnione od czasu, miejsca oraz rodzaju sprzętu używanego przez użytkownika. Strona dostępna jest przy wykorzystaniu urządzeń stacjonarnych oraz mobilnych niezależnie od używanego oprogramowania. Strona posiada podstawowe możliwości kalibracji dostępne w większości przeglądarek internetowych. Serwisy Uczelni mają zaimplementowane nakładki dostosowujące strony do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dostępne są narzędzia takie jak: zmiana kontrastu, powiększenie tekstu i zmiana czcionki, podświetlenia, zmiana odstępów i opcja ułatwiania czytania. Siatka graficzna zastosowana na stronie jest zbudowana z bardzo dużej liczby podstron, co sprawia, że nie jest w pełni czytelna. Strona dostępna jest w trzech wersjach językowych: polskim, angielskim oraz chińskim. Poszczególne wersje językowe nie odbiegają od siebie zawartością oraz treścią.

Najważniejsze informacje dotyczące organizacji toku studiów, ich przebiegu oraz kwestii organizacyjnych, dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce "Studia", która zawiera odnośniki do wewnętrznego intranetu, który wymaga zalogowania do systemu. W zakładce można znaleźć informacje dotyczące planów zajęć, przebiegu sesji oraz procesu dyplomowania, działalności Samorządu Studentów oraz oferowanej pomocy materialnej. Informacje skierowane do studentów są przekazywane także przez pracowników obsługi administracyjnej Działu Nauczania poprzez bezpośredni kontakt, komunikację mailową oraz telefoniczną. Informacje dostępne są także za pośrednictwem ogłoszeń znajdujących się w budynkach Uczelni. Bieżące wydarzenia oraz sukcesy studentów i pracowników dodawane są do strony startowej w aktualnościach. W zakładce "Wydziały" znajdują się podstawowe informacje dotyczące funkcjonowania Wydziału IV - Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu. Znajdują się tam krótkie opisy kierunków oraz specjalności, plany studiów oraz sylabusy. Na stronie internetowej znajdują się zakładki dotyczące funkcjonowania jednostek pomocniczych takich jak Biuro Karier, Biuro Współpracy Międzynarodowej czy Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi. Nie są one rozbudowane i zawierają tylko konieczne informacje. Kandydaci na studia mogą skorzystać z informatora, który, wydawany przed każdą kolejną rekrutacją, zawiera najważniejsze informacje jej dotyczące: zwarty spis kierunków i sylwetek absolwenta, warunków rekrutacji i egzaminów. Za praktyczny aspekt rekrutacji odpowiada oddzielna podstrona internetowa. Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o przyznawanych kwalifikacjach i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Strona internetowa Uczelni nie zawiera rozbudowanej podstrony skierowanej do otoczenia społeczno-gospodarczego oraz do osób z niepełnosprawnościami.

Monitorowanie aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji dostępnych na stronie internetowej oraz kierowanej do studentów i kandydatów oparte jest na nieformalnych środkach weryfikacji potrzeb odbiorców poprzez m.in. konsultacje z Biurem Promocji oraz ze studentami. Za informacje dostępne na stronie odpowiada Biuro Promocji, które prowadzi wewnętrznie przegląd zawartości strony. Wydział nie wypracował formalnych narzędzi monitorowania zawartości strony oraz jej adekwatności względem potrzeb odbiorców. Studenci mogą zgłaszać swoje ewentualne uwagi za pośrednictwem prodziekana oraz przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni oraz Wydziałowym Zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja dotycząca kierunku studiów jazz i muzyka estradowa jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Głównym sposobem

przekazywania informacji jest strona internetowa Uczelni. Informacja obejmuje wszystkie niezbędne aspekty programu studiów i organizacji procesu kształcenia. Wprowadzenie wskazanych rekomendacji pozwoli na dalsze doskonalenie publicznego dostępu do informacji na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozbudowanie zakładki skierowanej do osób z niepełnosprawnościami, która zawierałaby m.in. opis wsparcia i dostosowań, które oferowane są osobom z niepełnosprawnościami przez Uczelnię.
2. Rekomenduje się rozbudowanie zakładki Biura Karier o informację dotyczącą form wsparcia wraz z ich charakterystyką ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb studentów kierunku jazz i muzyka estradowa.
3. Rekomenduje się stworzenie na stronie internetowej zakładki skierowanej do otoczenia społeczno-gospodarczego zawierającej m.in. opis potencjału kierunku jazz i muzyka estradowa, co umożliwi łatwiejsze nawiązywanie kontaktów z interesariuszami.
4. Rekomenduje się wypracowanie formalnych form oceny adekwatności, aktualności i rzetelności treści np. poprzez uwzględnienie tego punktu w ankietyzacji.
5. Rekomenduje się dokonanie przeglądu zawartości strony internetowej pod kątem dostosowania i personalizacji zawartości do potrzeb studentów kierunku jazz i muzyka estradowa.
6. Rekomenduje się uwzględnienie w procesie monitorowania adekwatności, aktualności i rzetelności treści prowadzenia okresowych badań potrzeb studentów w zakresie systemu zapewniania informacji.
7. Rekomenduje się uwzględnienie w procesie monitorowania adekwatności, aktualności i rzetelności treści także kandydatów na studia oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Struktura organizacyjna systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni jest dwupoziomowa. Funkcjonuje w Jednostce Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, któremu przewodniczy Dziekan Wydziału Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu. Odpowiada on za jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wydziałowy Zespół liczy łącznie 9 osób, a w jego skład wchodzi m.in.: dziekan, prodziekani, reprezentant studentów. W obecnej kadencji przedstawicielem studentów jest osoba, która studiuje

na innym kierunku prowadzonym przez Wydział. Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i jakości kształcenia liczy łącznie 7 osób, któremu przewodniczy prorektor ds. organizacji i nauki, jest on jednocześnie odpowiedzialny za jakość kształcenia w całej Jednostce. Skład Uczelnianego Zespołu przedstawia się następująco: przewodniczący, po jednym przedstawicielu każdego z 4 wydziałów, ponadto reprezentant doktorantów i przedstawiciel studentów. Zgodnie z przyjętą zasadą, która obowiązuje w Jednostce reprezentantami poszczególnych wydziałów w Uczelnianym Zespole są osoby, które nie uczestniczą w pracach zespołów wydziałowych. Obecnie w Uczelnianym Zespole nie ma reprezentanta ocenianego kierunku studiów jazz i muzyka estradowa. Przyjęcia na studia odbywają się według formalnie przyjętych w Jednostce zasad rekrutacji zgodnie z ściśle określonymi kryteriami na mocy decyzji podejmowanych przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

Istotną rolę w inicjowaniu zmian w programie studiów odgrywają poszczególne katedry, działające w ramach struktury organizacyjnej wydziału. Ponadto w ramach katedr zapadają decyzje dotyczące organizowania kursów mistrzowskich, koncertów, wykładów, służące wzbogacaniu oferty edukacyjnej. Program studiów na ocenianym kierunku studiów został zaprojektowany przez Katedrę Jazzu i Muzyki Estradowej, z kolei opracowany przez Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia jakości Kształcenia w roku akademickim 2019/2020, a następnie zatwierdzony przez Senat Jednostki. Cykl z nowym programem studiów rozpoczął się w roku akademickim 2020/2021, następnie Jednostka wprowadziła drobne korekty w programie studiów pierwszego stopnia, obowiązującym od roku akademickiego 2022/2023. Miały one charakter porządkujący i dotyczyły m.in. korekty nazwy zajęć.

Jednostka przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów w różnych formach. Istotny wpływ na zmiany w programie, w tym wymagania w zakresie poszczególnych zajęć, mają poszczególne katedry. Ponadto przeprowadzane są ankiety wśród studentów, pracodawców, absolwentów, a także konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi. Studencka ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego, oprócz podstawowych danych dotyczących imienia i nazwiska prowadzącego oraz nazwy zajęć, zawiera 10 pytań dotyczących: atrakcyjności zajęć, jasności i zrozumiałości kryteriów oceniania, odpowiedzialności i punktualności nauczyciela akademickiego, a także sposobu odnoszenia się do studentów. Na pytania odpowiada się poprzez zaznaczenie wybranej przez respondenta rubryki w skali 5-punktowej. Wśród studentów przeprowadzana jest również ankieta oceniająca pracę Biura Działu Nauczania. Ankieta absolwenta zawiera pytania dotyczące oceny: programu studiów, poziomu prowadzonych zajęć i infrastruktury w Jednostce, a także określenia własnego miejsca na muzycznym rynku pracy. Ponadto w czerwcu 2024 r. na podstawie wyników ankiet absolwentów przeprowadzono ankietę wśród studentów Wydziału Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu, dotyczącą zasadności wprowadzenia do programu studiów zajęć z zakresu podstaw przedsiębiorczości i przedsiębiorczości artystycznej. Skonsultowano również ankiety absolwentów z Dyrekcją Nadbałtyckiego Centrum Kultury. Wszystkie opisane wyżej działania zaowocowały wprowadzeniem do programu studiów nowych zajęć z zakresu: kreowania wizerunku artysty, planowania kariery. Władze ocenianego kierunku studiów monitorują również wspólnie z dyrektorem Teatru Boto przygotowanie studentów do samodzielnej pracy artystycznej. Podczas prac nad rebrandingiem Uczelni dokonano również konsultacji planów studiów z firmą Citybell w zakresie zajęć dotyczących komunikacji, przedsiębiorczości, a także kreowania wizerunku. Podjęte konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi zaowocowały m.in. wprowadzeniem od roku akademickiego 2024/2025 w ramach studiów drugiego stopnia zajęć do wyboru *przedsiębiorczość artystyczna*. Systematyczna ocena programu studiów oparta jest na wynikach analizy wiarygodnych informacji, pochodzących od kierowników katedr, absolwentów, pracodawców i studentów, a także pozostałych

interesariuszy zewnętrznych. Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, a także współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Powyższy opis wskazuje, iż program studiów jest monitorowany w różnych formach i podlega sukcesywnym zmianom. Zatwierdzanie programów studiów oraz wszelkie korekty dokonywane są w sposób formalny w oparciu o obowiązujące w Uczelni procedury.

Warto podkreślić, że Władze ocenianego kierunku studiów dostrzegają szczególną rolę interesariuszy zewnętrznych i udzielanych przez nich konsultacji dotyczących zmian w programie studiów odnoszących się do kształtowania wśród studentów umiejętności w zakresie przedsiębiorczości artystycznej, kreowania wizerunku oraz planowania kariery. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, iż uczelniany system zarządzania jakością kształcenia nie jest w pełni efektywny. Zespół oceniający zauważył poważne błędy w zakresie: efektów uczenia się, programu studiów i zasad dyplomowania na kierunku jazz i muzyka estradowa. Zostały one wskazane w kryteriach: 1, 2, 3 i wymagają wprowadzenia programu naprawczego zgodnie ze sformułowanymi zaleceniami.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały wyznaczone osoby oraz zespoły osób, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów jazz i muzyka estradowa. Przyjęcia na studia odbywają się według formalnie przyjętych w Jednostce zasad rekrutacji zgodnie z ściśle określonymi kryteriami. Zatwierdzanie programów studiów oraz wszelkie zmiany w programie dokonywane są w sposób formalny w oparciu o obowiązujące w Uczelni procedury. Istotną rolę w inicjowaniu zmian w programie studiów odgrywają zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Warto podkreślić, że Władze ocenianego kierunku studiów dostrzegają szczególną rolę interesariuszy zewnętrznych i udzielanych przez nich konsultacji dotyczących zmian w programie studiów. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, iż uczelniany system zarządzania jakością kształcenia nie jest w pełni efektywny, co stanowi podstawę obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium. Zespół oceniający dostrzegł istotne błędy w zakresie: efektów uczenia się, programu studiów i zasad dyplomowania, które wymagają niezwłocznego wprowadzenia programu naprawczego zgodnie ze sformułowanymi zaleceniami w kryteriach: 1, 2, 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych w uczelnianym i wydziałowym systemie jakości kształcenia zapobiegających w przyszłości nieprawidłowościom, które stanowią podstawę do sformułowania zaleceń wynikających z oceny kierunku jazz i muzyka estradowa.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (04.12.2024)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni prof. dr hab. Marek Ročławski – Prorektor ds. organizacji i nauki; dr Michał Kierzkowski – dziekan;
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. dr Michał Kierzkowski – dziekan; dr Błażej Połom, prodziekan; dr hab. Sławomir Jaskółke, kierownik Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej; mgr Katarzyna Górzyńska, Koordynator Programu Erasmus+; dr Paweł Nodzak – Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami; mgr Dorota Hryniewicz – Starszy specjalista ds. pozyskiwania funduszy unijnych i krajowych;
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr Błażej Połom – prodziekan
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA Maksymilian Wilk, II mgr, Natalia Bożewicz, II mgr, Janek Mazur, II mgr, Liubou Tsudzila, I lic,
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. prof. dr Krystyna Stańko,

		dr Ignacy Wiśniewski, dr Błażej Połom, dr hab. Małgorzata Kuchtyk, mgr Joanna Knitter-Posiewnik, dr Piotr Kułakowski, dr hab. Tomasz Sowiński, mgr Katarzyna Golecka, dr Jerzy Małek
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. Marta Szadowiak, Dyrektor Nadbałtyckiego Centrum Kultury Paulina Tryba, Manager Klubu BOTO Sopot Jarek Kowal, Kurator Festiwalu Jazz Jantar, Klub Żak
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (05.12.2024)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. prof. dr hab. Marek Ročławski – Przewodniczący Uczelnianego zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia; dr Michał Kierzkowski – dziekan; dr Błażej Połom – prodziekan; dr hab. Sławomir Jaskułka – kierownik Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej;
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr Michał Kierzkowski – dziekan; dr Błażej Połom – prodziekan; dr Marta Walkusz – Dyrektor Biblioteki;

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr Błażej Połom – prodziekan
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni prof. dr hab. Marek Ročławski – Prorektor ds. organizacji i nauki; dr Michał Kierzkowski – dziekan;
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Anna Serafińska

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Katarzyna Rajs

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mikołaj Łukomski

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Piotr Kulczycki

S – sekretarz zespołu oceniającego – Małgorzata Zdunek

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	X					
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X				
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X			
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X			

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach					X	
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X					
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Studia pierwszego stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	jazzowe ćwiczenia słuchowe, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr C. Paciorek
Rok akademicki	2019/2020 (COVID)
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	jazz i muzyka estradowa, instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja, wokalistyka jazzowa, studia stacjonarne pierwszego stopnia, rok I-III, semestr zimowy i letni

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Formą pracy etapowej są prace pisemne, m.in. dyktanda: 1. wielogłosowe z partią kontrabas, instrumentów melodycznych i funkcjami harmonicznymi (wibrafon); 2. harmoniczno – rytmiczne z zapisanymi funkcjami harmonicznymi i rytmicznym patternem przeznaczonym na zestaw perkusyjny; 3. zadanie z transpozycji fragmentu partii solowej, zapisane ręcznie lub w formie elektronicznej edycji nut.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji poprawne.
d. zasadność oceny	Prace nie zawierały ocen, więc opinia nt. zasadności oceny nie była możliwa do sporządzenia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>kompozycja i aranżacja, wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr A. Tomaszewska
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	jazz i muzyka estradowa, <i>kompozycja i aranżacja</i> , studia stacjonarne pierwszego stopnia lub drugiego stopnia
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przedmiotem oceny są partytury utworów wieloobsadowych: - <i>Cisza</i> stud. D. Wierzchowskiej, kompozycja wokально-instrumentalna, utwór interesujący z udziałem 4 głosów wokalnych i zespołu instrumentalnego o zróżnicowanej obsadzie. Brak danych o autorze tekstu. Zapis utworu zawiera ponad 100 taktów. - <i>Mausoleum</i> stud. M. Babika, interesująca kompozycja instrumentalna o zróżnicowanej obsadzie. Zapis utworu zawiera ponad 140 taktów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem zajęć. Niemniej jednak nie można ocenić, czy stopień trudności zadania jest

	zgodny z wymaganiami na określonym poziomie studiów, w tym semestrze (zgodnie z sylabussem zajęć).
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów właściwa.
d. zasadność oceny	Prace nie zawierają ocen, ani jakichkolwiek poprawek prowadzącego zajęcia. Należy przypuszczać, iż są to ostateczne wersje partytury.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>psychologia muzyki, wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr E. Ludkiewicz
Rok akademicki	2022/23
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja, wokalistyka jazzowa jazzowa</i> , studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Formą pracy był test zamknięty, na który składało się 12 pytań - niektóre z nich miały 4 rozwiązania do wyboru, inne – 5.
b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabussem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji właściwe.
d. zasadność oceny	Oceny zostały wygenerowane przez system - właściwe odpowiedzi zyskiwały punkty, niewłaściwe dostawały 0 punktów. Taki sposób sumowania eliminuje błędy i każda z ocen była zasadna.

Studia drugiego stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>komunikacja społeczna i organizacja wydarzeń, wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. A. Janosz
Rok akademicki	2022/23

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja, wokalistyka jazzowa</i> studia stacjonarne drugiego stopnia, rok II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Formą pracy etapowej jest kilkupunktowy konspekt, przedstawiający ramowy plan imprezy kulturalnej, obejmujący: tytuł wydarzenia, datę, dane organizatora, miejsce koncertu, cele projektu, krótki opis imprezy, proponowany scenariusz, plan reklamy i promocji oraz spodziewane efekty.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji właściwe.
d. zasadność oceny	Prace nie miały oceny, zapewne były składową oceny końcowej.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>współczesna harmonia jazzowa</i> , wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr A. Tomaszewska
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja</i> , studia stacjonarne drugiego stopnia, rok I, semestr I i II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Formą pracy etapowej są prace pisemne zawierające zadania związane z rozwiązywaniem problemów harmoniczných w podziale na: dobranie odpowiednich skal modalnych do podanych akordów; tworzenie trójdźwięków ze składników podanych skal (w teście podano jedynie nazwy akordów); identyfikację nazwy skali i stworzenie akordu na podstawie podanych dźwięków. Praca stanowiła podstawę kolokwium zaliczeniowego.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji poprawne.
d. zasadność oceny	Prace zostały ocenione zasadnie.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Studia drugiego stopnia

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ariel Suchowiecki (5696)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa – gra na fortepianie jazzowym</i>
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Elektroniczne instrumenty klawiszowe, syntezatory, ich rola i wpływ na rozwój muzyki jazzowej</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	ad. dr A. Tomaszewska, 21 pkt. – bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	ad. dr hab. S. Jaskułke, 24 pkt. – bardzo dobry
Średnia ze studiów	21.79 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	23 pkt. – bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry – 22.27 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Z czego wynika pominięcie w pracy Joe Zawinula? 2. Gdzie umieściłby Pan w tej chronologii instrument Roland RD-88? Na jakich płytach możemy go usłyszeć?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, wstępu i zakończenia - nie ma bibliografii i przypisów, ani podpisów pod fotografiami. W pierwszym rozdziale autor opisuje historię elektronicznych instrumentów klawiszowych, w drugim - syntezatorów, zaś trzeci rozdział poświęcono wpływom tychże instrumentów na muzykę jazzową. Lektura pracy jasno przedstawia postać autora jako osobę bardzo zainteresowaną obraną tematyką, o dużej wiedzy i interesującym sposobie jej prezentacji. W tekście zdarzają się wyrażenia potoczne (np. "Troszeczkę z innej beczki"), pewne niezręczności językowe, ale praca została napisana z polotem i swadą.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu	

ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE W pracy nie znaleziono informacji o źródłach, z których korzystał autor.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jest nieco zaniżona - wiedza, którą dysponuje i przekazuje autor pracy, jest ponadprzeciętna i zasługuje na wyższą ocenę. Ocena recenzenta jest lekko zawyżona, biorąc pod uwagę brak bibliografii i przypisów oraz polszczyznę, która nie jest bez wad. Pisemna opinia promotora jest zbyt lakoniczna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paweł Orłowski (6479)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	jazz i muzyka estradowa, wokalistyka jazzowa
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Różnice natury emisyjnej oraz stylistycznej pomiędzy śpiewem rozrywkowym a klasycznym na podstawie podręczników z dziedziny nauki o emisji głosu oraz własnych obserwacji</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	ad. dr A. Domżańska, 24 pkt. – bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. M. Kuchtyk, prof. AM, 22 pkt. – bardzo dobry

Średnia ze studiów	22.68 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	23 pkt. – bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry – 22.97 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Różnice emisyjne wewnątrz gatunku muzyki rozrywkowej. 2. W której stylistyce, z punktu widzenia technicznego, nauka emisji głosu sprawiła najwięcej trudu?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze analityczno-opisowym składa się z czterech rozdziałów, wstępu, zakończenia, bibliografii, spisu stron internetowych wykorzystanych w pracy oraz aneksu. W pracy niekiedy pojawiają się niezręczności językowe, np. "Jazz charakteryzuje się silnym zmysłem synkopowania", liczne błędy interpunkcyjne, chociaż te usterki nie obniżają znacząco wysokiej wartości pracy. Autor wykazał się solidną znajomością tematu, na potrzeby pracy pogłębił swoją wiedzę i omówił przedstawione tezy kompleksowo i wyczerpująco w kontekście pracy dyplomowej na studiach drugiego stopnia.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jest zasadna, natomiast ocena recenzenta jest nieco zaniżona, zwłaszcza bez podania rzeczowych argumentów, uzasadniających ocenę. Recenzję napisano zdawkowo, bez konkretów i

	właściwie nie można wywnioskować, co się w pracy recenzentowi nie podobało.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Darya Sachkouskaya (6196)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	jazz i muzyka estradowa, <i>wokalistyka jazzowa</i>
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Wykorzystanie elementów techniki wokalne w wybranych stylistykach muzycznych</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. G. Piotrowski, 21 pkt. – bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. M. Kuchtyk, prof. AM, 22 pkt. – bardzo dobry
Średnia ze studiów	22.71 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	23 pkt. – bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry – 22.36 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jaka stylistyka wokalna jest Pani bliższa? Proszę opisać charakterystyczne dla niej techniki wokalne. 2. Proszę omówić kwestię intonacji w różnych stylistykach muzycznych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze analityczno – opisowym, zawierająca elementy komparatystyczne. Składa się z trzech rozdziałów z podrozdziałami, wstępu, zakończenia, bibliografii (9 pozycji książkowych) oraz wykazu źródeł internetowych wykorzystanych w pracy (11 pozycji w tym odnośniki do materiałów nutowych). Nie zamieszczono w niej spisu rysunków i przykładów nutowych w niej zawartych. Autorka poprawnie wykorzystuje fachową nomenklaturę z zakresu emisji głosu i trafnie opisuje zjawiska poprawnie powołując się na źródła bibliograficzne zamieszczone w przypisach. Praca napisana jest językiem prostym, komunikatywnym. Autorka nie uniknęła miejscami nieco infantylnego stylu, np.: “Emisja głosu pozwala poznać aparat głosowy, instrument, którym operuje każdy wokalista, z wewnętrznej strony; wyjaśnia ona, jak zadbać o higienę głosu i nie dopuścić do zaburzeń podczas śpiewania”. Z brzmienia nazwiska można wywnioskować, że autorka nie jest Polką, stąd mogą się zatem brać pewne uproszczenia językowe. Nie rzutują

	one jednak na merytoryczną wartość pracy pisemnej. Zdarzają się nieliczne błędy literowe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK, z drobnymi potknięciami językowymi opisanymi powyżej
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Opiekun i recenzent pracy nie odnotowali w swych opiniach braku spisu rysunków i nut. Przedstawili sprzeczne opinie dotyczące nowatorstwa w zakresie ujęcia problemu. Prace komparatywne traktujące o technice śpiewu powstają, perspektywy są różne. Część analityczną za to można potraktować jako subiektywne spojrzenie na zagadnienie. Oceny wartości merytorycznej pracy i jej konstrukcji formalnej są zbliżone i zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Chrzęszczczyk (6616)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa — gra na perkusji jazzowej</i>
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Wpływ muzyki afrykańskiej na rozwój muzyki rozrywkowej</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	ad. dr P. Kułakowski, 21 pkt. – bardzo dobry

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. M. Obara, 22 pkt. – bardzo dobry
Średnia ze studiów	21.10 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	21 pkt. – bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry – 21.68 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę omówić kolaboracje współczesnych muzyków jazzowych ze sceną hip hop. Jakiego Pana zdaniem są najciekawsze? 2. Jakiego stylu muzycznego i jakie instrumenty pochodzą z Afryki zachodniej?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowym. Składa się z pięciu rozdziałów z podrozdziałami, wstępu, zakończenia, obszernej bibliografii (16 pozycji) oraz niezwykle bogatego wykazu źródeł internetowych wykorzystanych w pracy (43 pozycje). Praca napisana jest wnikliwie, ze swadą i niezwykłą starannością. Może stanowić cenne źródło informacji i zsyntetyzowanej wiedzy na dość rzadko omawiany w pracach magisterskich temat. Brakuje refleksji własnych, ale z treści należy chyba rozumieć, że celem autora było przedstawienie jak najpełniejszego obrazu muzyki afrykańskiej i odniesienie jej do współczesnych gatunków hip hopu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne, choć z uwagi na wnikliwość i szerokie spektrum poruszonych zagadnień, bliższa jest ocena recenzenta pracy. Opinia promotora pracy napisana jest lakonicznie, dość prostym językiem, który odbiega od zwyczajowego stylu opinii dysertacji naukowych.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paweł Krześniak (6321)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	jazz i muzyka estradowa, wokalistyka jazzowa
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Ewolucja muzyki rockowej przełomu lat 60. i 70. na podstawie twórczości zespołów The Beatles oraz Pink Floyd</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. G. Piotrowski, 22 pkt. - bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. K. Stańko, 22 pkt. - bardzo dobry
Średnia ze studiów	20.29 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	22 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry, 21.39 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę omówić estetykę śpiewu rockowego. 2. Czy mógłby Pan nakreślić tematykę tekstów utworów zespołów <i>The Beatles</i> i <i>Pink Floyd</i>?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada charakter analityczno-opisowy, składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia, a także wykazu dyskografii i bibliografii, a jej główna część liczy ponad 50 stron. W pierwszych trzech rozdziałach Autor prezentuje historię obu zespołów, natomiast w czwartym dokonuje analizy łącznie 8 utworów (po cztery przeboje <i>The Beatles</i> i <i>Pink Floyd</i>), które powstały w latach 1963-1973. Zakres analizy dotyczy wybranych elementów muzycznych, m.in.: struktury utworu, metrum, harmonii, kolorystyki dźwiękowej. W zakończeniu Autor w sposób syntetyczny odnosi się do problemu, wynikającego z tematu pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Autor wykorzystał również literaturę obcojęzyczną.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zarówno promotora i recenzenta są w pełni uzasadnione. Wnikliwa ocena recenzenta zwraca uwagę na brak analizy tekstów piosenek, choć niniejsza uwaga nie mogła być powodem do obniżenia oceny pracy ze względu na jej wysoki poziom merytoryczny, w tym interesujące ujęcie problemu.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Studia pierwszego stopnia

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	jazzowe ćwiczenia słuchowe, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr C. Paciorek

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja, studia stacjonarne, rok II, semestr III</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.12.2024, godz. 12.10-12.55, sala S6
Kierunek /specjalność	<i>jazz i muzyka estradowa, instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14/7
Temat hospitowanych zajęć	<i>Ćwiczenia polimetryczne. Skala miksolidyjska</i>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Kontakt nauczyciela akademickiego z grupą był bardzo dobry.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć w pełni zgodna ze specyfiką kierunku, w tym specjalnościami wykonawczymi. Pierwsze zadanie polegało na klaskaniu w metrum 3/8 wzoru rytmicznego: dwie ósemki, pauza ósemkowa, równolegle z jednoczesnym tupaniem nogą następstw ćwierćnutowych w metrum 4/4. W celu zwiększenia stopnia trudności ćwiczenia prowadzący zalecił dodatkowo w kolejnym wariancie "liczenie do czterech". Ćwiczenia były wykonywane zarówno zbiorowo jak i indywidualnie. W drugiej części hospitowanych zajęć studenci śpiewali z towarzyszeniem pianina skalę miksolidyjską w różnych wariantach, zaproponowanych przez prowadzącego.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki z bogatym doświadczeniem dydaktycznym, doskonale przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadzący zaproponował studentom do realizacji dwa odmienne ćwiczenia, co niewątpliwie wpłynęło na atrakcyjność zajęć. Ponadto w zadaniach realizowanych indywidualnie, świadomie różnicował ich stopień trudności w zależności od możliwości studenta. Głównym celem ćwiczeń było rozwinięcie specyficznych umiejętności wykonawczych muzyka jazzowego.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Tematyka zajęć nie wymagała materiałów dydaktycznych. Warto podkreślić, iż w ramach drugiego ćwiczenia prowadzący prezentował na fortepianie fragmenty wybranych standardów jazzowych, które ilustrowały praktyczne zastosowanie skali miksolidyjskiej.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala w pełni przystosowana do prowadzenia zajęć <i>jazzowe ćwiczenia słuchowe</i> , wyposażona m.in. w pianino oraz tablicę z pięciolinia.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	<i>fortepian jazzowy, wykład</i>

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr J. Jarecki
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	wokalistyka jazzowa/ studia stacjonarne/ rok II/ semestr III
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	4.12.2024., godz. 11.20, sala 409
Kierunek /specjalność	jazz i muzyka estradowa, wokalistyka jazzowa, stud. Kinga Czarnuch
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	1/1
Temat hospitowanych zajęć	Blues – podstawowa forma, wstęp do walkingu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Student przedstawił opracowane zadanie domowe, nauczyciel na bieżąco korygował zrealizowane treści. Z racji słabego przygotowania studenta do zajęć i ogólnego niskiego poziomu zaawansowania w zakresie umiejętności gry na fortepianie, tempo zajęć było bardzo wolne, zauważalny brak progresu w trakcie zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem i poziomem studenta.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela do zajęć bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne właściwe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne odpowiednie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna wykorzystana właściwie (fortepian).

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	fortepian klasyczny, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr M. Siedlewicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	fortepian jazzowy, studia stacjonarne, rok I, semestr I

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.12.2024., godz. 11.40, s. 416
Kierunek /specjalność	jazz i muzyka estradowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	1/1
Temat hospitowanych zajęć	<i>Dalsza praca nad artykulacją i frazowaniem w utworach: B. Martinu – Kolombina tańczy, C. Debussy – Dr Gradus ad Parnassum</i>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Bardzo dobry kontakt studentki z nauczycielem, studentka chętnie wprowadzała poprawki do swojego wykonania, wyraźnie próbowała zastosować się do uwag prowadzącej zajęcia. Wydaje się jednak, że kolejność uwag nauczyciela mogłaby być nieco inna – przy dość podstawowej znajomości tekstu utworów ćwiczenie ze studentką problematyki związanej z frazowaniem pojedynczych nut jest trochę przedwczesne, podczas gdy ma ona problem z odegraniem właściwych dźwięków, włączaniem prawego pedału w odpowiednich miejscach.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zasadniczo dobrano odpowiednio.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrano odpowiednio.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna (fortepian) została wykorzystana właściwie.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	programy edytorskie, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr A. Wojnar
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa, studia stacjonarne pierwszego stopnia, rok I, semestr I
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.12.2024, godz. 20.00-20.45, on-line
Kierunek /specjalność	jazz i muzyka estradowa, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/5
Temat hospitowanych zajęć	Wykorzystanie programu Logic Pro przy tworzeniu muzyki do filmu w przygotowywaniu do nagrań z muzykami; przedstawienie i omówienie funkcjonowania narzędzi używanych do nagrań i montażu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie wykładu, grupa sporadycznie zadawała pytania. Istotą zajęć było omówienie procesu tworzenia muzyki do filmu i współpracy z reżyserem w zakresie stworzenia ścieżki dźwiękowej odpowiadającej jego potrzebom. Omówiono także proces preprodukcji i postprodukcji na etapie przygotowań do nagrań i obróbki materiałów docelowych na potrzeby korelacji ścieżki dźwiękowej z obrazem.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem, mimo, że omawiano funkcjonalności programu DAW. Nauczyciel omówił m.in. zagadnienie zapisu nutowego tworzonego w ramach tego oprogramowania ze ścieżki MIDI.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel kompleksowo przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	W kontekście formy ćwiczeń wyznaczonej dla przedmiotu w sylabusie trochę za duży nacisk położono na część wykładową. Z uwagi na brak dostępu wszystkich osób w grupie do tożsamego oprogramowania, nie jest możliwe realne przeprowadzenie ćwiczeń podczas wspólnych zajęć on-line. Studenci są w stanie wykonywać jako prace domowe zalecone ćwiczenia w ramach programów do edycji nut i DAW tych, których posiadają w swoich zasobach. Być

	może zasadne byłoby wyposażenie grupy ćwiczebnej w tożsame oprogramowania, by zadeklarowana forma ćwiczeń miała rację bytu.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrano poprawnie
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel korzystał z prywatnego sprzętu i oprogramowania z uwagi na formułę zajęć on-line. Połączenie było jakościowo średnie, co mogło być spowodowane brakiem dostępu członka ZO do szerokopasmowego internetu podczas hospitacji.

Studia drugiego stopnia

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>muzyczno-ruchowy warsztat sceniczny, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. M. Kuchtyk
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>wokalistyka jazzowa, instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja, studia stacjonarne, rok I, semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.12.2024., godz. 11.30, aula
Kierunek /specjalność	<i>jazz i muzyka estradowa, wokalistyka jazzowa, instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	19/13
Temat hospitowanych zajęć	<i>Próba generalna przed koncertem z fragmentami musicalu "Godspell" S. Schwartz</i>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Świetny kontakt studentów z nauczycielem – studenci wyraźnie okazują nauczycielowi swoją sympatię i szacunek. Nauczyciel narzucił dobre tempo zajęć, polecenia tłumaczył jasno i zwięźle, wszystko przebiegało w atmosferze wzajemnej serdeczności i profesjonalizmu.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel doskonale przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrano odpowiednio.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrano odpowiednio.

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura wykorzystana odpowiednio.
--	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>metodyka przedmiotowa</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr D. Bukowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>instrumentalistyka jazzowa/ studia stacjonarne/ rok II i III/ semestr III i V</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	5.12.2024., godz. 9.55, sala 415
Kierunek /specjalność	jazz i muzyka estradowa, <i>instrumentalistyka jazzowa</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	5/5
Temat hospitowanych zajęć	<i>Nauczanie wstępne dzieci w wieku 6-7 lat – przygotowanie nauczyciela do zajęć</i>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia były realizowane w formie wykładu połączonego z konwersatorium - możliwość wypowiedzi własnej ewidentnie wpływała ożywczo na studentów, chętnie zabierali głos i dzielili się swoimi doświadczeniami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem – i w tym leży główny problem. Na zajęcia przyszli studenci, studiujący grę na fortepianie, gitarze, trąbce i perkusji. Nie wydaje się słuszne, aby studenci różnych specjalności uczęszczali na tę samą metodykę, zwłaszcza że sylabus w efektach uczenia się w zakresie wiedzy podaje: "Student zna podstawy fizjologii gry na swoim instrumencie." Nie ma możliwości, aby prowadzący zajęcia miał uprawnienia do prowadzenia zajęć tak wielu odmiennych metodyk grania na instrumentach. Niepodobna również, żeby studenci skorzystali z treści zajęć, nie dotyczących ich instrumentu. I chociaż zajęcia były prowadzone dość interesująco, korzyści dla studentów są niewielkie.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do zajęć w zakresie metodyki początkowej gry na wiibrafonie, nie ma informacji o jego uprawnieniach do kształcenia w zakresie innych specjalności.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrano właściwie - o ile można było połączyć uczenie metodyki gry na czterech instrumentach.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	jw.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura wykorzystana odpowiednio.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>zespół instrumentalny, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr D. Bukowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>instrumentalistyka jazzowa, studia drugiego stopnia, rok I, semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	05.12.2024, godz. 11.35 – 13.05, sala 10
Kierunek /specjalność	<i>jazz i muzyka estradowa, instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	8/6 (instrumenty: akordeon, gitara basowa, zestaw perkusyjny, trąbka, saksofony: sopranowy, tenorowy)
Temat hospitowanych zajęć	“Praca zespołowa nad utworem <<Dienda>> K. Kirklanda”
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Bardzo dobry kontakt prowadzącego z grupą. Zajęcia prowadzone były od fortepianu – nauczyciel realizował partię fortepianu. Na zajęciach panowała partnerska atmosfera pracy - analogiczna do próby zespołu instrumentalnego. Czuło się, że nauczyciel ma posłuch w grupie ćwiczebnej, studenci bardzo aktywnie uczestniczyli w dyskusji, przejawiali dużą inicjatywę w zakresie proponowanych rozwiązań artystycznych. Repertuar realizowany w ramach zajęć dobrany został w oparciu o analizę możliwości i preferencji studentów uczestniczących w zajęciach. Na wstępie omówiono strukturę harmoniczną utworu dla grupy instrumentów wykonujących warstwę harmoniczną kompozycji pod kątem interpretacji zapisanych akordów i możliwości wypełnienia ich stosownymi skalami modalnymi, z uwzględnieniem kolorystyki charakterystycznej dla kompozytora.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabussem zajęć.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel w pełni przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrano właściwie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dobrano właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Podczas zajęć wykorzystywano dostępne w sali instrumenty (fortepian, zestaw perkusyjny, wzmacniacz do gitary basowej) oraz pulpity.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>śpiew i praca z akompaniátorem, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr K. Golecka, akompaniator mgr. J. Jarecki
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>wokalistyka jazzowa</i> , studia stacjonarne drugiego stopnia, rok I, semestr I
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.12.2024, godz. 12.15-13.00, sala 409
Kierunek /specjalność	jazz i muzyka estradowa, <i>wokalistyka jazzowa</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	zajęcia indywidualne, stud. G. Śliwińska
Temat hospitowanych zajęć	<i>Praca nad standardem jazzowym "Lush life" B. Strayhorne'a</i>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Rozśpiewanie – rozgrzewka głosu (studentka po chorobie, nie czuła się stabilna emisyjnie) i słuchu (np. sekwencja ćwiczeń: naprzemiennie półton – cały ton od tego samego dźwięku) ukierunkowane na detal, akompaniament urytmizowany, budujący precyzję rytmiczną i charakter. Kontakt dobry, studentka realizowała uwagi poprawnie. Następnie studentka ćwiczyła utwór.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczycielka dobrze przygotowana, działa sprawnie i świadomie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrano poprawnie, prowadząca skupiła się na zniwelowaniu braku precyzji intonacyjnej i dała szansę, dzięki zaleceniu uproszczenia akompaniamentu, na utrwalenie przebiegu harmonicznego i poprawę intonacji w tym kontekście. Zwróciła także uwagę na brak precyzji interpretacyjnej przy prowadzeniu tekstu. Trochę za mało

	czasu poświęciła na związek ekspresji z warstwą semantyczną utworu. Głównie skupiła się na interpretacji warstwy muzycznej. Czuło się lekki niedosyt rozmowy o tym jak treść ma się do budowania warstwy ekspresyjnej ekspozycji tematu. Akompaniator wziął czynny udział w zajęciach. Dużo czasu poświęcono na ćwiczenie tematu, biorąc pod uwagę fakt, że studentka jest adeptką studiów drugiego stopnia. Być może prowadząca podjęła taką decyzję z uwagi na przeciętny poziom przygotowania studentki do zajęć w związku z jej chorobą.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrano poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Fortepian (nastrojony), analogowy mały mikser i głośnik, mikrofon (Shure 58), krzesło, okna dachowe. Salę trudno się wietrzy z uwagi braku dostępu do wysoko umieszczonego okna. Ponadto: lustro, pulpit, krzesła, szafy na materiały dydaktyczne.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia o poniższej treści.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl

