



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **dyrygentura**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Muzyczna
im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8 kwietnia 2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	45
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	47
5. Załączniki:	50
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	50
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	51
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	55
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	55
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	59

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	66
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	66
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	71

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Wolniewski, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Marta Kierska-Witczak, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Marta Wierzbieniec, ekspert PKA
3. Piotr Kulczycki, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Maria Skrzypczyńska-Zagajewska, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dyrygentura prowadzonym w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (dalej również: AM, AM w Gdańsku) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(źródło: liczba godzin zajęć - wynik analizy eksperckiej poczynionej w związku z wizytacją; pozostałe dane - raport samooceny).

Nazwa kierunku studiów	dyrygentura	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	– praktyki orkiestrowe – 8 ECTS / 60h – praktyki pedagogiczne – 5 ECTS / 150h	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	dyrygentura symfoniczno-operowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	4	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1565	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	126 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	111 ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	94 ECTS	---

Nazwa kierunku studiów	dyrygentura	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	– praktyki orkiestrowe – 8 ECTS / 75h – zespoły wokalne do praktyk dyrygenckich - 2 ECTS / 20 – praktyki pedagogiczne – 5 ECTS / 150	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	dyrygentura symfoniczno-operowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	2	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	865	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	84 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	71 ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46 ECTS	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku jest uczelnią o bogatych tradycjach, sięgających roku 1947, kiedy została powołana jako Państwowa Wyższa Szkoła Muzyczna w Sopocie. Od grudnia 1981 roku – przemianowana na Akademię Muzyczną, deklaruje pragnienie „łączenia tradycji z nowoczesnym podejściem do kształcenia muzycznego, kładąc nacisk na wysoki poziom artystyczny i naukowy” (por. Raport samooceny, s. 28). Uczelnię tworzą cztery wydziały, z których pierwszym jest Wydział Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki, od roku 2007 prowadzący oceniany kierunek. W chwili obecnej na kierunku dyrygentura, specjalności dyrygentura symfoniczno-operowa, możliwe jest podejmowanie w formie stacjonarnej studiów licencjackich i magisterskich – studiów pierwszego stopnia oraz studiów drugiego stopnia. Studia na kierunku realizowane są według zaktualizowanych planów, które po zatwierdzeniu przez Senat Uczelni weszły w życie od roku akademickiego 2021/2022. Głównym założeniem programowych zmian było lepsze „przygotowanie studentów do aktywnej działalności dyrygenckiej i pracy z zespołami muzycznymi” (Raport samooceny, s. 38) poprzez zwiększenie pakietu zajęć praktycznych i wprowadzenie kilku nowych przedmiotów. Są

to m.in.: *literatura symfoniczno-operowa, interpretacja dzieł operowych, wystąpienia publiczne - technika mowy i autoprezentacja, aranżacja, kształcenie słuchu barwowego, harmonia posttonalna, instrumentoznawstwo, praktyka orkiestrowa, praktyka wokalna*. Należy docenić starania Władz Wydziału, dotyczące położenia dużego nacisku na zajęcia praktyczne, które - jeszcze do niedawna - nie były dla kierunku konstytutywne.

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku jako swoją misję deklaruje „oddziaływanie na społeczeństwo w celu wspierania jego rozwoju kulturalnego, propagowania wartości etycznych i poszerzania wrażliwości artystycznej, dla dobra przyszłych pokoleń, kształcenie studentów na najwyższym poziomie, wspieranie ich rozwoju, pasji i umiejętności oraz przygotowanie do twórczego działania w zróżnicowanym i dynamicznie zmieniającym się świecie” (por. dokument: *Misja, wizja, wartości i strategia rozwoju Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (aMuz) na lata 2025-2030*; Uchwała Senatu Akademii Muzycznej nr 148/2024). Ten zamieszczony na stronie internetowej Uczelni dokument kładzie zasadniczy nacisk na „idee partnerstwa, wolności twórczej i odpowiedzialności, aspirowanie do roli lidera w kształceniu artystycznym, istotnego w kraju i za granicą ośrodka naukowo-artystycznego oraz tworzenie przestrzeni integrującej społeczność wokół wspólnych wartości” (Tamże). Założona koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku ściśle wpisuje się w strategię i misję uczelni.

Jak wspomniano, koncepcja i program kształcenia zostały zmodyfikowane w roku 2021/22. Absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku dyrygentura mają zapewnione teoretyczne i praktyczne podstawy w zakresie metodyki pracy dyrygenta, stworzona jest dla nich możliwość aktywnego uczestniczenia w działalności artystycznej Uczelni w lokalnym środowisku. Studenci studiów drugiego stopnia pogłębiają swoje kompetencje dyrygenckie i twórczą osobowość w ramach realizowania programu kształcenia i własnej działalności artystycznej w ramach różnego typu projektów. Ponadto, obok realizowania wysokich standardów merytorycznych i współpracy z różnymi instytucjami, studenci kierunku mobilizowani są do aktywnego włączania się w nurt życia kulturalnego Regionu Pomorskiego, co także ściśle łączy się z nakreślonymi strategicznymi celami całej Uczelni.

Kształcenie na ocenianym kierunku łączy się z interdyscyplinarnymi projektami o charakterze naukowym i artystycznym, w których biorą udział pedagodzy kierunku, a także studenci-dyrygenci, mając unikalną możliwość zdobywania doświadczenia badawczego i wykonawczego. Wśród najważniejszych tego typu wydarzeń w Raporcie samooceny wymieniona jest (s. 31 i nn.):

- aktywność naukowo-badawcza studentów wynikająca z programu kształcenia, w tym m.in.:
 - dysertacje dyplomowe na studiach pierwszego stopnia, polegające m.in. na tworzeniu wyciągów fortepianowych (na 1 fortepian) dotychczas nieopracowywanych dzieł literatury orkiestrowej kameralnej;
 - dysertacje dyplomowe na studiach drugiego stopnia polegające m.in. na tworzeniu wyciągów fortepianowych (na 2 fortepiany) rzadkich dzieł symfoniczno-operowych. Wymienione opracowania wzmacniają arsenał badawczy biblioteki Uczelni.

Aktywność rozwijana jest także w ramach projektów realizowanych poza siatką godzin i wymienić tu należy m.in.:

- nagrania:
 - płyty: „inUnity. Contemporary Music of Gdańsk”, „Hommage à Szymborska” – efekt współpracy studentów i pedagogów różnych kierunków (w tym wykładowców kierunku dyrygentura), w ramach formacji zespołowych Uczelni.
- koncerty:

- muzyki filmowej – we współpracy z Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku i Gdynią Szkołą Filmową, które łączą dyrygenturę z nowoczesnymi mediami i sztukami wizualnymi;
- kompozytorskie – repertuar utworów skomponowanych przez studentów kompozycji w wykonaniu zespołów, prowadzonych przez studentów dyrygentury;
- orkiestry kameralnej Pro Musica Nova – współpraca studentów dyrygentury polega na asystowaniu dyrygentowi i samodzielnej pracy z zawodowymi instrumentalistami nad repertuarem współczesnym.
- konferencja i sesje naukowe:
 - Międzynarodowa Konferencja „Meaning of Music” integrująca badania muzykologiczne, teoretyczne i wykonawcze; udział studentów bierny;
 - Ogólnopolskie studenckie sesje naukowe (2021-2024); studenci biorą udział bierny, a niekiedy czynny, np referat pt. *Performance jako technika kompozytorska w muzyce XX i XXI w. (na przykładach wybranych kompozycji, kompozycji własnych oraz Opery Bunkier. Fake Opera. W. Błażejczyka* studenta Jakuba Pawlaka w ramach XIV Ogólnopolskiej Sesji Naukowej z cyklu „Idee muzyki – ideologie w muzyce”;
 - Cykl wykładów „Obserwatorium Muzyczne” - udział studentów bierny.

Studenci kierunku dyrygentura mają możliwość realizacji wspólnych przedsięwzięć w środowisku Miasta i regionu. Pracują z orkiestrami i zespołami wokalnymi działającymi w Uczelni, a w ramach praktyk dyrygenckich mogą odwiedzać takie orkiestry profesjonalne, jak: Polska Filharmonia Kameralna Sopot, Elbląska Orkiestra Kameralna, Polska Opera Bałtycka w Gdańsku, Polska Filharmonia Sinfonia Baltica w Słupsku, np. w ramach praktyk w filharmonii zapoznają się ze specyfiką pracy na próbach, spotykają się i rozmawiają z osobami odpowiedzialnymi za sprawy dokumentacyjne i finansowe instytucji zapoznając się z jej specyfiką. W Raporcie samooceny (s. 31) deklaruje się, że odbywają się „regularne konsultacje z przedstawicielami branży muzycznej” celem bieżącego dostosowywania programu kształcenia do wymagań rynku pracy. Zespół oceniający stwierdził, iż takie rozmowy odbywają się jedynie okazjonalnie, nie mają charakteru cyklicznego i udokumentowanego, o czym więcej w omówieniu kryterium 6.

Niektóre przedmioty z siatki godzin (*historia sztuki, estetyka, filozofia, marka artysty: rozwój kariery i przedsiębiorczości artystycznej, prawo autorskie, komunikacja społeczna i organizacja wydarzeń; przedmioty ze Studium Pedagogicznego*) realizowane są zdalnie.

Koncepcja kształcenia na kierunku dyrygentura zdefiniowana jest założonymi kierunkowymi efektami uczenia się, spójnymi z prowadzoną w uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia z obszaru wiedzy dotyczą m.in. znajomości literatury muzycznej, podstawowego repertuaru symfoniczno-operowego, elementów struktury dzieła muzycznego (K_W01-03), a ten związek potwierdzają zarówno treści programowe poszczególnych przedmiotów, założone formuły dyplomowania, jak tematy podejmowanych prac dyplomowych, bieżąca działalność i sukcesy studentów oraz znaczący dorobek naukowo-artystyczny kadry dydaktycznej.

Efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia: K_W04 („student ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk o sztuce w systemie nauk humanistycznych oraz ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej”), K_W05 („student zna podstawową terminologię w zakresie nauk humanistycznych, w tym nauk o sztuce oraz nauk o muzyce”) i K_U17 (“student potrafi rozpoznać różne

rodzaje wytworów kultury, właściwych dla studiowanej dyscypliny w zakresie nauk humanistycznych (nauk o sztuce, w tym nauk o muzyce) oraz przeprowadzić ich krytyczną analizę i interpretację z zastosowaniem typowych metod, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym") - nie są spójne z dyscypliną (i dziedziną) do której przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów, lecz z dziedziną nauk o sztuce. Efekt uczenia się nr K_W21 jest zadeklarowany jako "opcjonalny", pod warunkiem podjęcia kształcenia w Studium Pedagogicznym ("posiada wiedzę dotyczącą podstawowych koncepcji pedagogicznych i ich praktycznego zastosowania, dającą kwalifikacje do nauczania w zakresie prowadzenia mniejszych zespołów orkiestrowych i chóralnych na podstawowym poziomie edukacji muzycznej").

Podobnie błędne są sformułowania niektórych efektów dla studiów drugiego stopnia – nie są one spójne z dyscypliną (i dziedziną) do której przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów, lecz z dziedziną nauk o sztuce. Poniżej przykłady: K_W06 ("student ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej nauk o sztuce /nauk o muzyce/, w ramach nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej"), K_W07 ("student zna terminologię w zakresie nauk humanistycznych, w tym nauk o sztuce oraz nauk o muzyce, w zakresie rozszerzonym"), K_U12 ("student posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie nauk o sztuce, właściwych dla studiowanego kierunku i specjalności") i K_U14 ("student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów wytworów kultury, właściwych dla studiowanej dyscypliny w zakresie nauk o sztuce (w tym nauk o muzyce), z zastosowaniem współczesnych metod badawczych, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym").

Nakreślone sylwetki absolwentów zakładają, że są oni gruntownie wykształconymi muzykami. Obszar potencjalnych uprawnień, jakie są założone dla absolwenta – jest bardzo szeroki. Absolwenci mogą pracować w charakterze dyrygentów orkiestr symfonicznych, zespołów kameralnych i wokально-instrumentalnych, podejmować działalność muzyczną w instytucjach kultury, mediach, podejmować działania animacyjne (po studiach I stopnia). Wśród potencjalnych miejsc pracy wymienia się: filharmonie i orkiestry symfoniczne, opery i teatry muzyczne, zespoły kameralne i wokально-instrumentalne, festiwale muzyczne (jako dyrygenci, asystenci dyrygentów lub organizatorzy), szkolnictwo (po ukończeniu Studium Pedagogicznego): „szkoły ogólnokształcące obu poziomów” (por. Suplement do dyplomu nr 7512; sformułowanie niejasne, sugerujące dawanie uprawnień do pracy w szkołach podstawowych i liceach), szkoły muzyczne I stopnia (nauczanie zespołów i przedmiotów ogólnomuzycznych), a także "ośrodki kultury i domy kultury prowadzące zespoły instrumentalne; studia nagraniowe, telewizję, radio, platformy streamingowe (w roli konsultantów muzycznych, dyrygentów przy nagraniach), pracę w instytucjach promujących kulturę muzyczną, pracę przy organizacji i animacji kultury, festiwalu, koncertów, współpracę z fundacjami i stowarzyszeniami muzycznymi, tworzenie projektów edukacyjnych promujących muzykę w społeczeństwie." (Raport samooceny, s. 35). Ponadto Raport podkreśla, że po ukończeniu Studium Pedagogicznego absolwent studiów pierwszego stopnia jest przygotowany do pracy dydaktycznej w zakresie prowadzenia zespołów muzycznych w szkolnictwie muzycznym I stopnia. Zespół oceniający stwierdził, że w suplementach do dyplomu absolwenci studiów I stopnia mają wpisane uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela.

Władze Wydziału deklarują, że po ukończeniu studiów drugiego stopnia absolwenci są przygotowani do pracy w filharmoniach i orkiestrach symfonicznych i zespołach kameralnych, w teatrach operowych, muzycznych i operetkach, w studiach nagraniowych i wytwórniach muzycznych (m.in. jako zarządzający dużymi instytucjami muzycznymi). Mogą pracować w placówkach edukacyjnych i akademickich; uczelniach muzycznych, szkołach muzycznych II stopnia (po ukończeniu Studium Pedagogicznego), w instytutach badawczych zajmujących się teorią muzyki i dyrygenturą, orkiestrach radiowych i telewizyjnych, przy produkcjach filmowych i teatralnych i festiwalach muzycznych, w organizacjach artystycznych i instytucjach kultury, wreszcie jako przygotowani do pracy jako muzycy niezależni, z własnymi zespołami oraz przy produkcji i realizacji nagrań muzycznych (por. Raport samooceny, s. 37 i nn.). Założeniem Władz Wydziału jest tworzenie możliwości kompleksowej wszechstronnej edukacji studentów, łączącej tradycję z nowoczesnością, opierając koncepcję kształcenia na pięciu bazowych filarach, a są to:

- zdobywanie doświadczenia poprzez intensywną praktykę dyrygencką,
- wysokie zindywidualizowanie procesu kształcenia,
- ścisłe powiązanie z rynkiem pracy poprzez współpracę z instytucjami muzycznymi,
- interdyscyplinarną perspektywę kształcenia (włączenie do programu studiów problematyki zarządzania kulturą),
- wykorzystanie w procesie kształcenia nowoczesnych technologii.

Należy zwrócić uwagę, że sylwetka absolwenta sformułowana jest bardzo szeroko i wskazuje na trzy główne obszary: dyrygenturę zespołów, pracę w mediach, promocji i zarządzaniu oraz pracę w szkolnictwie. Analiza programów kształcenia wykazała, iż nie wszystkie wymienione wyżej założenia kształcenia mają swoje odzwierciedlenie w efektach kierunkowych i – co za tym idzie w przedmiotach planu kształcenia. Przykładem są założenia, że absolwent studiów pierwszego stopnia może pracować w studiach nagraniowych, przy produkcji muzycznej, w instytucjach promujących kulturę muzyczną, przy organizowaniu wydarzeń muzycznych i festiwalów itp., podczas gdy brak jest efektów uczenia się (przedmiotów obowiązkowych) dotyczących tego obszaru – z wyjątkiem jednego, dotyczącego de facto pracy dyrygenta: K_W16 (“student posiada ogólny zakres wiedzy dotyczący marketingowych, finansowych i prawnych aspektów zawodu dyrygenta symfoniczno-operowego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na zagadnienia związane z prawem autorskim”).

W raporcie samooceny (s. 36) wskazano, że absolwenci studiów drugiego stopnia mają uprawnienia do “samodzielnego prowadzenia instytucji artystycznych – opery, filharmonii oraz zespołu dotowanego przez jednostki samorządowe”, podczas gdy brak jest zdefiniowanego efektu uczenia się, a jedyny przedmiot, który dotyczy tego zakresu (*zarządzanie w instytucjach kultury*) jest przedmiotem wybieralnym.

Należy stwierdzić, że deklarowane wspomniane wyżej “włączenie do programu studiów problematyki zarządzania kulturą” nie pokrywa się z rzeczywistością, gdyż realizowany w Uczelni pakiet przedmiotów dotyczących budowania marki artysty, promocji, mediów i zarządzania kulturą jest nadobowiązkowy i traktowany jako pojedyncze wybieralne przedmioty.

Dla studiów pierwszego stopnia zdefiniowano łącznie 60 efektów (21 z zakresu wiedzy, 24 z zakresu umiejętności, 15 z zakresu kompetencji społecznych), które w głównej mierze dotyczą kompetencji dyrygenckich, które są opracowane w sposób kompleksowy i pełny, przykładowo na studiach pierwszego stopnia:

- kompetencje analityczne w zakresie analizy partytur utworów kameralnych, symfonicznych i operowych, rozpoznawania stylu, formy oraz struktury dzieł podstawowego kanonu repertuarowego, rozwijają następujące efekty: K_W01, K_W02, K_W03, K_W07, K_W08, K_W09, K_W18, K_U04, K_U06, K_U13, K_U14, K_U15, K_K02,
- indywidualna wrażliwość muzyczna i rozwinięta kreatywność interpretacji świadoma uwarunkowań historycznych, pozwalająca na realizację utworów muzycznych, rozwijana jest przez następujące efekty: K_W08, K_W09, K_U10, K_W11, K_W12, K_U01, K_U02, K_U03, K_K03
- umiejętności komunikacyjne i umiejętności pracy z zespołami rozwijają efekty: K_W15, K_W16, K_W19, K_U05, K_U07, K_U08, K_U09, K_U10, K_U11, K_U17, K_U18, K_K04
- praktyczne doświadczenie sceniczne – przygotowanie do pracy w instytucjach muzycznych poprzez organizację koncertów i prób oraz współpracę z profesjonalnymi zespołami. K_W17 K_U09, K_U11, K_U12, K_U13, K_U16, K_U21, K_U22, K_K04,5 K_K10- K_K14.

Na studiach drugiego stopnia zdefiniowano 46 efektów (17 z zakresu wiedzy, 20 z zakresu umiejętności, 9 z zakresu kompetencji społecznych):

- kompetencje analityczne w zakresie analizy partytur utworów kameralnych, symfonicznych i operowych, rozpoznawania stylu, formy oraz struktury dzieł podstawowego kanonu repertuarowego, rozwijają następujące efekty: K_W01, K_W02, K_W03, K_W10, K_U09, K_U10, K_U11, K_U12.
- indywidualna wrażliwość muzyczna pozwalająca na artystyczną realizację utworów muzycznych, rozwijana jest przez następujące efekty: K_W08, K_W09, K_W11, K_U01- K_U04, K_U08.
- Umiejętności komunikacyjne i umiejętności pracy z zespołami rozwijają efekty: K_U06, K_U07, K_U15, K_U16, K_K08, K_K09.
- przygotowanie do pracy w instytucjach muzycznych jako dyrygent, poprzez umiejętność konstruowania repertuaru i organizowania koncertów i prób oraz współpracę z profesjonalnymi zespołami: K_W13, K_U05, K_U13.

Sformułowana koncepcja kształcenia na obu poziomach studiów nastawiona jest na zdobywanie przez studentów wiedzy oraz rozwijanie umiejętności badawczych w zakresie sztuki, poprzez realizację wspólnych oraz samodzielnych zadań i projektów artystycznych, a także poprzez podejmowanie niezależnego dyskursu na temat reprezentowanej specjalności. Występuje zróżnicowanie poziomu i głębi definiowanych efektów uczenia się zależnie od poziomu studiów. I tak np.:

- efekt K_W01 na studiach pierwszego stopnia: „student posiada ogólną znajomość literatury muzycznej, ze szczególnym uwzględnieniem utworów przeznaczonych na orkiestry kameralne, symfoniczne i małe zespoły operowe” ma swoją kontynuację i pogłębienie na stopniu drugim: „student posiada gruntowną znajomość repertuaru symfoniczno-operowego i związanych z nim tradycji wykonawczych” (K_W01).
- Efekt K_W02 na studiach pierwszego stopnia: „student posiada znajomość podstawowego repertuaru związanego ze specjalnością dyrygentury symfoniczno-operowej” ma kontynuację na studiach stopnia drugiego: „student posiada szczegółową wiedzę dotyczącą repertuaru symfoniczno-operowego oraz związanego z nią piśmiennictwa” (K_W02).
- Efekt K_U04 na studiach pierwszego stopnia: „student posiada znajomość i umiejętność wykonywania reprezentatywnego repertuaru w zakresie dyrygentury symfoniczno-operowej”

ma kontynuację na studiach stopnia drugiego: potrafi wykazywać się umiejętnością budowania i pogłębiania obszernego repertuaru w zakresie dyrygentury symfoniczno-operowej, z możliwością specjalizowania się w wybranym obszarze (K_U04)

Założone efekty uczenia się są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, sformułowania zakładają rozwój, poszerzanie lub pogłębianie poszczególnych kompetencji, uwzględniają w szczególności kompetencje analityczne i badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności artystycznej i naukowej.

Efekty uczenia się są sformułowane z reguły w sposób klarowny i jasny, choć niekiedy wymieszane są kategorie efektów, przykładowo:

- efekt K_W04 (studia drugiego stopnia): “student umie zastosować wiedzę dotyczącą elementów struktury dzieła muzycznego i ich wzajemnych relacji do wyrażania własnych koncepcji artystycznych” jest umiejętnością, nie wiedzą; z kolei na tym samym poziomie studiów
- efekt K_U01: “student posiada wysoko rozwiniętą osobowość artystyczną umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystycznych” nie jest umiejętnością i nie jest możliwe stworzenie systemu weryfikacji tego efektu.

Sformułowania efektów kierunkowych są niekiedy zbyt ogólnikowe, np.: efekt dla studiów drugiego stopnia: K_W09 brzmi: “student ma szczegółową wiedzę o dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych obejmującą wybrane obszary dziedzin nauki i sztuki, właściwych dla studiowanego kierunku i specjalności studiów”, co jest sformułowaniem ogólnym, które można by było doprecyzować w odniesieniu do dyrygentury.

W ramach założeń sylabusów przedmiotowych spotyka się niefortunne sformułowania efektów, przykładowo w sylabusie przedmiotu *Interpretacja dzieł operowych* (studia drugiego stopnia) czytamy cel zajęć: “studenci po ukończeniu kursu powinni mieć poczucie znajomości najważniejszego repertuaru”, który to fakt jest niemożliwy do weryfikacji. Uzyskanie uprawnień nauczycielskich możliwe jest w ramach Studium Pedagogicznego, którego program, a tym samym efekty uczenia się, odpowiadają zakresowi ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Studenci podejmujący kształcenie w Studium Pedagogicznym są przygotowani pod względem merytorycznym (w ramach np. przedmiotów metodyka prowadzenia zespołów chóralskich, metodyka prowadzenia zespołów orkiestrowych); przedmiotów przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (psychologia ogólna, psychologia w edukacji, pedagogika ogólna, pedagogika w edukacji i in.); podstaw dydaktyki i emisji głosu; praktyki pedagogicznej (w wymiarze 120 godzin) Zapis umieszczony na stronie internetowej Uczelni przywołuje podstawę prawną, że “Kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych artystycznych w szkole artystycznej, w placówce artystycznej posiada osoba, która ukończyła: (...) studia pierwszego i drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie w uczelni artystycznej na kierunku zgodnym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami oraz posiada przygotowanie pedagogiczne”. Stoi to w opozycji do wspomnianych zapisów w suplementach do dyplomu pierwszego stopnia, wskazujących na posiadanie uprawnień nauczycielskich już na tym etapie edukacji. Absolwenci posiadają kompetencje społeczne niezbędne w działalności i komunikacji naukowej oraz nieodzowne na rynku pracy, co uwzględniają efekty uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zespół oceniający stwierdza, że koncepcja i cele kształcenia na kierunku dyrygentura są zgodne z misją i strategią Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Są związane z prowadzoną w uczelni działalnością artystyczną i naukową. Koncepcja kształcenia jest nastawiona na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w niewielkim stopniu jednak jest konsultowana z interesariuszami zewnętrznymi. Koncepcja kształcenia uwzględnia nauczanie z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość.

Z założoną koncepcją kształcenia dyrygenta symfoniczno-operowego oraz profilem ogólnoakademickim zgodne są sformułowania efektów uczenia się, choć niektóre z nich odnoszą się do innej dyscypliny i dziedziny nauki. Raport samooceny odnosi dane efekty do odpowiednich charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki, np. na studiach drugiego stopnia efekt K_W06 przyporządkowany jest efektowi P7S_WG z *charakterystyk poziomów PRK dla dziedziny sztuki*, jednak treści efektów się wzajemnie nie pokrywają - treść efektu K_W06: "student ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej nauk o sztuce /nauk o muzyce/, w ramach nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej" nie pokrywa się z treściami efektu P7S_WG które obejmują m.in. kontekst historyczny i kulturowy, czy wzorce kreacji w ramach danej dyscypliny artystycznej.

Dokumenty Wydziału wskazują na to, iż absolwentowi studiów pierwszego stopnia (pod warunkiem realizacji przedmiotów Studium Pedagogicznego) nadawane są uprawnienia do nauczania w „szkołach ogólnokształcących obu poziomów”, a także w szkolnictwie muzycznym. Sformułowania te świadczą o nadawaniu uprawnień do pracy także w szkołach powszechnych, podczas gdy studenci nie mają odpowiednich metodyk i praktyk. Odrębną kwestią jest fakt nieuprawnionego stwierdzenia, że absolwent studiów pierwszego stopnia może podejmować zawód nauczyciela.

Dokumentacja Wydziału wskazuje na to, iż absolwenci posiadają uprawnienia do "pracy w mediach, w produkcji muzycznej, promocji oraz szeroko pojętej animacji kultury w społeczeństwie", a także do "samodzielnego prowadzenia instytucji artystycznych – opery, filharmonii oraz zespołu dotowanego przez jednostki samorządowe", podczas gdy ten obszar ma nikłe odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się, zaś przedmioty mogące pokryć te efekty nie są obowiązkowe.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzyczne, a także z zakresem działalności artystycznej i naukowej Uczelni. Uwzględniają kompetencje badawcze i inne, niezbędne w działalności naukowej. Ich sformułowania generalnie są zrozumiałe i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji, poza kilkoma wspomnianymi wyżej przypadkami, które zespół oceniający rekomenduje skorygować.

W przypadku gdy student podejmuje naukę w Studium Pedagogicznym, jego kształcenie zawiera pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych

w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, pod warunkiem podejmowania studiów I a potem II stopnia.

Zespół oceniający zauważył następujące uchybienia i niezgodności:

1. Na liście efektów uczenia się znajdują się efekty sformułowane dla innej dyscypliny. Dla studiów pierwszego stopnia są to efekty uczenia się: K_W04, K_W05, K_U17; dla studiów drugiego stopnia – efekty K_W06, K_W07, K_U12, K_U14. (por. Zalecenie nr 1).
2. Nadawane uprawnienia pedagogiczne dla absolwentów studiów pierwszego stopnia obejmują pracę w szkolnictwie ogólnokształcącym oraz w szkolnictwie muzycznym, co nie ma odzwierciedlenia w podstawie prawnej (por. Zalecenie nr 2).
3. Nadawanie absolwentom uprawnień, odnoszących się do obszaru pracy w mediach i zarządzaniem instytucjami kultury (por. Rekomendacja nr 1),
4. Sformułowania niektórych kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniają poszczególnych kategorii: wiedza-umiejętności-kompetencje społeczne, mieszając je. Przykładem są wspomniane wyżej efekty dla studiów drugiego stopnia: efekt K_W04, K_U01. (por. Rekomendacja nr 2).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się usunąć zapis stwierdzający nadawanie uprawnień absolwentom studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia w zakresie pracy w mediach i obszarze zarządzania instytucjami kultury.
2. Rekomenduje się skorygować sformułowania kierunkowych efektów uczenia się w sposób, by odpowiadały kluczowi: "student wie/zna; student umie/potrafi; student jest gotów do".

Zalecenia

1. Zaleca się skorygować listę kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia w sposób, aby wszystkie efekty uczenia się były zgodne z dyscypliną, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek.
2. Zaleca się nadawać absolwentom uprawnienia w zakresie pracy w szkolnictwie zgodnie z zał. nr 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się wdrożyć skuteczne działania projakościowe w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla kierunku dyrygentura, prowadzonego przez Wydział Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, odpowiadają efektom uczenia się oraz są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Świadczyć o tym mogą zarówno zapisy w Kartach przedmiotów, tzw. sylabusach, uwzględniające także najnowsze, aktualne pozycje literatury przedmiotowej czy opracowywany repertuar na poszczególnych zajęciach; w tym w ramach przedmiotu dyrygentura. Dowodem na zgodność zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku z zakresem działalności artystycznej i naukowej Uczelni są także m.in. realizowane projekty artystyczne, czy aktywność koncertowa nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku dyrygentura oraz aktywność naukowa, owocująca m.in. awansami zawodowymi nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla kierunku o charakterze artystycznym. Zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku nie jest prowadzone obowiązkowe kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela. Studenci mają możliwość uzyskania tego typu uprawnień poprzez realizację zajęć (do wyboru) w ramach Studium Pedagogicznego. Oferta zajęć, których realizacja jest możliwa przez studentów kierunku dyrygentura, obejmuje pełny zakres treści programowych zawartych w standardzie kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.; Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zał. nr 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jednak w czasie oceny, zespół ustalił, że studenci, mając szeroki wachlarz przedmiotów do wyboru z oferty przygotowanej przez Studium Pedagogiczne, nie wybierają zajęć, które pozwoliłyby im nabyć uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela konkretnych przedmiotów. W Suplementach do dyplomów ukończenia studiów znajdują się zapisy o uprawnieniach studentów, które nie mają swojego potwierdzenia w zrealizowanych zajęciach. Nie ma np. realizacji odpowiednich metodyk przedmiotowych, uprawniających do nauczania przedmiotu muzyka w szkolnictwie ogólnokształcącym. Zaleca się zmianę zapisów dotyczących uprawnień pedagogicznych w suplementach do dyplomów na takie, które będą miały potwierdzenie w zrealizowanych zajęciach. W tym kontekście konieczna jest zmiana zasad organizacji zajęć Studium Pedagogicznego tak, aby wyeliminowana została praktyka wybieralności metodyk specjalistycznych, o czym szerzej w dalszej części opisu kryterium 2.

Studia pierwszego stopnia na kierunku dyrygentura trwają sześć semestrów. Wszyscy studenci studiuje na specjalności dyrygentura symfoniczno-operowa. Aby ukończyć studia, student musi osiągnąć 180 punktów ECTS. Studia drugiego stopnia trwają cztery semestry. Podobnie, jak na studiach pierwszego stopnia, wszyscy studenci kształcą się na tej samej specjalności; dyrygenturze symfoniczno-operowej, co absolwentom studiów pierwszego stopnia stwarza możliwość kontynuacji nauki na tej samej specjalności. Aby ukończyć studia student musi osiągnąć 120 punktów ECTS. Analizując czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, oszacowany łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć czy grup zajęć, należy stwierdzić, że jest to poprawnie oszacowane i dotyczy zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Założenia te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia kierunku dyrygentura studenci realizują 1565 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, czemu odpowiada 126 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów odbywa się 865 godzin, którym przypisano 71 punktów ECTS. Określona w programie studiów – łączna liczba godzin dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dotyczy to zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest właściwa.

Na ocenianym kierunku zajęcia są prowadzone w formie wykładów, ćwiczeń – w tym realizowanych jako zajęcia indywidualne, a także seminariów oraz warsztatów. Warto podkreślić, że wyraźnie dominują zajęcia indywidualne odbywające się w relacji mistrz - uczeń, co odpowiada kształceniu na kierunku o profilu artystycznym. Formę zajęć indywidualnych ma m.in. przedmiot główny – dyrygentura – na obu poziomach kształcenia. Analiza sekwencji zajęć, doboru ich form oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach - zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia - pozwalają stwierdzić, że zapewnione zostało osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Proporcje pomiędzy liczbą godzin wykładów i ćwiczeń są właściwe.

Uczelnia dedykuje studentom bardzo szeroką ofertę przedmiotów do wyboru. Lista zajęć fakultatywnych, w których mogą uczestniczyć studenci Uczelni, w tym z kierunku dyrygentura, zawiera ponad 60 pozycji, z czego 17 przedmiotów dedykowanych jest Wydziałowi Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki, w ramach którego funkcjonuje oceniany kierunek. Zamieszczono tu takie przedmioty jak m.in.: krytyka i prelekcja, zarządzanie w instytucjach kultury czy komunikacja marketingowa w kulturze. Program studiów pierwszego stopnia ocenianego kierunku umożliwia studentom wybór zajęć, którym łącznie przypisano punkty ECTS w wymiarze 94 punkty ECTS, ale zgodnie z planem studiów ma wybrać zajęcia na łączną liczbę 54 punkty ECTS, co stanowi 30 % wszystkich punktów ECTS i jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Na studiach drugiego stopnia liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru stanowi łączną pulę 46 punktów ECTS, z czego student ma wybrać zajęcia na 36 punktów ECTS, co stanowi 30 % łącznej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na tym poziomie. Jest to zgodne z obowiązującymi zasadami w tym zakresie i pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program kształcenia ocenianego kierunku studiów obejmuje zajęcia i grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością artystyczną i naukową w dyscyplinie sztuki muzyczne, do których kierunek został przyporządkowany. Na studiach pierwszego stopnia są to takie przedmioty jak m.in.: dyrygentura, studium nad partyturą, praktyka orkiestrowa, a na studiach drugiego stopnia – m.in.: dyrygentura, studium nad partyturą XX wieku, praktyka orkiestrowa. Na obu poziomach studiów realizacja zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością artystyczną i naukową w dyscyplinie sztuki muzyczne, do których kierunek został przyporządkowany odbywa się w wymaganym wymiarze punktów ECTS, tj.: na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 111 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia 71 punktów ECTS.

Na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie w zakresie znajomości języka obcego; na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Proces kształcenia obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym właściwie przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach. Na studiach pierwszego stopnia jest to 5 punktów ECTS. Studenci mają tu wybór m.in. spośród takich

przedmiotów jak filozofia czy estetyka, a na studiach drugiego stopnia przedmiot z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych został oszacowany łącznie na 9 punktów ECTS. Oferta programowa obejmuje takie przedmioty jak m.in.: estetyka czy historia sztuki.

W Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku prowadzi się kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dotyczy to następujących przedmiotów, stanowiących głównie ofertę zajęć do wyboru, takich jak m.in.: prawo autorskie estetyka, filozofia, historia sztuki. Na ocenianym kierunku zajęcia, które realizowane są online występują w następującym wymiarze: na studiach pierwszego stopnia w łącznej liczbie 80 godzin, a na studiach drugiego stopnia - łącznie 75 godzin, co – biorąc pod uwagę, że są to przedmioty do wyboru - jest to zgodne z wymaganiami w tym zakresie.

Studenci ocenianego kierunku mogą uzyskać przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela w ramach zajęć prowadzonych przez Studium Pedagogiczne. Studenci mają możliwość wyboru interesujących ich przedmiotów spośród szerokiej oferty zajęć do wyboru. Założenia przyjęte przez osoby organizujące i nadzorujące kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela są słuszne i zgodne z odpowiednimi zapisami z tego zakresu, ale praktyczna realizacja zajęć i funkcjonujące, dostępne wewnętrzne zapisy z tego obszaru kształcenia, nie pozwalają stwierdzić, że zarówno liczba punktów ECTS, jak i rodzaj oraz zakres zrealizowanych zajęć w ramach Studium Pedagogicznego odpowiadają informacjom zamieszczanym w Suplementach do Dyplomów ukończenia studiów absolwentów kierunku dyrygentura. Dotyczy to także zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań i zapisów dookreślających zasady nabywania przez studentów dyrygentury uprawnień przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela i wprowadzenie zmian w planach studiów związanych z sekwencją „do wyboru” przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela na rzecz przedmiotów obowiązkowych.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku opiera się na następujących metodach: jako zajęcia indywidualne w relacji mistrz-uczeń, które umożliwiają dobranie przez nauczyciela akademickiego metod nauczania odpowiednich dla danego studenta, w zależności od jego indywidualnych potrzeb, możliwości, predyspozycji, itp. Dotyczy to nie tylko wiedzy, ale też umiejętności. Elementem występującym przy artystycznych zajęciach indywidualnych jest np. pokaz praktyczny przez nauczyciela akademickiego prowadzącego przedmiot. Analiza, prezentacja pracy artystycznej, przygotowanie i prezentacja referatów i opracowanie i prezentacja w czasie zajęć określonych zadań, to metody dydaktyczne, które są stosowane przy procesie kształcenia na ocenianym kierunku artystycznym. Jako wsparcie kształcenia artystycznego, wykorzystuje się różne formy e-learningu, programy, aplikacje i rozmaite narzędzia multimedialne. Oceniając dobór metod kształcenia na ocenianym kierunku, jednoznacznie można stwierdzić, że są one różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich, założonych, efektów uczenia się.

Przy doborze metod kształcenia uwzględniono nie tylko potrzeby związane z realizacją kierunku artystycznego, gdzie pożądana jest indywidualizacja procesu studiowania, ale także najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, co widoczne jest np. w dostępnej i polecanej studentom literaturze. W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Metody te są stosowane i wykorzystywane w sposób właściwy, podobnie jak potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dostępne narzędzia zapewniają studentom

osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i stymulują ich do samodzielności oraz aktywności w całym procesie uczenia się.

Umożliwiają też przygotowanie studentów do prowadzenia działalności artystycznej czy naukowej w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności. W procesie kształcenia w sposób właściwy stosowane są odpowiednie metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne.

Przyjęty program, formy i metody kształcenia, takie jak m.in. testy, konwersacje, prezentacje, umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Na kierunku dyrygentura występuje wysoka indywidualizacja procesu kształcenia, co w wielu aspektach, a przede wszystkim – osobistego, artystycznego rozwoju studenta, stwarza doskonałe warunki do uwzględniania potrzeb studentów. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów ocenianego kierunku, dotyczy to także zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie na ocenianym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością, ale nauczyciele akademicy są przygotowani do tego, aby stosowane metody i techniki kształcenia umożliwiały dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych studentów z niepełnosprawnością. Wykorzystywane metody kształcenia umożliwiają realizację indywidualnych ścieżek kształcenia.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane jedynie pomocniczo.

Program studiów na kierunku dyrygentura nie zawiera obowiązkowych praktyk zawodowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r., ale zarówno program studiów pierwszego stopnia, jak i studiów drugiego stopnia zawiera praktyki artystyczne. Na studiach pierwszego stopnia praktyki dyrygenckie realizowane są w liczbie 60 godzin, a na studiach drugiego stopnia – 75 godzin. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, takich jak m.in. dyrygentura lub grup zajęć, takich jak m.in. przedmioty kierunkowe. Dotyczy to obu poziomów studiów.

Treści programowe określone dla praktyk zakładają m.in. opanowanie umiejętności porozumiewania się z profesjonalnymi muzykami orkiestrowymi czy nabycie praktycznych, podstawowych umiejętności pracy dyrygenta z zespołem orkiestrowym czy chóralnym. Studenci w czasie praktyk nabywają umiejętności pracy nad interpretacją dzieła muzycznego z uwzględnieniem wszystkich elementów wpływających na kształt interpretacyjny utworu, m.in.: dynamiki, artykulacji, agogiki, frazowania, kolorystyki czy planów brzmieniowych. Program realizowanej praktyki dyrygenckiej obejmuje m.in. obserwację oraz pracę z orkiestrą profesjonalną, pracę z orkiestrą amatorską, przygotowanie samodzielnego projektu. Treści programowe praktyk, ich wymiar oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów – zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość odbywania praktyki m.in. z: Orkiestrą Symfoniczną Opery Bałtyckiej w Gdańsku, Orkiestrą Teatru Wielkiego w Łodzi, Operą Wrocławską, Orkiestrą Kameralną Camerata Gedania, Orkiestrą Pro Musica Nova, Elbląską Orkiestrą Kameralną, Polską Filharmonią Sopot. Można więc stwierdzić, że także dobór miejsc praktyk zapewnia studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są właściwe, trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, głównie dlatego, że najczęściej realizacja praktyk artystycznych wiąże się z finalnym występem publicznym, koncertem. W udostępnionych Kartach praktyk dyrygenckich nie ma precyzyjnie odnotowanej liczby godzin zrealizowanych praktyk, dlatego rekomenduje się uzupełnienie tych Kart o tego typu informacje.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk, nauczyciela akademickiego prowadzącego dany rodzaj praktyki, ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się

Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk, najczęściej aktywnych zawodowo artystów - dyrygentów, nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne rodzaje praktyk artystycznych, a także ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na ocenianym kierunku nie ma realizacji praktyk artystycznych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o przyjęte i ogłoszone zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację, prowadzenie i nadzór nad praktykami na ocenianym kierunku. Określono także zadania i zakres odpowiedzialności osób prowadzących organizację praktyk, co wynika z Kart praktyk. Czytelne są również kryteria, według których dobrano instytucje, w których studenci odbywają praktyki artystyczne. Właściwy jest dobór zespołów dla praktyk studenckich. Miejsce odbywania praktyki student omawia z nauczycielem akademickim prowadzącym przedmiot dyrygentura, z którym praktyki są programowo połączone, z dziekanem wydziału czy z nauczycielem akademickim prowadzącym praktyki. Nie są doprecyzowane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Rekomenduje się uszczegółowienie dokumentacji dotyczącej planowania, zatwierdzania, realizacji, oceny i sprawozdawczości z odbywania przez studentów praktyk artystycznych.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk artystycznych dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki i zespołu artystycznego, gdzie student zamierza realizować praktykę, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o określone kryteria jakościowe. Na ocenianym kierunku nie sporządzono zapisów kryteriów dotyczących doboru miejsc praktyk. Rekomenduje się wprowadzenie zapisów wskazujących kryteria doboru miejsc i zespołów artystycznych dla praktyk dyrygenckich.

Program praktyk artystycznych, jego realizacja, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach, a także osoby sprawujące nadzór nad praktykami i prowadzący praktyki, opiekunowie praktyk – podlegają systematycznej ocenie, także z udziałem studentów. Wyniki tej oceny, także w formie ustnego przekazu studentów, są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk dyrygenckich i ich realizacji.

Na ocenianym kierunku praktyki przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzone są przez Studium Pedagogiczne dla studentów, którzy zadeklarują swój udział w tego typu kształceniu.

Nie ma jednak jednoznacznych deklaracji oraz informacji, jakie praktyki pedagogiczne oraz w jakich szkolnych jednostkach są prowadzone.

Rozplanowanie zajęć na ocenianym kierunku umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Informacje te przekazywane są e-mailowo lub ustnie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Istotne zastrzeżenia budzą zapisy w Suplementach do Dyplomów o posiadaniu przez absolwentów ocenianego kierunku uprawnień do nauczania przedmiotu muzyka w szkolnictwie powszechnym, dlatego zaleca się wprowadzenie zapisów dookreślających zasady nabywania przez studentów dyrygentury uprawnień przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela i wprowadzenie zmian w planach studiów związanych z sekwencją „do wyboru” przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Karty praktyk nie są precyzyjnie sporządzane, należy zweryfikować i uzupełnić istniejące w nich zapisy.
3. Nie ma reguł hospitacji praktyk studenckich.
4. Nie jest jasno sprecyzowany cały system kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści programowe zarówno na studiach pierwszego, jak i na studiach drugiego stopnia, są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności artystycznej i naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku nie jest prowadzone obowiązkowe kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela. Studenci mają możliwość uzyskania tego typu uprawnień poprzez realizację zajęć (do wyboru) w ramach Studium Pedagogicznego. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia

się. Umożliwia ona wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program kształcenia obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Program kształcenia obejmuje także zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie w zakresie znajomości języka obcego; na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. Proces kształcenia obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym właściwie przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach. Na studiach pierwszego stopnia jest to 5 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia - 9 punktów ECTS. W Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku prowadzi się kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dotyczy to przedmiotów stanowiących ofertę zajęć do wyboru, z której mogą także skorzystać studenci ocenianego kierunku. Mogą oni również uzyskać przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela w ramach zajęć prowadzonych przez Studium Pedagogiczne. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W stosowaniu metod nauczania i uczenia się wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej/naukowej w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Przyjęty program, formy i metody kształcenia umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Umożliwiają też dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Na ocenianym kierunku nie są realizowane praktyki zawodowe, a praktyki artystyczne - dyrygenckie. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć czy grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, chociaż nie ma precyzyjnych zapisów w Kartach oceny. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk, nauczyciela akademickiego prowadzącego dany rodzaj praktyki, ma charakter kompleksowy i odnosi

się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Na ocenianym kierunku nie ma realizacji praktyk artystycznych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Organizacja praktyk artystycznych i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o przyjęte zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację, prowadzenie i nadzór nad praktykami na ocenianym kierunku. Określono także zadania i zakres odpowiedzialności osób prowadzących organizację praktyk, co wynika z Kart praktyk. Czytelne są również kryteria, według których dobrano instytucje, w których studenci odbywają praktyki artystyczne. Właściwy jest dobór zespołów dla praktyk studenckich. Reguły zatwierdzania ewentualnego miejsca odbywania praktyki w placówce samodzielnie wybranej przez studenta, uzgadniane są z nauczycielem akademickim prowadzącym przedmiot dyrygentura, z którym praktyki są programowo połączone, z dziekanem wydziału czy z nauczycielem akademickim prowadzącym praktyki. Nie są doprecyzowane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Potrzebne jest zatem uszczegółowienie dokumentacji dotyczącej planowania, zatwierdzania, realizacji, oceny i sprawozdawczości z odbywania przez studentów praktyk artystycznych. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk artystycznych dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki i zespołu artystycznego, gdzie student zamierza realizować praktykę, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o określone kryteria jakościowe. Na ocenianym kierunku nie sporządzono zapisów kryteriów dotyczących doboru miejsc praktyk. Rekomenduje się wprowadzenie zapisów wskazujących kryteria doboru miejsc i zespołów artystycznych dla praktyk dyrygenckich. Program praktyk artystycznych, jego realizacja, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach, a także osoby sprawujące nadzór nad praktykami i prowadzący praktyki, opiekunowie praktyk – podlegają systematycznej ocenie, także z udziałem studentów. Wyniki tej oceny, także w formie ustnego przekazu studentów, są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk dyrygenckich i ich realizacji. Na ocenianym kierunku należy zrewidować system kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Rozplanowanie zajęć na ocenianym kierunku umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie Kart praktyk artystycznych/dyrygenckich o informacje dotyczące zrealizowanej liczby godzin praktyki.
2. Rekomenduje się uszczegółowienie dokumentacji dotyczącej planowania, zatwierdzania, realizacji, oceny i sprawozdawczości z odbywania przez studentów praktyk artystycznych.
3. Rekomenduje się wprowadzenie zapisów wskazujących kryteria doboru miejsc i zespołów artystycznych dla praktyk dyrygenckich.

Zalecenia

1. Zaleca się zmianę zasad nabywania uprawnień pedagogicznych w ramach Studium Pedagogicznego, polegającą na wprowadzeniu szczegółowych rozwiązań i zapisów, adekwatnych dla studentów kierunku dyrygentura, zawierających pakiet metodyk specjalistycznych, którego realizacja będzie obligatoryjna dla studentów ocenianego kierunku.
2. Zaleca się zmianę zapisów dotyczących uprawnień pedagogicznych w suplementach do dyplomów na takie, które będą miały potwierdzenie w zrealizowanych zajęciach. Zalecenie dotyczy obligatoryjności zajęć z zakresu metodyk specjalistycznych, co w konsekwencji zapewni odpowiedni zapis w suplementach. Dotyczy to także realizacji praktyk pedagogicznych.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na ocenianym kierunku proces rekrutacji składa się z dwóch etapów na każdym z poziomów studiów. Na studiach pierwszego stopnia I etap obejmuje dyrygowanie przygotowanym utworem i rozmowę z kandydatem oraz egzamin pisemny i ustny z kształcenia słuchu, co zapisano jako badanie dyspozycji słuchowych. II etap to wykonanie trzech utworów na fortepianie. Egzamin wstępny na studia drugiego stopnia to w I etapie konieczność zadyrygowania dwoma utworami i wykazanie się umiejętnością czytania partytur oraz rozmowa z kandydatem. Etap II obejmuje, podobnie jak przy rekrutacji na studia pierwszego stopnia egzamin pisemny i ustny z kształcenia słuchu, co tutaj także zapisano jako badanie dyspozycji słuchowych. Rekomenduje się, aby rozróżnić te zapisy i wystopniować wymagania – w zależności od poziomu studiów. Ponadto zespół PKA rekomenduje dookreślenie repertuaru wymaganego podczas egzaminów wstępnych z dyrygowania na obu stopniach studiów, z uwzględnieniem poziomu trudności repertuaru w zależności od stopnia studiów, w celu zobiektywizowania wymogów rekrutacyjnych w tym zakresie. Generalnie zasady rekrutacji są sporządzone czytelnie, są one przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia oczekiwanych efektów uczenia się.

Przyjęte zasady rekrutacji są bezstronne, zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają sprawdzania oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów. Nie są stawiane kandydatom wymagania sprzętowe, które mogą być potrzebne przy kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia deklaruje – w miarę potrzeb i możliwości wsparcie studentów w dostępie do takiego sprzętu.

Zasady, tryb, warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w Regulaminie Potwierdzania Efektów Uczenia się w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. Są one przejrzyste przedstawione i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są opisane w Regulaminie studiów. Student przedkłada dokumentację, w tym karty osiągnięć z innej uczelni i na tej podstawie odbywa się proces uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni w tym w uczelni zagranicznej. Zasady te są czytelnie sformułowane i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Należy jednak zaznaczyć, że nie jest zrozumiały system przepisywania zaliczeń bez podawania oceny. Jeśli wymogiem zaliczenia danego przedmiotu jest uzyskanie oceny, np. określonej punktacją, to uznanie oceny wystawionej na innym kierunku, wydziale, czy innej uczelni powinno obejmować także ocenę punktową, a nie tylko samo zaliczenie bez wskazania oceny. Zaleca się zatem wprowadzenie rozwiązań, które będą regulowały zasady „przepisywania ocen” tak, aby „przepisywana” forma zaliczenia była zgodna z obowiązującą w uczelni. Należy zwrócić uwagę, że stosowanie „uproszczonych wpisów” wpływa na wyliczenie średniej oceny ze studiów, która rzutuje na ostateczną ocenę dyplomową oraz brana jest pod uwagę np. w procesie ubiegania się o stypendia. Średnia wyliczana na podstawie niepełnych danych (a z takim zjawiskiem mamy do czynienia przy stosowaniu „uproszczonego” sposobu „przepisywania” zaliczeń) jest inna od tej bazującej na pełnym pakiecie ocen. Różny sposób wyliczania średnich ocen ze studiów stosowany wobec studentów tego samego kierunku nie zapewnia porównywalności ocen.

Szczegółowy opis procesu dyplomowania zawarty jest w Regulaminie studiów. Na ocenianym kierunku studiów pierwszego stopnia egzamin dyplomowy obejmuje: koncert dyplomowy z dyrygentury realizowany przy fortepianach, pisemną pracę dyplomową oraz jej obronę i kolokwium związane z kierunkiem studiów. Na studiach drugiego stopnia egzamin dyplomowy tworzą: koncert dyplomowy, pisemna praca dyplomowa, jej obrona oraz kolokwium związane z kierunkiem studiów. Zasady dyplomowania są czytelnie sporządzone i zapisane, są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Założone efekty uczenia się z przedmiotów prowadzonych głównie jako zajęcia indywidualne, podlegają weryfikacji podczas egzaminów semestralnych przed komisją powołaną przez dziekana. Pozostałe przedmioty podlegają zasadom oceniania ustalonym przez poszczególnych pedagogów, opisanych w Kartach przedmiotów, tzw. sylabusach. Efekty uczenia się są oceniane w postaci etapowych prac pisemnych oraz indywidualnych zaliczeń w formie ustnej. W każdym semestrze studenci są zobowiązani do udokumentowania odbytych praktyk artystycznych/dyrygenckich w formie Karty praktyk. Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów kierunku dyrygentura, w specjalności dyrygentura symfoniczno-operowa w trakcie procesu kształcenia, a także na jego zakończenie jest spójny i odpowiada specyfice dyscypliny sztuki muzycznej. Ocena wiedzy teoretycznej odnosi się m.in. do znajomości historii muzyki, teorii muzyki, literatury symfoniczno-operowej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ocena kompetencji społecznych obejmuje m.in. umiejętność współpracy w zespole, zarządzania orkiestrą, chórem oraz komunikowania się z różnymi grupami wykonawczymi. Studenci muszą wykazać się tu umiejętnością rozwiązywania problemów interpersonalnych, motywowania wykonawców oraz zarządzania procesem twórczym.

Ocena umiejętności wykorzystania narzędzi cyfrowych i kompetencji językowych obejmuje umiejętności korzystania z nowoczesnych narzędzi cyfrowych wspomagających procesy twórcze, takich jak np. oprogramowanie do edycji partytur (np. Finale, Sibelius), narzędzia do nagrywania prób czy programy do analizy i interpretacji dzieła muzycznego. Studenci są także oceniani w zakresie kompetencji językowych. Nie ustalono oddzielnych zasad służących ocenie efektów uczenia się przy procesie kształcenia realizowanym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie na ocenianym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością, ale Uczelnia jest przygotowana do uwzględnienia potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Przyjęte zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady te zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen i określają warunki przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Na ocenianym kierunku sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się uwzględniają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją oraz oceną efektów uczenia się. Zostały też określone sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Prowadzenie systemu nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w tym trybie kształcenia gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia przygotowania studentów do prowadzenia działalności artystycznej, naukowej lub udziału w takiej działalności oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i na poziomie B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia – z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów artystycznych, koncertów, prac dyplomowych, dzienników praktyk artystycznych/dyrygenckich, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej ich edukacji. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Przedstawione do oceny prace dyplomowe są interesujące, starannie sporządzone. Nie wszystkie dostarczone do oceny prace etapowe zawierają informacje szczegółowe, dotyczące np. danych studenta czy wystawionej oceny, ale na ich podstawie można uznać, że formuła dokonywania etapowego sprawdzianu wiedzy czy umiejętności jest właściwa. Nie można jednak zaakceptować, by osoba z tytułem zawodowym magistra była promotorem pracy dyplomowej. Recenzentem nie powinien być także doktor w przypadku, kiedy promotorem jest np. doktor habilitowany. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich rozwiązań i zapisów w tym zakresie, na mocy których promotorem pracy licencjackiej bądź magisterskiej będzie pracownik co najmniej ze stopniem doktora, a recenzentem zawsze samodzielny pracownik naukowy.

Studenci są autorami/współautorami publikacji artystycznych w postaci koncertów czy projektów artystycznych, co jest spójne z dyscypliną sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Na obu poziomach studiów wprowadzono zapis, iż jednym z elementów rekrutacji jest badanie dyspozycji słuchowych. Nie powinno być takich samych zapisów i wymagań na studiach pierwszego i drugiego stopnia, dlatego rekomenduje się, aby rozróżnić te zapisy i wystopniować wymagania – w zależności od poziomu studiów, a także dookreślić zakres programu na egzaminy wstępne z dyrygowania na obu stopniach studiów w celu zobiektywizowania wymogów wstępnych w tym zakresie.
2. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są opisane w Regulaminie Studiów. Zasady te są czytelnie sformułowane i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Należy jednak zaznaczyć, że nie jest właściwy system wpisywania zaliczeń bez podawania oceny. Jeśli wymogiem zaliczenia danego przedmiotu jest uzyskanie oceny, np. określonej punktacją, to uznanie oceny wystawionej na innym kierunku, wydziale, czy innej uczelni powinno obejmować także ocenę punktową, a nie tylko samo zaliczenie bez wskazania oceny. Zaleca się zatem wprowadzenie zapisów, które będą nakładały obowiązek uszczegółowienia systemu „przepisywania ocen”.
3. Należy przestrzegać zasady, iż osoba z tytułem zawodowym magistra nie może być promotorem prac dyplomowych, a doktor nie powinien recenzować pracy prowadzonej przez profesora.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Generalnie zasady rekrutacji są sporządzone czytelnie, są one przejrzyste i selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają sprawdzania oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów. Nie są też stawiane kandydatom wymagania sprzętowe, które mogą być potrzebne przy kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale Uczelnia deklaruje – w miarę potrzeb i możliwości wsparcie studentów w dostępie do takiego sprzętu. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Są one przejrzyste przedstawione i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są czytelnie sporządzone i zapisane. Są one trafne, specyficzne dla kierunku artystycznego i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przyjęte zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się,

w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen i określają warunki przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Określają również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w trybie kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia przygotowania studentów do prowadzenia działalności artystycznej, naukowej lub udziału w takiej działalności oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i na poziomie B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia – z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów artystycznych, koncertów, prac dyplomowych, dzienników praktyk artystycznych/dyrygenckich, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej ich edukacji. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Nie można jednak zaakceptować, by osoba z tytułem zawodowym magistra była promotorem pracy dyplomowej. Studenci są autorami/współautorami publikacji artystycznych w postaci koncertów czy projektów artystycznych, co jest spójne z dyscypliną sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby rozróżnić zapisy dotyczące sprawdzianu ustnego z kształcenia słuchu w czasie egzaminów wstępnych; oddzielnie – dla studiów pierwszego i drugiego stopnia i wystopniować wymagania – w zależności od poziomu studiów.
2. Rekomenduje się dookreślenie repertuaru wymaganego podczas egzaminów wstępnych z dyrygowania na obu stopniach studiów, z uwzględnieniem poziomu trudności repertuaru w zależności od stopnia studiów w celu zobiektywizowania wymogów rekrutacyjnych w tym zakresie.
3. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich rozwiązań i zapisów, na mocy których promotorem pracy licencjackiej bądź magisterskiej będzie pracownik co najmniej ze stopniem doktora, a recenzentem zawsze samodzielny pracownik naukowy.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań, które doprecyzują system „przepisywania ocen” uzyskanych w ramach kształcenia na innym kierunku studiów lub w innej uczelni tak, by zawsze stosowana była pełna forma zaliczenia przyjęta w uczelni dla ocenianego kierunku studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku dyrygentura Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, główne zajęcia kierunkowe prowadzi czterech nauczycieli akademickich zatrudnionych etatowo, tj. dwóch profesorów tytularnych, dwoje doktorów habilitowanych oraz jeden profesor tytularny wspomagający, zatrudniony na umowę o dzieło. Zajęcia prowadzą także osoby zatrudnione na wydziale i z innych wydziałów; łącznie ok. 40 osób, z przewagą nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora i doktora habilitowanego. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek artystyczny i naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie tej dyscypliny. Wystarczy przytoczyć tu takie chociażby osiągnięcia jak: koncert z Orkiestrą Symfoniczną w Argentynie, nagrania płytowe, m.in. z muzyką S. Wesółowskiego, koncerty z Elbląską Orkiestrą Kameralną, z Orkiestrą Filharmonii Sopot, Orkiestrą Sinfonia Baltica, dyrygowanie spektaklami operowymi, m.in. w Operze Bałtyckiej w Gdańsku, kierownictwo muzyczne spektakli operowych. Działalność zawodowa nauczycieli akademickich pracujących na ocenianym kierunku jest bardzo aktywnie prowadzona, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji scenicznych, artystycznych oraz badawczych. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są z reguły prawidłowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Zastrzeżenia budzi jedynie fakt powierzenia promotorstwa pracy dyplomowej nauczycielowi akademickiemu z tytułem zawodowym magistra. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co dotyczy kilku przedmiotów, głównie z listy zajęć „do wyboru” jest na bieżąco kontrolowana. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć na kierunku o charakterze artystycznym, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy/artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewnione jest także właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu. Szczególnie w okresie pandemii COVID-19 przeprowadzono odpowiednie szkolenia w tym zakresie, a osoby prowadzące zajęcia mogły liczyć na pomoc techniczną organizowaną przez Uczelnię. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani

przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. przy okazji egzaminów artystycznych odbywających się przy obecności co najmniej kilku nauczycieli akademickich czy w formie hospitacji zajęć. Na ocenianym kierunku prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące także aktywność w zakresie działalności artystycznej lub/i naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie. Ocena dokonywana jest też przez studentów. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek artystyczny i naukowy, kompetencje dydaktyczne, liczebność i stabilność kadry oraz obsada zajęć na ocenianym kierunku są właściwe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji artystycznych oraz badawczych. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne, umożliwiające prawidłową realizację powierzonych im zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, umożliwia prawidłową realizację zajęć i jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, która jest na bieżąco kontrolowana. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb, uwzględniający w szczególności ich dorobek artystyczny/naukowy i doświadczenie dydaktyczne. Na ocenianym kierunku kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest obligatoryjne, ale – do wyboru w ramach Studium Pedagogicznego. Nauczyciele akademicy prowadzący tego typu zajęcia legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami w tym zakresie. Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów. Prowadzone są także okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry zapewniające właściwą realizację zajęć, sprzyja rozwojowi oraz stabilizacji zatrudnienia. Obejmuje także zasady

rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia bezpieczeństwa czy form dyskryminacji i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku dysponuje dwoma budynkami, położonymi w sąsiedztwie, w których znajduje się 68 sal dydaktycznych; w tym sala koncertowa wyposażona w nowoczesny system nagłośnieniowy i oświetleniowy, dwie sale kameralne (Aula w bud. A i sala S2 w bud. B), sale z fortepianami do zajęć muzycznych, a także – sale ćwiczeniowe z pianinami, studio nagraniowe, fonoteka, biblioteka z czytelnią. W wymienionej liczbie jest też jedno specjalistyczne pomieszczenie do zajęć z dyrygentury (sala nr 211 w budynku B), w którym znajdują się dwa fortepiany, lustra, sprzęt audio-video, szafy z materiałami partyturowymi. Tu odbywają się indywidualne lekcje z dyrygentury, studium nad partyturą, konsultacje prac dyplomowych, egzaminy z dyrygentury i fortepianu, egzaminy wstępne, a także otwarte kursy mistrzowskie. Sale dydaktyczne, które są przystosowane do zajęć zbiorowych i wykładów (w tym o charakterze międzywydziałowym i międzykierunkowym, w ramach Wydziału), to dwie sale audytoryjne (B 213 i B 314) na ok. 80 miejsc, zaopatrzone w ekrany i rzutniki multimedialne, odtwarzacze audio i video, mikrofony i fortepiany. Sale zajęć zbiorowych (B 208), B 218, B 220) – mieszczą po około 20 studentów; wyposażone są w sprzęt audio oraz w instrumenty (w jednej sali – fortepian, w pozostałych – pianina). Mniejsze sale (B 216, B 219) służą zajęciom indywidualnym. Studio nagraniowe, fonoteka oraz biblioteka z czytelnią, dopełniają bazy dydaktycznej.

Aparatura odtwarzająca audio/ audio-video jest wykorzystywana przede wszystkim w dydaktyce przedmiotów zbiorowych. Studenci kierunku mogą korzystać z pracowni komputerowej (w sali B-201), której wyposażenie stanowi m.in. 10 stanowisk komputerowych z odpowiednim oprogramowaniem (aktualizowana subskrypcja najnowszej wersji edytora nutowego Sibelius, komplet programów z pakietu Office, edytor nut Finale i inne programy, np. AudaCity czy MuseScore). Studenci i pracownicy mogą nieodpłatnie korzystać z pakietu Ms Office 365, i zawartej w nim platformy e-learningowej Microsoft Teams, jako podstawy komunikacji i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych technik multimedialnych. Platforma umożliwia m.in. „prowadzenie wykładów teoretycznych i konsultacji online, udostępnianie materiałów dydaktycznych, organizację spotkań pedagogów np. Katedry Dyrygentury Symfoniczno-Operowej, analizę nagrań dyrygenckich, przysyłanie i ocenę prac studentów” (por. Raport samooceny, s. 119). Bieżące zadania dotyczące kontaktu ze studentami,

zlecenia prac etapowych i zaliczeniowych spełniają platformy komunikacyjne, w tym wspomniany MSTEams oraz komunikatory, zależnie od preferencji prowadzącego i zespołu studenckiego. W każdym budynku Akademii dostępny jest Internet przewodowy i bezpieczne łącze bezprzewodowe.

W ramach praktyk studenci obu poziomów studiów mają możliwość korzystania z infrastruktury instytucji zewnętrznych, w których odbywają praktyki; tj. budynków: Polskiej Filharmonii Kameralnej w Sopocie, Elbląskiej Orkiestry Kameralnej, Polskiej Opery Bałtyckiej w Gdańsku, Polskiej Filharmonii Bałtyckiej w Gdańsku, Polskiej Filharmonii Sinfonia Baltica w Słupsku. Pomieszczenia, z których wówczas mogą korzystać studenci ocenianego kierunku, z powodzeniem spełniają wymogi dydaktyczne odpowiednie dla praktyk dyrygenckich. Wszystkie one posiadają profesjonalne sale koncertowe i operowe, wyposażone są w sprzęt nagłośnieniowy i oświetleniowy; instytucje posiadają sale prób, a także mniejsze sale, stanowiące zaplecze do pracy własnej dyrygenta.

W ramach praktyk pedagogicznych zajęcia odbywają się w szkołach muzycznych oraz instytucjach kultury: Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II stopnia im. F. Nowowiejskiego w Gdańsku, Zespole Szkół Muzycznych w Gdańsku - Wrzeszczu, Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Z. Noskowskiego w Gdyni, w których zaplecze infrastrukturalne jest odpowiednie do podejmowanych zajęć praktycznych.

Zajęcia z wychowania fizycznego są różnego typu i odbywają się na mocy porozumienia z Akademią Wychowania Fizycznego; studenci mają do dyspozycji siłownię, basen, boisko do piłki nożnej, koszykówki, siatkówki.

W Uczelni od niedawna funkcjonuje internetowy system rezerwacji sal ćwiczeniowych, poprzez który studenci i pedagodzy mogą rezerwować sale do ćwiczeń, co usprawnia dobre wykorzystanie pomieszczeń.

Biblioteka Główna mieści się w kampusie Uczelni i stanowi bazowe zaplecze dydaktyki i prac artystyczno-naukowych; jest zrzeszona w International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centers (IAML). Mieści się na powierzchni 491 m², z czego w czytelni znajduje się 28 miejsc. Z liczby 24 komputerów – 8 jest dostępnych w czytelni i wypożyczalni; w fonotece znajdują się 4 stanowiska odsłuchowe. W bibliotece są dostępne do gniazd internetowych i możliwość korzystania z WiFi. Zapewniony jest stały dostęp dla studentów i pedagogów do stanowisk komputerowych w czytelni bibliotecznej oraz w fonotece.

Godziny pracy oraz dane kontaktowe do poszczególnych działów Biblioteki są ogłoszone na stronie internetowej Akademii; z jednostek korzystać można od poniedziałku do piątku, w standardowych godzinach przedpołudniowych (w godzinach od 9.00-14.00). Możliwe jest także wypożyczanie w niektóre soboty (w ramach 8 sobót tzw. „zjazdowych”); terminarz ich jest zamieszczony na stronie Biblioteki Głównej Uczelni.

Zakładka strony internetowej poświęcona Bibliotece Głównej opracowana jest bardzo starannie. Zamieszczono w niej czytelną kategoryzację menu bibliotecznego: Katalog online zbiorów bibliotecznych, katalog baz online subskrybowanych przez Uczelnię, kontakt, możliwość propozycji zakupu, informacje dla nowych czytelników, informacje dla obcokrajowców (w języku angielskim). Studenci mogą zapoznać się ze sposobem wypożyczeń poprzez prezentacje biblioteczne online, dostępne na stronie internetowej, z których można się dowiedzieć w jaki sposób zakładać konto online, jak wypożyczać, w jaki sposób korzystać z wypożyczania międzybibliotecznego itp. Przystosowanie biblioteczne nie jest realizowane, Uczelnia odeszła od tej praktyki, przyjmując wspomniane wyżej, bardziej skuteczne rozwiązanie.

W Raporcie samooceny wymieniono szczegółowe bazy, które są dostępne wypożyczającym: Naxos Music Library, Oxford Music Online, JSTOR, RILM Abstracts of Music Literature with Full Text, "Wychowanie Muzyczne", MGG online, medici.tv. Czytelnia posiada również dostęp do Wypożyczalni online Academica. Dzięki elektronicznej bazie danych (katalog online INTEGRO dostępny na stronie internetowej, studenci i pracownicy mogą przeglądać zasoby, zamawiać wybrane pozycje biblioteczne i odbierać w następnym dniu a także dokonywać prolongaty. System zakupu nowych pozycji bibliotecznych jest klarowny. Biblioteka współpracuje z Katalogiem Centralnym NUKAT. Od 2022 Biblioteka korzysta z oprogramowania bibliotecznego Prolib firmy Signity Business Solutions. Liczebność zasobów Biblioteki - to ponad 115 tysięcy egzemplarzy, w tym książki, druki muzyczne, wydawnictwa ciągłe i czasopisma, rękopisy muzyczne, płyty analogowe, płyty CD i DVD oraz dokumenty życia społecznego (afisze koncertowe i programy wydarzeń muzycznych), a także unikatowe archiwalne materiały niezujących już kompozytorów: prof. F. Skulskiego, prof. W. Walentynowicza, prof. E. Rymarza i M. E. Wagnera.

Wszyscy pracownicy mogą składać odpowiednio uzasadnione zapotrzebowanie na zakupy biblioteczne, zbiory są na bieżąco uzupełniane. Biblioteka udostępniła zespołowi zestawienie pozycji książkowych oraz partytur i materiałów orkiestrowych, jakie zostały zakupione w latach 2020-2024, a odnoszących się do kierunku dyrygentura symfoniczno-operowa. I tak zakupiono w 2020 roku 30 druków muzycznych i 7 książek; w 2021 – odpowiednio: 8 i 9; w 2022 – 4 i 12; w 2023 – 9 i 11; w 2024 – 12 i 8. Wśród tytułów partytur (często opatrzonych w kompletach materiałami orkiestrowymi) znaleźć można sporą liczbę utworów chóralno-orkiestrowych, a także symfonicznych w tym takie pozycje, jak: nieszpory Mozarta, *Oratorium Wielkanocne* J.S. Bacha, *Stabat Mater* J. Haydna, *Ein Deutsches Requiem* J. Brahmsa, 12 symfonii F. Mendelssohna-Bartholdy'ego, 6 sonat G. Rossiniego, poematy M. Karłowicza, *Siedem bram Jerozolimy* oraz utwory kameralne K. Pendereckiego, koncerty P. Mykietyna, *Fachwerk* S. Gubaiduliny.

Władze Wydziału uznają za rozwiązanie nowatorskie praktykę sporządzania wyciągów fortepianowych z rzadziej wykonywanych dzieł symfonicznych lub operowych (zależnie od poziomu studiów - na jeden lub dwa fortepiany) deklarując, iż gotowe wyciągi wzbogacają bazę dydaktyczno-naukową dla przyszłych zajęć dyrygenckich. Zespół oceniający stwierdza, że wspomniane wyciągi nie są archiwizowane w zbiorach bibliotecznych, są przechowywane w podręcznej szafie w sali dyrygenckiej.

Studenci mają wolny dostęp do skanera i kserokopiarki, co ułatwia im bieżącą pracę edukacyjną.

Wprowadzono następujące udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami:

- powołanie stanowiska Pełnomocnika Rektora do spraw osób niepełnosprawnych, który sprawuje opiekę i koordynuje kwestie związane z kształceniem studentów z niepełnosprawnością,
- usprawnienia techniczne budynków:
 - dwie windy, ułatwiające poruszanie się osobom z dysfunkcją narządu ruchu,
 - podjazdy ułatwiające wjazd na wózkach inwalidzkich
- usprawnienia na terenie Biblioteki:
 - zainstalowanie programu NVDA czytający zawartość ekranu (fonoteka),
 - oprogramowanie udźwiękawiające JAWS oraz autolektorem (specjalny komputer w czytelni bibliotecznej,
 - pomoc pracowników biblioteki w pozyskiwaniu materiałów bibliotecznych dla osób niewidomych,

- współpraca z Towarzystwem Muzycznym im. Edwina Kowalika i Wydawnictwem Toccata oraz Deutsche Zentralbücherei für Blinde zu Leipzig,
- gromadzenie dokumentów w notacji brajlowskiej (transkrypcje nut),
- zakup nut w notacji brajlowskiej realizowany jest zgodnie z potrzebami studentów.
- Usprawnienia na stronie internetowej Uczelni:
 - pełna paleta w ramach menu dostępności – 12 różnych możliwości ustawień ułatwień dostępu – odnoszących się do kontrastu, koloru, wielkości czcionek, odległości między nimi itd.

W Uczelni prowadzone są przedmioty w formie online, m.in.: historia sztuki, estetyka, filozofia, marka artysty: rozwój kariery i przedsiębiorczości artystycznej, prawo autorskie, komunikacja społeczna i organizacja wydarzeń, a także szereg przedmiotów z zakresu Studium pedagogicznego. Prowadzone są one za pomocą różnych mediów, często w ramach systemu *Academus*. Studenci zwrócili uwagę, że system ten jest przestarzały i trudnością jest dla nich, fakt, iż każdy z pedagogów używa innego medium do swoich zajęć.

W Uczelni infrastruktura dydaktyczna (w tym instrumentarium) i naukowa jest systematycznie sprawdzana – studenci mają możliwość wypowiedzenia się na jej temat w ankietach, a także bieżącej interwencji poprzez dedykowany adres mailowy bezpośrednio do stroicieli instrumentów. Pedagodzy i studenci – poprzez pedagogów - mają wpływ na zakup nowych materiałów bibliotecznych; zasoby biblioteczne są na bieżąco monitorowane.

Przestrzeń zielona, w której ulokowana jest Akademia ma spore walory rekreacyjne, jedynym minusem kampusu jest brak dostępu do punktów gastronomicznych, choć rozwiązaniem pomocnym w tej sytuacji są: ulgi na posiłki dla pracowników i studentów w pobliskiej restauracji (w ramach kampusu), kioski gastronomiczne, możliwość zamówienia zewnętrznego cateringu, stanowiska dla samodzielnego podgrzania posiłków (kuchenki mikrofalowe).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Użytkowane sale do zajęć zbiorowych i indywidualnych są zgodne z potrzebami procesu nauczania. Ich liczba, wielkość a także wyposażenie techniczne są wystarczające na potrzeby studentów kierunku. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wyposażenie jest zadbane, na bieżąco konserwowane, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej absolwentów, umożliwiające prawidłową, w pełni komfortową realizację zajęć. Uczelnia zapewnia studentom kierunku dyrygentura dostęp do różnego typu pomieszczeń dydaktycznych i wystarczającej liczby sprawnych instrumentów, a także dostęp do infrastruktury informatycznej, sprawnego wyposażenia technicznego pomieszczeń i odpowiedniego oprogramowania, dostęp do bezpłatnego Wi-Fi.

Wygodna lokalizacja Biblioteki Głównej - jej wielkość i układ pomieszczeń, godziny otwarcia, sposób funkcjonowania, a także różnego typu udogodnienia (w tym wymóg dostępności dla osób

z niepełnosprawnościami) zapewniają warunki do bezkolizyjnego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Wzorowo prowadzona jest podstrona internetowa Biblioteki Głównej, która warunkuje komfort pracy i czytelność. Zasoby Biblioteki są systematycznie aktualizowane i dostosowywane dla potrzeb dydaktyki i działalności artystycznej, procesu nauczania i uczenia się, pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej. W przypadku niektórych przedmiotów stwierdzono przypadki niedostosowania bazy literatury bibliotecznej do wymogów sylabusów przedmiotowych, sytuacja ta jest obecnie w fazie korekty, co stanowi reakcję po kontroli NIK, jaka dokonała się w ubiegłym roku w Uczelni. Studenci i pracownicy Uczelni mają zapewniony dostęp do literatury światowej poprzez tradycyjne i elektroniczne bazy danych. Z reguły wykładowcy Uczelni nie zapewniają elektronicznej wersji materiałów dydaktycznych.

Do dyspozycji studentów kierunku jest nowoczesne Studio Nagrań, a także - na mocy zewnętrznych porozumień - przestrzenie odpowiednie do aktywności fizycznej (w ramach dydaktyki) i przestrzenie instytucji artystycznych i edukacyjnych, w których odbywają się praktyki. Zaplecze infrastrukturalne jest odpowiednie do przeprowadzanych zajęć praktycznych.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z przepisami BHP

Zapewniona jest bardzo dobra dostępność Uczelni i jej wyposażenia, a także strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zespół stwierdza, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Infrastruktura podmiotów zewnętrznych, w których odbywają się zajęcia praktyczne, jest zgodna z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W Uczelni systematycznie prowadzone są przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, celem jak najlepszego jej dostosowania do potrzeb procesu nauczania.

Zespół oceniający stwierdził istniejące uchybienia:

1. W zbiorach bibliotecznych Akademii Muzycznej w Gdańsku nie są umieszczane wspomniane w raporcie samooceny wyciągi fortepianowe dzieł orkiestrowych i operowych, które stanowią podstawę do realizacji prac licencjackich i magisterskich. Znajdują się one w podręcznej biblioteczce w sali dydaktycznej, przez co nie stanowią realnie dostępnego materiału naukowego (por. Rekomendacja nr 1).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się udostępnić w bibliotece Uczelni wyciągi fortepianowe sporządzane w ramach prac dyplomowych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Do instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego na wizytowanym kierunku należą: Polska Filharmonia Bałtycka, Magazyn Presto, Szkoła Muzyczna I i II stopnia w Gdyni, CitiBell Consulting.

Oceniając powyższy dobór należy stwierdzić, że Uczelnia zasadniczo właściwie określiła rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzi współpracę w zakresie realizacji programu kształcenia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki muzycznej oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku dyrygentura. Jednocześnie należy zauważyć, że istnieje znacząca przestrzeń do powiększenia grona podmiotów, aktywnie współpracujących przy realizacji i doskonaleniu programu studiów, w związku z powyższym rodzaj, zasięg i zakres dobranych instytucji w sposób niepełny odzwierciedlają koncepcję i cele kształcenia. Wskazane bowiem w raporcie samooceny jako partnerzy instytucje w chwili obecnej nie uczestniczą aktywnie we współtworzeniu kierunku. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pojawili się przedstawiciele jedynie czterech instytucji, przy czym jedną z nich należy określić jako współpracującą z Uczelnią, a nie ocenianym kierunkiem.

Współpraca przy projektowaniu programu studiów odbywa się w chwili obecnej głównie na poziomie całej Uczelni, nie zaś na poziomie kierunku. W wyniku konsultacji na poziomie uczelni, do oferty zajęć do wyboru dołączono zajęcia związane z kreowaniem marki artysty i planowaniem kariery zawodowej. Na poziomie kierunku nie zidentyfikowano udokumentowanego wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na konstrukcję programu studiów. Uczelnia wskazała nieformalny wpływ poprzez rekomendowanie konkretnych treści uczenia się (repertuaru) przez Nadbałtyckie Centrum Kultury i Gdynską Szkołę Filmową. Brak jest jednak potwierdzenia tego faktu w dokumentach, zaś przedstawiciele tych instytucji nie byli obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Na ocenianym kierunku współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter ograniczony i nieposiadający znamion cyklicznego i uporządkowanego procesu. Analiza przedstawionych inicjatyw pozwala również stwierdzić, że obecnie realizowane inicjatywy dobrane zostały adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku dyrygentura oraz osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się, jednak zdecydowanie nie wyczerpują wszystkich możliwości w tym zakresie. Istnieje znaczące pole do zwiększenia aktywności uczelni, a co za tym idzie zwiększenia różnorodności i liczności prowadzonych inicjatyw.

Jednocześnie należy wskazać, że do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji programu studiów nie można zaliczyć własnej działalności artystycznej nauczycieli akademickich pracujących na kierunku, własnej działalności artystycznej studentów, warsztatów i kursów mistrzowskich z indywidualnymi artystami. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinna mieć wymiar zaplanowany, bilateralny i instytucjonalny.

Obecnie zidentyfikowano następujące formy współpracy:

- realizowana wspólnie ze Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Gdyni współpraca przy realizacji warsztatów dla uczniów oraz udział szkoły w organizowanym Festiwalu „Nowe Fale”,
- realizowana wspólnie z Polską Filharmonią Bałtycką współpraca umożliwiająca studentom obserwowanie prób orkiestry Filharmonii,

- realizowana wspólnie z Magazynem Presto współpraca polegająca na możliwości publikacji przez studentów tekstów recenzji z koncertów.

Uczelnia nie prowadzi na ocenianym kierunku przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Brak jest w chwili obecnej cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu przeglądu współpracy z wybranymi przez Uczelnię instytucjami zewnętrznymi, zorientowanego na ocenianym kierunku, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych zmian we współpracy i ich ewaluację.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku, jest zasadniczo zgodny z dyscypliną sztuki muzyczne, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku dyrygentura. Dobór instytucji nie odzwierciedla jednak w pełni koncepcji i celów kształcenia określonych dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przy projektowaniu programu studiów nie jest prowadzona w sposób cykliczny i udokumentowany.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie realizacji programu studiów we wskazanych inicjatywach jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, jednak istnieje przestrzeń do zwiększenia liczby i różnorodności form prowadzonej współpracy.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Następujące nieprawidłowości są podstawą do obniżenia oceny w niniejszym kryterium i sformułowania zaleceń:

1. Rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, realnie współpracujących z kierunkiem określone zostały w sposób niepełny do koncepcji i celów kształcenia.
2. Brak potwierdzonego w dokumentach lub przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego procesu konsultacji programu studiów,
3. Potwierdzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji programu studiów ma charakter ograniczony i niepełny w stosunku do określonych koncepcji i celów kształcenia,

4. Brak cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu przeglądu współpracy z wybranymi przez Uczelnię instytucjami zewnętrznymi, zorientowanego na ocenianym kierunku

Wprowadzenie zaleceń wskazanych przez Zespół Oceniający pozwoli udoskonalić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a co za tym idzie, program studiów na kierunku dyrygentura.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzyć grono aktywnych partnerów kierunku – instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego.
2. Zaleca się wprowadzić cykliczny i uporządkowany proces projektowania i konsultowania programu studiów z udziałem kluczowych dla kierunku instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej ocenianie wprowadzonych zmian i ocenianie ich wpływu na doskonalenie programu studiów.
3. Zaleca się zwiększyć liczebność i różnorodność form prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. Zaleca się wprowadzić cykliczny i całościowo uporządkowany proces przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych we współpracy zmian i ich ewaluację oraz powrót do wcześniej realizowanych na szczelbu Uczelni, cyklicznych spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia jest jednym z ważnych wymiarów koncepcji kształcenia w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku; ujęty jest jako priorytetowy obszar rozwoju w dokumencie strategicznym uczelni *Misja, wizja, wartości i strategia rozwoju Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na lata 2025-2030*.

Planowane jest stworzenie oferty edukacyjnej w języku angielskim. W chwili obecnej prowadzone zajęcia z języków obcych w ramach lektoratów pozwalają nabyć studentom określone kompetencje językowe.

Uczelnia od ponad 25 lat aktywnie uczestniczy w programie Erasmus+, dając studentom i pedagogom możliwość zdobywania doświadczenia w międzynarodowym środowisku muzycznym, w różnej formule wyjazdów - długoterminowych i krótkoterminowych. Zachęta odbywa się systematycznie poprzez

cykliczne spotkania przed rozpoczęciem naboru, dzień otwarty biura stypendialnego, maile, spotkania na zajęciach zbiorowych, drogę nieformalną. Z oferty Erasmus+ w latach ocenianych przez zespół nie korzystał żaden student kierunku. Koordynatorka systemu stypendialnego wyjaśniała, iż przyczyną mogą być: mało liczne roczniki studentów kierunku, obawa przed “wypadnięciem z rynku pracy” w przypadku wyjazdów długoterminowych, niskie limity miejsc, a także względy ekonomiczne. Władze Wydziału widzą potrzebę aktywizowania studentów, szczególnie dla krótkich i mieszanych mobilności. Z oferty Erasmus+ nie skorzystał także żaden z pedagogów kierunku. Uczelnia nie wykazuje przyjazdów i wyjazdów studentów w ramach sieci uczelni partnerskich.

W celu zwiększania procesu umiędzynarodowienia kadra nawiązuje współpracę międzynarodową na polu działalności artystycznej, dydaktycznej i naukowej. Przykładami mogą być koncerty z prestiżowymi orkiestrami symfonicznymi w Europie, udział w międzynarodowych festiwalach muzycznych, prowadzenie kursów i warsztatów mistrzowskich.

Istotnym elementem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zapraszanie wybitnych osobistości muzycznych i organizowanie w uczelni kursów i lekcji mistrzowskich. I tak w latach 2021-2025 zajęcia prowadzili: prof. Victoria Zhadko (Ukraina), prof. Luis Gorelik (Argentyna), George Tchitchinadze (Gruzja), Yaroslav Shemet (wykład online), Volodymyr Runchak (online), Kai Bumann.

Jednym z najważniejszych wydarzeń świadczących o umiędzynarodowieniu kierunku, jest międzynarodowe seminarium w obszarze teorii muzyki - w 2023 roku, Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki gościła III edycję Międzynarodowego Seminarium HarMA+, będącego podsumowaniem trzyletniego projektu strategicznego partnerstwa HarMA+ „Europejska panorama metod kształcenia i innowacji dydaktycznych w wyższych uczelniach muzycznych – obszar teorii muzyki”. Współpracowano w ramach czterech europejskich uczelni muzycznych: Conservatoire royal de Bruxelles, Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, Estonian Academy of Music and Theatre w Tallinie oraz Liszt Ferenc Academy of Music w Budapeszcie. Kontynuacją seminarium jest udział pedagogów Wydziału w kolejnej jego odsłonie – HarMA HUB.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zespół oceniający stwierdza, że rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia zawartymi w programie kształcenia. Pomimo podejmowanej współpracy bilateralnej, na bazie porozumień międzyuczelnianych, należy stwierdzić, że niedostatecznie jest jednak wykorzystany system stypendialny Erasmus+ - zarówno w mobilności studenckiej, jak i pedagogów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie mobilności studentów i nauczycieli w ramach programu Erasmus+.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku dyrygentura wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter systematyczny, stały i kompleksowy. Realizowane jest w zróżnicowanych formach, z uwzględnieniem współczesnych technologii, co pozwala dostosować metody dydaktyczne do celów kształcenia, potrzeb wynikających z programu studiów oraz wymagań związanych z osiąganiem efektów uczenia się i przygotowaniem do wejścia na rynek pracy. Proces kształcenia ma charakter mistrzowski, oparty na indywidualnej pracy studenta z pedagogiem, co umożliwia dostosowanie tempa nauki, doboru repertuaru oraz zakresu pracy do poziomu zaawansowania, zainteresowań i predyspozycji studenta. Każdy student otrzymuje spersonalizowane wskazówki, dzięki czemu może rozwijać swój warsztat dyrygencki we własnym tempie. Istotnym elementem indywidualizacji kształcenia jest także możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, które pozwalają studentom poszerzać kompetencje w obszarach zarządzania kulturą, komunikacji, autoprezentacji, muzyki filmowej i teatralnej, pracy studyjnej, muzyki elektroakustycznej, kognitywistyki muzyki czy realizacji projektów operowych. Studenci mają także możliwość uczestnictwa w interdyscyplinarnych wydarzeniach artystycznych, które łączą naukę i sztukę – m.in. w koncertach muzyki filmowej, organizowanych we współpracy z Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku i Gdyńską Szkołą Filmową, oraz w koncertach orkiestry kameralnej Pro Musica Nova, koncentrujących się na repertuarze współczesnym.

Osoby studiujące na kierunku otrzymują zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego w zakresie przygotowania do działalności naukowo-artystycznej oraz udziału w niej, a także w zakresie korzystania z nowoczesnej infrastruktury i oprogramowania, w tym stosowanego w kształceniu na odległość. Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku zapewnia dostęp do infrastruktury dydaktycznej wspierającej realizację programu studiów, w tym system internetowej rezerwacji sal ćwiczeniowych, który umożliwia studentom planowanie indywidualnej pracy i prób poza regularnymi zajęciami. System ten ułatwia efektywne wykorzystanie przestrzeni oraz rozwój warsztatu dyrygenckiego. Studenci mają również dostęp do stanowisk komputerowych zlokalizowanych w czytelni bibliotecznej i fonotece, wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie do analizy partytur, edycji nut i pracy z materiałem dźwiękowym. Uczelnia oferuje ponadto stabilny, bezprzewodowy dostęp do Internetu na terenie kampusu i akademików, co pozwala na korzystanie z zasobów cyfrowych – bibliotek, baz danych partytur oraz multimedialnych materiałów edukacyjnych. Biblioteka Akademii udostępnia studentom szeroki wachlarz materiałów dydaktycznych i fonograficznych zarówno w formie fizycznej, jak i cyfrowej. Wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość, stanowiące uzupełnienie tradycyjnych metod nauczania. Studenci uczestniczą w wykładach teoretycznych online z zakresu przedmiotów humanistycznych, korzystają z indywidualnych konsultacji z wykładowcami za pośrednictwem platform wideokonferencyjnych,

analizują nagrania i omawiają interpretacje oraz uczestniczą w seminariach prowadzonych przez ekspertów z kraju i zagranicy. Nowoczesne technologie edukacyjne wspierają rozwój kompetencji niezbędnych zarówno w pracy artystycznej, jak i naukowej, umożliwiając studentom elastyczne i efektywne kształcenie w środowisku zintegrowanym z realiami współczesnego rynku muzycznego.

Zapewniane jest systemowe wsparcie dla studentów wybitnych poprzez oferowanie elastycznych form kształcenia, takich jak Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) oraz Indywidualny Plan Studiów (IPS). Rozwiązania te umożliwiają dostosowanie toku nauki do indywidualnej sytuacji życiowej i edukacyjnej studenta, wspierając rozwój szczególnych talentów oraz umożliwiając realizację dodatkowych aktywności artystycznych i naukowych. Uczelnia oferuje również wsparcie finansowe w postaci stypendiów Rektora dla najlepszych studentów, które stanowią dodatkową motywację do osiągania wysokich wyników w nauce i działalności artystycznej. Zespół oceniający rekomenduje weryfikację zapisów dotyczących regulaminu stypendialnego w zakresie: przyznawania stypendium dla laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych (bez wymogu zgodności olimpiady z zakresem przyporządkowanym do kierunku), a także rezygnację z podziału stypendiów Rektora osobno na stypendia za osiągnięcia, a osobno wyniki w nauce.

Aktywność artystyczna, sportowa, organizacyjna oraz związana z przedsiębiorczością wspierana jest zarówno w ramach programu studiów, jak i poprzez inicjatywy pozaprogramowe. W ofercie dydaktycznej znajdują się m.in. zajęcia z wychowania fizycznego oraz przedmioty rozwijające kompetencje z zakresu funkcjonowania w środowisku zawodowym artysty, takie jak komunikacja społeczna i organizacja imprez, prawo autorskie, czy marka artysty: rozwój kariery i przedsiębiorczości artystycznej. Integralną częścią procesu kształcenia są także warsztaty typu masterclass, prowadzone przez zaproszonych pedagogów z kraju i zagranicy. Poza obowiązkowymi zajęciami studenci angażują się w działalność Kół Artystyczno-Naukowych realizując własne projekty artystyczne i naukowe. Samorząd Studencki podejmuje liczne inicjatywy wspierające integrację środowiska studenckiego oraz rozwój umiejętności organizacyjnych. Studenci mogą także korzystać z profesjonalnego wsparcia organizacyjnego przy realizacji koncertów i wydarzeń artystycznych. Biuro Promocji uczelni zapewnia kompleksową pomoc w zakresie rezerwacji sal, koordynacji nagrań, organizacji materiałów promocyjnych oraz promocji wydarzeń w mediach. Istnieje możliwość uzyskania licencji na wykorzystanie nagrań i zdjęć zrealizowanych podczas koncertów, co ułatwia budowanie indywidualnej marki artystycznej oraz rozwój portfolio.

Kierunek dostosowany jest do potrzeb różnorodnych grup studentów, w tym studiujących w trybie stacjonarnym aktywnych zawodowo, wychowujących dzieci, studentów zagranicznych oraz osób z niepełnosprawnością. Dostępne są stypendia socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Uczelnia oferuje elastyczne formy kształcenia, takie jak Indywidualna Organizacja Studiów oraz Indywidualny Plan Studiów, które umożliwiają dopasowanie toku nauki do indywidualnej sytuacji życiowej i edukacyjnej studenta. Rozwiązania te są szczególnie ważne dla osób wymagających modyfikacji harmonogramu zajęć lub wydłużenia czasu realizacji programu, w tym dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mają dostęp do dwóch Domów Studenckich, w których przewidziano preferencyjne warunki zakwaterowania dla osób z niepełnosprawnością, rodzin z dziećmi oraz małżeństw. Do dyspozycji pozostaje bufet z ofertą gotowych posiłków, przekąsek i napojów, a także wygodna przestrzeń do odpoczynku, wyposażona w sofę i pufy. Dodatkową opcję gastronomiczną stanowi restauracja znajdująca się w hotelu Dom Muzyka. Na miejscu działa również punkt ksero z dostępem do komputera, drukarką, usługą oprawy prac oraz sprzedażą materiałów

biurowych. Na terenie kampusu znajdują się przestrzenie rekreacyjne z altaną, ławkami i leżakami, które sprzyjają relaksowi pomiędzy zajęciami.

W Uczelni funkcjonuje wielopoziomowy system zgłaszania skarg oraz wniosków, który zapewnia studentom realny wpływ na kształtowanie życia akademickiego oraz możliwość skutecznego rozwiązywania pojawiających się problemów. Studenci mogą składać swoje postulaty, zastrzeżenia lub skargi bezpośrednio do Dziekana lub Prodziekana, zarówno ustnie, jak i pisemnie – w godzinach dyżurów, a w uzasadnionych przypadkach, także poza nimi. Alternatywną drogą zgłaszania wniosków i skarg jest kontakt z przedstawicielami Samorządu Studenckiego lub bezpośrednio z Prorektorem ds. studenckich i promocji. W sytuacjach wymagających działań dyscyplinarnych, skargi kierowane są do odpowiedniego Rzecznika Dyscyplinarnego ds. studentów lub nauczycieli. Po ich rozpatrzeniu sprawy mogą trafić do Komisji Dyscyplinarnej, a od jej decyzji przysługuje studentowi prawo odwołania do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej.

Realizowane są działania informacyjne i edukacyjne mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, przemocy i mobbingu. Studenci rozpoczynający naukę w Akademii uczestniczą w obowiązkowych szkoleniach z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP) oraz ochrony przeciwpożarowej (PPOŻ), których szczegóły udostępniane są na stronie internetowej uczelni. Ponadto, na ekranach telewizyjnych rozmieszczonych we wszystkich budynkach Akademii na bieżąco wyświetlane są komunikaty dotyczące ewentualnych zagrożeń, takich jak wprowadzenie stopni alarmowych, co umożliwia szybką reakcję i informowanie całej społeczności akademickiej. W roku akademickim 2021/2022 uczelnia przeprowadziła specjalistyczne szkolenia dotyczące przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu. Szkolenia te miały na celu zwiększenie świadomości wśród studentów oraz kadry akademickiej w zakresie rozpoznawania i reagowania na przejawy przemocy i nierównego traktowania. W tym samym roku powołano również stanowisko Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi, którego zadania obejmują promowanie zasad równości, prowadzenie mediacji, badanie skarg dotyczących nierównego traktowania oraz przekazywanie spraw do właściwych Rzeczników Dyscyplinarnych i uczelnianych komisji. Rzecznik odgrywa kluczową rolę w systemie reagowania na sytuacje zagrożenia, zapewniając dostęp do wsparcia oraz procedur ochronnych. Osoby studiujące mogą skorzystać z regularnych dyżurów psychologa, oferujących telefoniczne wsparcie emocjonalne, porady specjalistyczne oraz indywidualne konsultacje w gabinecie lub online. Psycholog udziela również informacji o dostępnych formach pomocy psychologicznej w Trójmieście.

Na kierunku stosowane są różnorodne narzędzia mające na celu motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce, aktywnego uczestnictwa w konkursach, zdobywania grantów oraz rozwijania swojej działalności artystycznej. Wsparcie to obejmuje zarówno działania organizacyjne, jak i informacyjne. Jednym z istotnych elementów systemu wsparcia jest działalność Biura Karier, które publikuje na stronie internetowej uczelni oraz w mediach społecznościowych aktualne oferty konkursów, festiwali i warsztatów zagranicznych. Biuro Promocji monitoruje osiągnięcia artystyczne studentów i kadry akademickiej, publikując informacje o ich sukcesach – takich jak zdobyte nagrody, wyróżnienia czy znaczące występy koncertowe – na stronie internetowej Akademii oraz w mediach społecznościowych. W celu usprawnienia przekazywania informacji o dokonaniach wprowadzono „Formularz zgłaszania sukcesów”, który umożliwia studentom szybkie informowanie o ich osiągnięciach. Ponadto studenci mogą zgłaszać organizowane przez siebie

wydarzenia artystyczne za pośrednictwem „Formularza zgłaszania wydarzeń artystycznych”, co ułatwia koordynację i promocję koncertów oraz innych przedsięwzięć.

Obsługę administracyjną zapewnia Wydziałowe Biuro Działu Nauczania (BDN), odpowiedzialne za prowadzenie toku studiów oraz wsparcie studentów w bieżących kwestiach formalnych. Pracownicy BDN wykorzystują system AKADEMUS, który umożliwia sprawne zarządzanie dokumentacją studencką oraz organizację procesu dydaktycznego. Kadra administracyjna zapewnia kompetentne i kompleksowe wsparcie w zakresie rozwiązywania spraw studenckich. Studenci oraz wykładowcy mają przypisane adresy e-mail w domenie amuz.gda.pl, co zapewnia skuteczną i szybką wymianę informacji. Akademia korzysta również z platformy Microsoft Teams do organizowania indywidualnych i grupowych spotkań online, co dodatkowo ułatwia kontakt i rozwiązywanie spraw na odległość.

Akademia Muzyczna aktywnie wspiera samorządność i organizacje studenckie umożliwiające zaangażowania w życie akademickie oraz zapewniające realny wpływ studentów na program studiów, warunki studiowania i wsparcie w procesie nauczania i uczenia się. Budżet Samorządu Studenckiego na rok 2025 wynosi 18.000 zł, co – mimo iż stanowi istotne wsparcie – nie w pełni pokrywa potrzeby związane z szeroką działalnością samorządu oraz kosztami wyjazdów szkoleniowych na wydarzenia ogólnopolskie. Zespół oceniający rekomenduje zwiększenie budżetu samorządu studenckiego. Budżet dla wszystkich kół naukowych w Akademii jest przydzielany na podstawie procedury określonej w Zarządzeniu Rektora w sprawie organizacji studenckich. Przewodniczącym komisji budżetowej jest Prorektor ds. studenckich i promocji, a w jej skład wchodzi także przedstawiciel studentów (przewodniczący Samorządu Studenckiego) oraz Kwestor. Studenci działający w Kole Artystyczno-Naukowym Dyrygentury otrzymują dodatkowe wsparcie finansowe, przeznaczone w roku 2025 na dofinansowanie wyjazdu na koncert symfoniczny do Filharmonii Berlińskiej. Samorząd studencki dysponuje własnym biurem, co sprzyja sprawnej organizacji działań i komunikacji. Studenci reprezentujący również oceniani mają również zagwarantowany udział w gremiach decyzyjnych Akademii, takich jak Senat, komisje senackie i wydziałowe, komisje statutowe oraz Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, co umożliwia im aktywne formułowanie postulatów, opinii i realny wpływ na funkcjonowanie uczelni.

Prowadzone są działania na rzecz rozwoju i doskonalenia wsparcia osób studiujących na kierunku dyrygentura. Przy bezpośrednim, choć przede wszystkim nieformalnym udziale studentów realizowane są okresowe przeglądy form wsparcia, obejmujące m.in. skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego oraz efektywność korzystania z infrastruktury i oprogramowania wykorzystywanego w metodach i technikach kształcenia na odległość. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do udoskonalania systemu wsparcia i jego form. Monitorowanie i ocena wsparcia odbywają się na kilku poziomach. Kolegium Rektorskie regularnie podejmuje decyzje dotyczące systemu opieki, wsparcia i motywowania studentów na podstawie wniosków Samorządu Studenckiego. System oceny kadry administracyjnej i wspierającej proces kształcenia jest omawiany podczas posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, a skuteczność obsługi studentów analizowana jest na podstawie wyników ankiet i bieżących zgłoszeń. W 2024 roku Biuro Działu Nauczania Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki nie zostało ocenione ze względu na brak wypełnionych ankiet, natomiast w 2023 roku uzyskało ono wysoką ocenę 4,88 na 5 punktów możliwych. Corocznie realizowana jest również ankieta badania losów absolwentów, obejmująca ocenę przydatności bazy dydaktycznej i zasobów bibliotecznych w kontekście zdobywanych kompetencji i pracy zawodowej. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie systemowej ankiety oceniającej różnorodne elementy wsparcia oraz przeprowadzanie

regularnych spotkań z osobami studiującymi na kierunku. Proces zgłaszania potrzeb na zakupy biblioteczne, obejmujący książki, partytury i literaturę fachową, prowadzony jest na bieżąco przez studentów i pedagogów. Dodatkowo funkcjonuje system „zeszytu stroicieli” oraz „zeszytu usterek”, umożliwiające monitorowanie stanu technicznego instrumentów i sal dydaktycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku dyrygentura ma charakter systematyczny, stały i kompleksowy, co w pełni realizuje wymagania kryterium. Proces kształcenia jest silnie zindywidualizowany i oparty na mistrzowskim modelu pracy pedagogicznej, pozwalając na dostosowanie tempa nauki, repertuaru i zakresu pracy do poziomu zaawansowania, predyspozycji i zainteresowań każdego studenta. Osoby studiujące korzystają ze zróżnicowanych form wsparcia dydaktycznego, w tym nowoczesnych technologii wspierających nauczanie, jak platformy wideokonferencyjne, specjalistyczne oprogramowanie muzyczne oraz zasoby cyfrowe biblioteki i fonoteki. Umożliwia to elastyczne i efektywne kształcenie, zintegrowane z realiami współczesnego rynku pracy i edukacji artystycznej. Akademia zapewnia szerokie możliwości wyboru przedmiotów fakultatywnych, umożliwiając szerokie rozwijanie kompetencji, a także aktywny udział w interdyscyplinarnych projektach artystycznych. Realizowane są również działania wspierające rozwój artystyczny, naukowy i organizacyjny studentów, poprzez umożliwienie udziału w kołach artystyczno-naukowych, masterclassach oraz projektach badawczo-artystycznych. Studenci mają dostęp do infrastruktury sprzyjającej efektywnej nauce, w tym do systemu rezerwacji sal ćwiczeniowych oraz stanowisk komputerowych z profesjonalnym oprogramowaniem muzycznym. Uczelnia zapewnia także różnorodne formy wsparcia materialnego (stypendia, zapomogi, preferencyjne warunki zakwaterowania) oraz elastyczne rozwiązania organizacyjne (Indywidualna Organizacja i Indywidualny Plan Studiów). System wsparcia obejmuje działania na rzecz bezpieczeństwa, przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi, dostęp do pomocy psychologicznej, a także mechanizmy umożliwiające studentom zgłaszanie wniosków, skarg i inicjatyw, co pozwala na aktywne współtworzenie środowiska akademickiego oraz doskonalenie systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zmianę zapisów dotyczących regulaminu stypendialnego w zakresie: przyznawania stypendium dla laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych (bez wymogu zgodności olimpiady z zakresem przyporządkowanym do kierunku), a także rezygnacja z podziału stypendiów Rektora osobno na stypendia za osiągnięcia, a osobno wyniki w nauce.

2. Rekomenduje się zwiększenie budżetu samorządu studenckiego do kwoty umożliwiających pełną realizację działalności samorządu, w tym wyjazdy na wydarzenia ogólnopolskie.
3. Rekomenduje się wprowadzenie systemowej ankiety oceniającej różnorodne elementy wsparcia oraz przeprowadzanie regularnych spotkań z osobami studiującymi na kierunku.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje dotyczące kierunku są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem czy oprogramowaniem poprzez stronę internetową Uczelni. Zapewniono także możliwość nieskrępowanego korzystania z zasobów przez osoby z niepełnosprawnością. Strona internetowa Akademii Muzycznej w Gdańsku została dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności poprzez wprowadzenie szeregu udogodnień. Zaimplementowano menu dostępności umożliwiające łatwą zmianę kontrastu, podświetlanie linków, powiększanie tekstu, zwiększanie odstępów między literami oraz zatrzymywanie animacji. Strona oferuje widok przyjazny dla dyslektyków oraz specjalną czcionkę dostosowaną do potrzeb osób z trudnościami w czytaniu. Dodatkowo użytkownicy mogą korzystać z powiększonego kursora, maski czy przewodnika do czytania, co znacznie ułatwia poruszanie się po witrynie. Wprowadzono również możliwość zmiany odległości między wersami tekstu, zwiększając komfort czytania. Strona jest w pełni dostępna do obsługi za pomocą klawiatury, co umożliwia wygodne korzystanie osobom z ograniczoną sprawnością motoryczną. Wyszukiwarka pozwala na odnalezienie potrzebnych informacji.

Dostępne informacje na temat kierunku dyrygentura obejmują: szczegółowy opis celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji, terminarza procesu rekrutacyjnego, programu studiów wraz z efektami uczenia się, a także procesu nauczania, jego organizacji i systemu oceniania efektów uczenia się oraz perspektyw dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Na stronie internetowej zawarte są również informacje o zasadach uznawania efektów uczenia się zdobytych w innych instytucjach szkolnictwa wyższego oraz o procedurze dyplomowania. Absolwenci uzyskują określone kwalifikacje i tytuły zawodowe wynikające z ukończenia studiów na kierunku dyrygentura. Na stronie internetowej opublikowana jest również charakterystyka warunków studiowania, w tym dostępne formy wsparcia w procesie kształcenia oraz kompletne sylabusy opisujące przebieg zajęć. Studenci mają do dyspozycji *Praktyczny Przewodnik Pierwszaka*, zawierający niezbędne informacje ułatwiające rozpoczęcie studiów, a także są zobowiązani do uczestnictwa w obowiązkowych szkoleniach z zakresu BHP oraz ochrony przeciwpożarowej. Organizacja toku studiów została jasno określona, a bieżące informacje dla studentów publikowane są na tablicach ogłoszeń oraz w formie kształcenia online, wspartego odpowiednimi poradnikami.

Na stronie internetowej uczelni udostępniono poradniki dla pedagogów i studentów dotyczące zasad kształcenia zdalnego oraz korzystania z narzędzi umożliwiających komunikację na odległość. Studenci mają zapewnione wsparcie merytoryczne i techniczne niezbędne do prawidłowego uczestnictwa w zajęciach online.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach, a także jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, takich jak kandydaci na studia, studenci oraz pracodawcy. Proces ten odbywa się w sposób nieformalny, przede wszystkim poprzez rozmowy, które pozwalają na zebranie opinii i sugestii dotyczących oczekiwanej szczegółowości informacji oraz sposobu jej prezentacji. Wyniki monitorowania są następnie wykorzystywane do ciągłego doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, co ma na celu lepsze dopasowanie publikowanych informacji do potrzeb odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryterium dostępności informacji o kierunku dyrygentura jest spełnione dzięki zapewnieniu publicznego dostępu do szczegółowych danych na temat studiów zawartych na stronie internetowej Akademii Muzycznej w Gdańsku. Strona internetowa została dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, oferując szereg udogodnień, takich jak menu dostępności umożliwiające łatwą zmianę kontrastu, powiększanie tekstu oraz zwiększanie odstępów między literami, co zapewnia komfort użytkowania. Dodatkowo, strona jest w pełni dostępna do obsługi za pomocą klawiatury, co umożliwia łatwe korzystanie osobom z ograniczoną sprawnością motoryczną. Wszystkie informacje na temat kierunku są zrozumiałe i dostępne w sposób, który uwzględnia potrzeby różnych grup odbiorców, takich jak kandydaci, studenci oraz pracodawcy. Informacje obejmują cele kształcenia, wymagane kompetencje, program studiów, kryteria kwalifikacji, a także zasady dyplomowania oraz warunki studiowania. Ponadto, monitorowanie dostępności informacji odbywa się regularnie, choć nieformalnie, co pozwala na ich bieżące dostosowanie do oczekiwań odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór nad procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku prowadzony jest przez Dziekan i Prodziekana Wydziału oraz Kierownika Katedry Dyrygentury.

W przypadku ocenianego kierunku komórką, w kompetencjach której leży nadzór nad programami studiów, jakością kształcenia, modelowaniem sylwetki absolwenta, formułowanie efektów uczenia się, określanie wymagań wstępnych i końcowych oraz nadzór i korekta programów studiów jest Katedra Dyrygentury. Na czele tej komórki stoi Kierownik Katedry Dyrygentury, który odpowiada za jej pracę. Członkowie Katedry spotykają się regularnie, a spotkania są protokołowane. Jedną z dodatkowych okoliczności spotkań są egzaminy semestralne oraz egzaminy dyplomowe. Na forum Katedry dochodzi do dyskusji w zakresach tematycznych leżących w jej kompetencjach. Wnioski z tych dyskusji są bezpośrednio znane Dziekan Wydziału, która jest członkinią Katedry. Decyzje podejmowane na forum Katedry w zakresie dotyczącym studiów na ocenianym kierunku mają swoje przełożenie na dokumenty kierunku, takie jak m.in.: programy studiów, efekty uczenia się, wymagania wobec kandydatów (wymagania wstępne), wymagania stawiane dyplomantom. W obszarze działań Katedry leżą również wszelkie innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Są one wykorzystywane w modelowaniu programu studiów i ich realizacji. Katedra Dyrygentury to także forum zajmujące się kontaktami z interesariuszami zewnętrznymi. Warto zaznaczyć, że część członków Katedry to szefowie polskich instytucji kultury, sami będący przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Taka sytuacja jest korzystna poprzez wykorzystywanie doświadczeń praktycznych kadry dydaktycznej w procesie tworzenia i nadzorowania wszystkich elementów dokumentacji kierunku oraz samego procesu dydaktycznego i jest przykładem wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na projektowanie programów studiów. Jako konkretny efekt działań projakościowych podjętych przez Katedrę w ostatnim czasie należy wskazać gruntowną reformę programów studiów ocenianego kierunku, dokonaną w latach 2020-21, której celem było wprowadzenie rozwiązań wzbogacających praktyczne elementy warsztatu artystycznego młodych dyrygentów.

W aspekcie jakości kształcenia, nadzór nad tym obszarem oraz nad funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w skali uczelni sprawuje Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, na czele którego stoi Prorektor ds. organizacji i nauki. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich ze wszystkich wydziałów Uczelni, student oraz doktorant (interesariusze wewnętrzni). Na wydziale, w ramach którego prowadzony jest oceniany kierunek działań, powołany zarządzeniem Rektora, Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, pracujący pod przewodnictwem Dziekana wydziału, w skład którego wchodzi m.in. Kierownik Katedry Dyrygentury.

Założenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz kompetencje i zadania Uczelnianego oraz Wydziałowego Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia są przystępnie sformułowane w odpowiednich dokumentach i funkcjonują na mocy zarządzeń JM Rektora. Badanie jakości kształcenia odbywa się na kilku płaszczyznach, m.in. poprzez: monitoring procesu kształcenia i jego analizę, planowanie i wdrażanie działań naprawczych i doskonalących, ocenę

i weryfikację programów studiów i efektów uczenia się, podejmowanie działań doskonalących proces kształcenia, ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz kwalifikacji zdobywanych przez absolwentów, a także analizowanie jakości kształcenia w aspekcie mobilności studentów i doktorantów. Pozyskiwanie danych odbywa się za pomocą różnego rodzaju ankiet, przeprowadzanych zarówno wśród studentów i doktorantów, jak i absolwentów. Ewaluacja jakości pracy wykładowców odbywa się za pomocą arkuszy okresowej oceny nauczyciela akademickiego oraz kwestionariusza ankiety dotyczącej oceny nauczyciela akademickiego przez studentów. Pedagodzy kierunku poddawani są również ocenie przez swoich zwierzchników w ramach procedury hospitacji, którą reguluje zarządzenie Rektora. Hospitacje są przeprowadzane i właściwie dokumentowane. Wszystkie dane pozyskane drogą różnego rodzaju ankiet opracowywane są przez UZZDJK, a wnioski z analizy wykorzystywane w procesie poprawy jakości kształcenia.

Analiza dokumentacji przedstawionej zespołowi PKA ujawniła istotne błędy w suplementach do dyplomu wydawanych absolwentom kierunku dyrygentura. Dotyczą one kwalifikacji pedagogicznych oraz sposobu oceny efektów uczenia się uzyskanych na innym kierunku studiów i jego wpływu na średnią ocenę ze studiów (szerzej na ten temat w kryterium 2. i kryterium 3.). W związku z tym zalecana jest gruntowna zmiana w konstrukcji Studium Pedagogicznego przede wszystkim eliminująca wybieralność metodyk specjalistycznych oraz korekta zapisów w suplementie: urealnienie uprawnień pedagogicznych oraz wpisywanie właściwego rodzaju zaliczenia potwierdzającego ocenę uzyskanych efektów uczenia się uwzględniającego ocenę z zaliczenia/egzaminu (jeśli jest przewidziana w sylabusie przedmiotu). Należy zwrócić uwagę, że w aspekcie "przepisywania ocen" stosowanie uproszczeń poprzez niewpisywanie ocen wpływa istotnie na wyliczenie średniej oceny ze studiów, od której zależy m.in. ostateczna ocena na dyplomie, a w trakcie studiów np. prawo do stypendium (por. opis kryterium 3.). Ujawnione błędy nie dają natomiast podstawy do stwierdzenia wad w konstrukcji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, ale wskazują na nie w pełni efektywne jego wykorzystanie oraz konieczność dokonywania pogłębionej analizy pozyskiwanych za jego sprawą informacji w procesie nadzoru nad jakością kształcenia.

Z informacji pozyskanych przez Zespół PKA wynika, że w ramach wskazanego kierunku nie są przeprowadzane regularne konsultacje programów studiów i jakości kształcenia ze studentami kierunku (por. opis kryterium 8.), będącymi przedstawicielami grupy interesariuszy wewnętrznych, których konieczność wprowadzenia została odnotowana w sprawozdaniach WZZDJK z ostatnich trzech lat jako reakcję na słabą ściągalność ankiet studenckich. Rekomenduje się organizowanie takich spotkań i sporządzanie krótkich notatek z ich przebiegu, które podlegać będą archiwizacji. Z kolei pedagodzy kierunku, tworzący kolejną grupę interesariuszy wewnętrznych zgłosili potrzebę powołania rady wydziału jako stałego forum szerokiej dyskusji projakościowej. Rekomenduje się rozważenie powołania takiego gremium, jeśli pozwalają na to rozwiązania organizacyjne sformułowane przez Uczelnię w Statucie.

Proces przyjęć na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, jest przystępnie sformułowany i powszechnie dostępny. W tym kontekście rekomenduje się sformułowanie zakresu programowego utworów, które powinny być przygotowane przez kandydatów na egzamin z dyrygowania w ramach I etapu rekrutacji na oba stopnie studiów oraz wystopniowanie wymagań w ramach egzaminów wstępnych z kształcenia słuchu (por. opis kryterium 3.).

Kierunek dyrygentura w Akademii Muzycznej w Gdańsku był poddawany ocenom PKA dwukrotnie od chwili swego powstania (2007 r.): w roku akademickim 2011/12 oraz w roku akademickim 2018/19. Wnioski formułowane przez ekspertów zewnętrznych posłużyły władzom kierunku do pogłębionej analizy jakości procesu nauczania i stanowiły jeden z impulsów do wprowadzenia gruntownej reformy programów studiów w latach 2020/2021. Istotny był również wkład zewnętrznej firmy doradczej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Z analizy Raportu samooceny, dokumentacji udostępnionej przez oceniany podmiot oraz w drodze przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, że tak w uczelni jak i na ocenianym kierunku istnieje i działa system zapewnienia jakości kształcenia, oparty o zapisy wewnętrznych aktów normatywnych, z którego wynika jasny podział kompetencji między poszczególne osoby funkcyjne i organa kolegialne biorące udział w jego funkcjonowaniu. Programy studiów są zatwierdzane, monitorowane i modyfikowane w oparciu o ustalone procedury. W procesie tym biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni, jak też przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Jakość kształcenia podlega bieżącej ewaluacji. Jest przedmiotem dyskusji na forum Katedry Dyrygentury, Wydziałowego oraz Uczelnianego Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz docelowo Senatu Uczelni. Wnioski z dyskusji są dokumentowane, a następnie trafiają do corocznego sprawozdania z jakości kształcenia. Dla pozyskiwania informacji służących ewaluacji jakości kształcenia przez pryzmat poziomu kadry dydaktycznej oraz refleksji studentów i absolwentów wykorzystywane są narzędzia w postaci ankiet. Wyniki badania opracowywane są przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, a następnie wykorzystywane w procesie działań projakościowych. Ponadto, wskazane zostały przykłady konkretnych działań potwierdzające praktyczność funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia podjętych przez Władze Kierunku na podstawie danych zebranych w ramach funkcjonowania systemu oraz z wniosków pozyskanych na drodze oceny przez ekspertów zewnętrznych.

Jednakże, w trakcie wizytacji zespołu PKA ujawniono:

1. Błędy w zapisach znajdujących się w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów na ocenianym kierunku dotyczące uprawnień pedagogicznych.
2. Błędy w zakresie kontroli z poziomu WSZJK nad zasadami wpisywania w suplemencie do dyplomu odpowiedniej formy zaliczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się w ramach innego kierunku studiów lub nauki w innej uczelni, zgodnej z przyjętą w uczelni formą zaliczenia.

W odniesieniu do efektywności funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, ujawniony stan rzeczy daje podstawy do stwierdzenia, że pomimo stworzenia i wdrożenia w uczelni systemu opartego o słuszne założenia, doszło do poważnego błędu, który nie daje podstaw do jednoznacznie pozytywnej oceny w opisywanym kryterium. Błąd dotyczy bowiem istotnego obszaru

kształcenia (w zakresie przyznawania uprawnień pedagogicznych) oraz dokumentów poświadczających uprawnienia zawodowe, wydawanych przez Uczelnię.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się organizowanie spotkań ze studentami kierunku w celu ewaluacji procesu dydaktycznego, których dokumentacja w postaci krótkich protokołów będzie archiwizowana (por. kryterium 8.).
2. Rekomenduje się rozważenie powołania rady wydziału, jeśli pozwalają na to rozwiązania organizacyjne sformułowane przez Uczelnię w Statucie.

Zalecenia

1. Zaleca się poprawę efektywności funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz nadzoru nad nim.
2. Zaleca się w ramach działań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, systematyczną i skuteczną ocenę realizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i jego zgodności z przepisami prawa Zaleca się, w ramach działań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, systematyczną i skuteczną kontrolę zasad wpisywania w suplementie do dyplomu odpowiedniej formy zaliczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się w ramach innego kierunku studiów lub nauki w innej uczelni, zgodnej z przyjętą w uczelni formą zaliczenia.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1606).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);

7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (7 kwietnia 2025)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni – JM Rektor prof. dr hab. R. Minkiewicz – Prorektor ds. organizacji i nauki prof. dr hab. M. Rośłowski – Prorektor ds. studentów i promocji dr hab. M. Ochlik-Jankowska – Prorektor ds. artystycznych dr hab. A. Kacprzak – Dziekan Wydziału I dr hab. S. Janiak-Kobylińska – Prodziekan Wydziału I mgr K. Cieślik – Kierownik Katedry Dyrygentury Symfoniczno-operowej prof. dr hab. P. Stanisławski
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. – Dziekan dr hab. S. Janiak-Kobylińska – Prodziekan mgr K. Cieślik – Kierownik Katedry Dyrygentury Symfoniczno-operowej prof. dr hab. P. Stanisławski

		– Biuro Działu Nauczania mgr K. Łapińska – Studium Pedagogiczne – Kierownik dr hab. I. Paszkiewicz-Ginter – Biblioteka – Dyrektor dr M. Walkusz – Biuro ds. dostępności – specjalista ds. dostępności dr P. Nodzak – Biuro Współpracy Międzynarodowej Koordynator Programu Erasmus+/mobilności pracowników – mgr K. Górzyńska
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. – Jan Mitka, rok I lic, Dyrygentura, studia stacjonarne – Jan Szczypiorski, rok I lic, Dyrygentura, studia stacjonarne – Krystyna Pazniak, rok III lic, Dyrygentura, studia stacjonarne – Marta Misztal, rok I mgr, Dyrygentura, studia stacjonarne – Franciszek Rusek, przewodniczący Koła Artystyczno-Naukowego Wydziału I – Julia Górna, wiceprzewodnicząca Koła Artystyczno-Naukowego Wydziału I – Hubert Bielecki, przewodniczący Samorządu studenckiego
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. – prof. dr hab. J. Schiller-Rydzewska – prof. dr Z. Rychert – prof. dr hab. K. Olczak – dr T. Dixa – dr P. Jędrzejczyk – mgr A. Diesner

		– mgr D. Dopierała – mgr B. Kottowska – mgr A. Krawczyk – mgr M. Krężlewski – mgr P. Leda
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. – R. Perucki, Polska Filharmonia Bałtycka, dyrektor – M. Łajming, Nadbałtyckie Centrum Kultury, Pracownia Kultury, główna specjalistka ds. kreacji i organizacji – K. Wojciechowska, magazyn Presto, redaktor naczelna – A. Proszowska-Sala, CitiBell Consulting, prezes zarządu oraz Clarity Valley, właścicielka
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (8 kwietnia)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. – Dziekan Wydziału I dr hab. S. Janiak-Kobylińska – Prodziekan Wydziału I mgr K. Cieślak – Kierownik Katedry Dyrygentury Symfoniczno-operowej prof. dr hab. P. Stanisławski – Kierownik Katedry Teorii Muzyki prof. dr hab. Elżbieta Frołowicz
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni – Prorektor ds. organizacji i nauki prof. dr hab. M. Roślowski – Prorektor ds. studentów i promocji dr hab. M. Ochlik-Jankowska – Dziekan Wydziału I dr hab. S. Janiak-Kobylińska – Prodziekan Wydziału I mgr K. Cieślik – Kierownik Katedry Dyrygentury Symfoniczno-operowej prof. dr hab. P. Stanisławski
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Marcin Wolniewski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Marta Kierska-Witczak

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Marta Wierzbieniec

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Maria Skrzypczyńska-Zagajewska

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Piotr Kulczycki

S – sekretarz zespołu oceniającego – Grzegorz Kołodziej

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się			X		X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		X		X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i					X	

doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		X		X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia					X	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach					X	
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Harmonia posttonalna/zajęcia zbiorowe/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Joanna Schiller-Rydzewska
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/semestr III

niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna zawierająca zadania z harmonii posttonalnej.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda dobrana poprawnie
d. zasadność oceny	Ocena zasadna

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kształcenie słuchu barwowe/zajęcia grupowe/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Jędrzejczyk
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/studia drugiego stopnia/semestr I
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna polegająca na korekcie lub uzupełnieniu materiałów nutowych oraz na rozpoznawaniu zjawisk dźwiękowych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane poprawnie.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Harmonia tonalna/zajęcia zbiorowe/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Elżbieta Frołowicz
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/semestr III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna: zadania polegające na podpisaniu funkcji harmoniczných dla zdefiniowanych akordów w zadanych

	tonacjach; konstruowaniu kadencji, harmonizacji sopranu, tworzenia faktury czterogłosowej na podstawie basu cyfrowanego; zadania tekstowe – problemowe dotyczące analizy dzieła muzycznego
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane poprawnie
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Literatura symfoniczno-operowa/zajęcia zbiorowe/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	as. Michał Krężlewski
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/semestr I
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe mają formę praktyczną; student przygotowuje się na bieżąco na kolejne zajęcia fragmenty zadanych utworów, które są wykonywane, omawiane i oceniane. Zaliczenie semestralne odbywa się na podstawie obecności i aktywności semestralnej, a także sprawdzianu pisemnego z rozpoznawania słuchowego przerobionych w semestrze dzieł. Prace są natychmiast sprawdzane, oceniane i oddawane studentom, nie są archiwizowane.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane poprawnie
d. zasadność oceny	Stwierdzenie zasadności nie jest możliwe

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie w instytucjach kultury/ zajęcia zbiorowe/seminarium/przedmiot specjalistyczny, wybieralny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Brak sylabusu przedmiotowego uniemożliwia stwierdzenie
Rok akademicki	2024/25

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/studia drugiego stopnia/semestr I
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczanie na podstawie obecności
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Nieвозмоliwe do stwierdzenia
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Obecność studenta na zajęciach nie gwarantuje zrealizowania efektów; brak jest faktycznej weryfikacji efektów uczenia się
d. zasadność oceny	Nieвозмоliwe do stwierdzenia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Instrumentacja/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Nie można stwierdzić
Rok akademicki	2024/25 oraz 2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/ Na dostarczonych pracach nie ma zapisów, które wskazywałyby na rok i semestr studiów
Ocena: do oceny przedstawiono cztery prace tej samej studentki z dwóch lat, tj. 2024/2025 oraz 2023/2024. Nie ma na nich oceny i nazwiska nauczyciela akademickiego.	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne będące instrumentacją czterech utworów: "Fanfara", "III never fall in love again", "The little Shepherd" oraz "Tuileries".
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	- poprawne
d. zasadność oceny	- nie można stwierdzić

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Aranżacja/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Nie ma danych, nie można stwierdzić
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	Dyrygentura/Dyrygentura symfoniczno-operowa/studia stacjonarne/ - nie można stwierdzić

niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna, przedstawiono pięć aranżacji - opracowań na głosy wokalne: Chorałowe Kyrie eleison na chór czterogłosowy, Kolędę "Cicha noc" na dwa głosy wokalne, utwór do tekstu A. Asnyka, dwa zadania – na chór mieszany czterogłosowy oraz na sześć głosów.
b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabussem. To interesujące prace, ale nie zawierają danych, które pozwoliłyby stwierdzić czym są dziełem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda dobrana poprawnie
d. zasadność oceny	Nie można stwierdzić.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Piotr Mitelski (6867)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	"Mieczysław Karłowicz <i>Epizod na maskaradzie</i> op. 14. Opis dzieła i wyciąg fortepianowy"
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Przemysław Stanisławski, ocena pracy dyplomowej: 25 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Sylwia Janiak-Kobylińska, ocena pracy dyplomowej: 25 pkt.
Średnia ze studiów	21,15 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	24,50 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	22,83 pkt.
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Dzieła operowe w twórczości kompozytorów polskich XIX wieku na wybranych przykładach. 2. Krótka charakterystyka poematów symfonicznych M. Karłowicza pod względem interpretacji dyrygenckiej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze analityczno-użytkowym. Jej głównym elementem jest wyciąg fortepianowy poematu M. Karłowicza "Epizod na maskaradzie". Część teoretyczną stanowi opis dzieła oraz pogłębiona analiza problematyki przeniesienia faktury orkiestrowej na fortepianową w wersji na dwa instrumenty.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny w pełni zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Piotr Pawlak (6370)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	"Cechy wyciągu dydaktycznego na podstawie opisu procesu tworzenia wyciągu na 2 fortepiany <i>Serenady</i> E-dur op. 22 na smyczki Antonína Dvořáka oraz analizy istniejącej transkrypcji"
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Sylwia Janiak-Kobylińska, ocena pracy dyplomowej: 21 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Mgr Michał Krężlewski, ocena pracy dyplomowej: 25 pkt.
Średnia ze studiów	23,14 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	23,66 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	23,40 pkt. (bardzo dobry z wyróżnieniem)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Utwory sceniczne w twórczości Beli Bartók.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze analityczno-użytkowym. Część teoretyczna to pogłębiona analiza problematyki

	transkrypcji utworu na orkiestrę smyczkową (A. Dvorak: Serenada na orkiestrę smyczkową). Autor w ciekawy, wyczerpujący i przekonujący sposób dokonuje porównania wyciągu fortepianowego o cechach "artystycznych" z wyciągiem "dydaktycznym". Część "użytkową" stanowi autorka wersja wyciągu fortepianowe wskazanego utworu w wersji na dwa instrumenty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Misztal (6364)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	Problematyka transkrypcji fortepianowej twórczości orkiestrowej Ludomira Różyckiego na przykładzie Suity tanecznej na orkiestrę
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Marcin Nałęcz- Niesiołowski, ocena pracy dyplomowej: 24,75 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Szymon Morus, ocena pracy dyplomowej: 18 pkt.

Średnia ze studiów	21,33 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	22,45 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	21,89 pkt. (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Twórczość symfoniczna Michała Karłowicza. Próba charakterystyki języka muzycznego. 2. Proszę wskazać dzieła symfoniczne M. Karłowicza poza poematami symfonicznymi. Dlaczego w pracy pisemnej nie zostało wskazane źródło partyturowe, z którego korzystała dyplomantka?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze analitycznym i opisowym. Po zdawkowo potraktowanym ukazaniu kontekstu życia i twórczości kompozytora, autorka analizuje poszczególne części tytułowego utworu. Meritum pracy stanowi wyciąg fortepianowy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK , metody poprawne strona językowa pozostawia sporo do życzenia (błędna interpunkcja, niekonsekwencja pisowni, brak wskazań źródeł opracowanych tabel i materiałów nutowych)
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK , choć bibliografia uboga, licząca tylko 9 pozycji plus 2 źródła elektroniczne
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora zawyżona, w protokole recenzji brak jakichkolwiek uwag uzasadniających maksymalne noty w kryteriach; ocena recenzenta nieco zaniżona

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wojciech Kubik 6866
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	Rola dyrygenta w animowaniu życia muzycznego w lokalnej społeczności na przykładzie Orkiestry Dętej Gminy Szemud

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Anna Janosz, ocena pracy dyplomowej: 23 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Sylwia Janiak-Kobylińska, ocena pracy dyplomowej: 23,75 pkt.
Średnia ze studiów	19,85 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	20,63 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	20,24 pkt. (dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Metodyka prowadzenia zespołów orkiestrowych profesjonalnych i amatorskich z perspektywy dyrygenta symfoniczno-operowego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze badawczym, licząca 84 strony; składa się z czterech obszernych rozdziałów. Wprowadzający Rozdział I o charakterze historycznym, oparty o bogatą bibliografię; Rozdział II - dotyczący funkcji dyrygenta i zespołu w społeczeństwie. Kolejne rozdziały - badawcze, powstały w oparciu o sondaż diagnostyczny, analizę dokumentów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK Praca logiczna, przejrzysta, konsekwentna we wnioskowaniu
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK – autor ze swobodą porusza się zarówno w kwestiach historycznych, jak metodycznych, wykazuje się samodzielnością twierdzeń i wnioskowania
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK – obszerna bibliografia
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Barbara Wrońska (6740)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia I stopnia, stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	Mała Suita na orkiestrę kameralną Witolda Lutosławskiego – wyciąg fortepianowy na jeden fortepian
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Szymon Morus, ocena pracy dyplomowej: 23,75 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Sylwia Janiak-Kobylińska, ocena pracy dyplomowej: 23,75 pkt.
Średnia ze studiów	19,75 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	18,75 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	19,25 pkt. (dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Twórczość symfoniczna F. Mendelssohna. 2. Założenia formalne symfonii „Szkockiej” F. Mendelssohna w odniesieniu do interpretacji dyrygenckiej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest bardzo interesującą próbą sporządzenia wyciągu na jeden fortepian w oparciu o zgromadzoną wiedzę na temat twórczości W. Lutosławskiego i samego dzieła. Autorka przedstawiła bardzo obszerną bibliografię, a praca zawierająca omówienia poszczególnych zagadnień w dwóch pierwszych rozdziałach posiada wiele, właściwie sporządzonych przypisów. Na uznanie zasługuje dociekliwość Autorki i logika wypowiedzi, a także dbałość o detale, chociaż na pewno uchybieniem jest nie podanie kluczy na pięcioliniach w przykładach nutowych zamieszczonych np. na s. 36-38. Nie umniejsza to jednak walorów i znaczenia praktycznego, użytecznego tej pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W pełni zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Trajan Muryń (7194)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dyrygentura, dyrygentura symfoniczno-operowa
Tytuł pracy dyplomowej	Mieczysław Karłowicz <i>Rapsodia litewska</i> . Wyciąg na dwa fortepiany wraz z opisem dzieła.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Przemysław Stanisławski, ocena pracy dyplomowej: 21 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Szymon Morus, ocena pracy dyplomowej: 18,25 pkt.
Średnia ze studiów	21,72 pkt.
Ocena z egzaminu dyplomowego	21,70 pkt.
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry (21,71 pkt.)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Koncert na orkiestrę- ewolucja formy oraz twórczości polskich kompozytorów. 2. Wyróżniki stylu koncertującego na wybranych przykładach. Technika koncertująca w „Koncercie na orkiestrę” G. Bacewicz oraz „Koncercie na orkiestrę” W. Lutosławskiego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Główną tematyką i zaletą pracy jest sporządzenie wyciągu fortepianowego dzieła M. Karłowicza „Rapsodia Litewska”. Niekiedy budzą rozdziały teoretyczne, w których Autor pracy opisuje twórczość M. Karłowicza i wybrane do pracy dzieło. Zbyt skąpo operuje przykładami, a sama część opisowa liczy zaledwie 15 stron.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	właściwe
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne, aczkolwiek może nieco zastanawiać różnica prawie aż trzech punktów pomiędzy oceną promotora a recenzenta.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
---	---	---
---	---	---

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Dyrygentura/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Szymon Morus
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ I stopień/I rok, II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.04.2025, g. 17:05-18:35, s. 211
Kierunek /specjalność	Dyrygentura/ Dyrygentura symfoniczno-operowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	1/1
Temat hospitowanych zajęć	G. Holst: Suita "Planety" - cz. IV Jupiter
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Lekcja dyrygentury z akompaniamentem dwóch fortepianów; student dyryguje przygotowanym utworem; wykładowca tłumaczy istotne problemy interpretacyjne i wykonawcze i pomaga studentowi w ich pokonaniu;

	bezpośredni kontakt wykładowcy ze studentem; dobra komunikacja.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć wykracza ponad ramy repertuarowe dla I roku studiów dyrygenckich. Podyktowane jest to koniecznością przygotowania studenta do prób z orkiestrą w opracowywanym repertuarze oraz poziomem jego umiejętności dyrygenckich przewyższających standard obserwowany u studentów na tym samym etapie studiów.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykładowca bardzo dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane poprawnie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiał dydaktyczny dla tego konkretnego studenta dobrany poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura wykorzystana zgodnie ze specyfiką zajęć: podest dyrygencki, pulpit, fortepiany, lustro.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Literatura symfoniczno-operowa/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Michał Krężlewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ I stopień/I rok, II semestr + I stopień/III rok (dwa różne programy studiów- stąd różne roczniki)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.04.2025, g. 10:00-10:45, s. 207
Kierunek /specjalność	Dyrygentura/ Dyrygentura symfoniczno-operowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	3/2 (6/2 z uwzględnieniem osób z innego wydziału)
Temat hospitowanych zajęć	G. Puccini: "Madama Butterfly"
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład na bazie prezentacji nagrania audio; wykładowca opowiada o historii powstania utworu, jego warstwie wyrazowej, zwraca uwagę na interesujące zjawiska dźwiękowe w strukturze utworu, odnosi słuchane dzieło do innych kompozycji kompozytora; studenci słuchają utworu, analizując partyturę. Wykładowca dość oszczędnie wypowiada się, pozostawiając dużo przestrzeni słuchanej muzyce.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zasadniczo zgodna z sylabusem, choć zastrzeżenia budzi jej dobór w kontekście różnego stopnia przygotowania studentów wynikającego z faktu połączenia roczników studiów.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykładowca dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane poprawnie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura wykorzystana zgodnie ze specyfiką zajęć: sprzęt audio, ławki, krzesła.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Fortepian/zajęcia indywidualne/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Michał Krężlewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ I stopień/I rok, II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.04.2025, g. 10:40-11:35, s. 207
Kierunek /specjalność	Dyrygentura/ Dyrygentura symfoniczno-operowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	1/1
Temat hospitowanych zajęć	Praca nad zagadnieniami technicznymi w G. Puccini, La Boheme
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia praktyczne gry fragmentu wyciągu fortepianowego Cyganerii G. Pucciniego (wyd. Ricordi); realizacja fragmentu, w razie potrzeby z rozdzielaniem na partie jednej ręki, praca w różnych tempach z uwzględnieniem detali artykulacyjnych.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotowym
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane poprawnie. Cenne jest to, że praca studenta przeplatana była prezentacją pedagoga i okraszona wieloma wskazówkami metodycznymi dotyczącymi sposobów ćwiczenia. Realna praca dotyczyła jedynie kilkutaktowego fragmentu utworu.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiał dobrany poprawnie
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Infrastruktura wykorzystana poprawnie; praca na instrumencie (pianino). Sala, w której odbywają się zajęcia

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	nie jest salą fortepianową, a do zajęć teoretycznych; wyposażona m.in. w 2 pianina.
--	---

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Interpretacja dzieł operowych / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Michał Krężlewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ II stopień/I rok, II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.04.2025, g. 16:00, s. 207
Kierunek /specjalność	Dyrygentura/ Dyrygentura symfoniczno-operowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	2/2
Temat hospitowanych zajęć	Praca nad interpretacją fragmentów opery G. Rossiniego "Cyrylik Sewilski".
Ocena: przedmiot przygotowuje dyrygentów do pracy z dużym zespołem wykonawczym; orkiestrą i solistami. Zajęcia miały bardzo dobry przebieg, studentka szybko i właściwie reagowała na uwagi prowadzącego zajęcia, poprawnie korygując wskazywane błędy. Uwaga dotyczyła realizacji poszczególnych elementów dzieła muzycznego, takich jak m.in. zagadnienia agogiczne, dynamiczne czy artykulacyjne.	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	- bardzo dobre
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z treścią Karty przedmiotu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był bardzo dobrze przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody zostały dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiał dobrano właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	- właściwe
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Harmonia tonalna / ćwiczenia

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. Dr hab. E. Frołowicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ I stopień/I rok, II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.04.2025, g. 11:30, s. 218
Kierunek /specjalność	Dyrygentura/ Dyrygentura symfoniczno-operowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	2/0
Temat hospitowanych zajęć	Dźwięki obce
Ocena: w zajęciach powinno uczestniczyć dwóch studentów z ocenianego kierunku dyrygentura, jednak nie byli oni obecni na lekcji z powodu konieczności udziału w próbie orkiestry, stąd nie można dokonać pełnej oceny tych zajęć dedykowanych studentom dyrygentury jako fakultet. Na hospitowanych zajęciach było obecnych kilka osób, ale z innych kierunków studiów, m.in. instrumentalistyki.	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	- bardzo dobre
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka w pełni zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca była bardzo dobrze przygotowana do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	- właściwie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	- właściwie
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	- odpowiednie

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl