

Recenzja w postępowaniu doktorskim

Zleceniodawca opinii:

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. Zlecenie podjęto w związku z decyzją Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 22 maja 2023 roku (uchwała nr 74/2023) oraz na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 2 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku; przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora sztuki mgr Adamowi Skrętnemu z dnia 12 marca 2018 roku (uchwała nr 56 2017/2018).

Podstawowe informacje o Doktorancie

1. Absolwent Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
2. Obecne miejsce zatrudnienia – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Ocena rozprawy doktorskiej

Pan mgr Adam Skrętny przedstawił do oceny rozprawę doktorską pt. „Kompozycje Marcina Kopczyńskiego jako przykład współczesnej twórczości na gitarę klasyczną”. Rozdział I przedstawia opis głównych nurtów muzyki XX wieku, takich jak: Impresjonizm, Dodekafonia, Punktualizm, itp. oraz sylwetki czołowych gitarzystów i kompozytorów wskazanych nurtów. Każda z tendencji twórczych i jej przedstawiciele, są tu opisane i podparte źródłami. Rozdział II wskazuje konsekwencje oddziaływania muzyki XX wieku na tworzące się procesy artystyczne i twórczość kompozytorów XXI wieku, opis literatury gitarowej powstałej po zakończeniu II wojny światowej, rozwój gitarystyki polskiej i prekursorów ośrodków gitarowych w Polsce.

Mający największe znaczenie dla rozprawy Rozdział III, dotyczący aspektów twórczości gitarowej Marcina Kopczyńskiego rozpoczyna się na stronie 86 i kończy na 107. Zawiera on najbardziej istotny element – analizę formalną i wykonawczą przedstawionego na płycie CD dzieła artystycznego. Wprowadzeniem do tej analizy są elementy genezy każdej kompozycji, lecz co najważniejsze rozdział ten, daje pogląd czytającemu, co do intencji działań artystycznych i wykonawczych Doktoranta. Działanie to jest przemyślane i konsekwentne w odniesieniu do samego wykonania utworów znajdujących się na płycie CD, co jest ewidentnym plusem rozprawy. Minusem pracy pisemnej są nieproporcjonalne rozdziały pierwszy i drugi, które mogłyby być krótsze, tym bardziej, że zawierają się one wiedzą ogólnie dostępną; na korzyść maksymalnie rozbudowanej treści rozdziału trzeciego – najważniejszego, będącego analizą dzieła artystycznego. Recenzent zakłada jednak, że przy kolejnych działaniach Doktoranta w tego rodzaju materii,

poszerzy On tę problematykę, tym bardziej, że wskazany materiał jest interesujący i szkoda byłoby zaniechać wiedzy Doktoranta w tym zakresie w przyszłości.

Wykonawcze tezy trzech kompozycji Marcina Kopczyńskiego, podkreślone są przez Autora przykładami muzycznymi, co ułatwia czytającemu odniesienie się do problematyki wskazanych na płycie kompozycji. Rozprawa doktorska posiada także: wywiad z kompozytorem, bibliografię, indeks ilustracji, itd. Praca napisana jest prawidłowo pod względem edytorskim i językowym z zachowaniem funkcjonujących w tym zakresie zasad.

Ocena dzieła artystycznego

Pan mgr Adam Skrętny przedstawił do oceny płytę CD z następującymi utworami Marcina Kopczyńskiego:

1. Koloreska
2. Myśli moja płyn z aniołem
3. Concertino da camera na gitarę i orkiestrę kameralną.

Dzieło zrealizowane zostało przez siedmio-osobowy zespół wykonawczy, którego liderem był wybitny skrzypek Mariusz Patyra. Realizacja zadania jawi się jako prawidłowa, którą akceptuję. Szkoda tylko, że przedstawione nagranie zawiera tylko 25:37 minut muzyki. Recenzent, bierze tu jednak pod uwagę fakt, że Doktorant zawarł na płycie trzy kompozycje na gitarę, gdyż tylko trzy kompozycje gitarowe skomponował (póki co) Pan Marcin Kopczyński. Mimo to, można było się jednak pokusić o zawarcie na płycie i w pracy pisemnej, także innych utworów, innych kompozytorów tworzących na gitarę w XXI wieku, poszerzając krąg problematyki i długość dzieła, nie pozostawiając recenzentowi wątpliwości w tym zakresie. Ustawodawca nie określił co prawda ram czasowych przedstawionego do oceny dzieła artystycznego, ale z założenia w tym przypadku, mogłoby być ono dłuższe.

Ocena dorobku artystycznego

Obecne przepisy nie przewidują oceny dorobku artystycznego Doktoranta. Recenzent wnioskował jednak o możliwość zapoznania się z tego rodzaju dokumentacją, która została mu przedstawiona i zaakceptowana.

Konkluzja

Przedstawiona rozprawa doktorska Pana mgr Adama Skrętnego, pt. „Kompozycje Marcina Kopczyńskiego jako przykład współczesnej twórczości na gitarę klasyczną” oraz dzieło artystyczne w postaci płyty CD „Kopczyński na gitarę” stanowią materiał artystyczny i naukowy, który przyjmuję uznając je, za pewien wkład w rozwój dyscypliny Sztuki muzyczne. Zwracam jednak uwagę, że zarówno praca pisemna, jak i dzieło muzyczne, powinny być dłuższe i szerzej ukazywać wybraną przez Doktoranta problematykę. Na korzyść Doktoranta wpływa Jego aktywność artystyczna, którą dopisuję jako wartość dodaną całości postępowania.

Mając powyższe na względzie, recenzent zwraca się z uprzejmą prośbą o nadanie stopnia naukowego doktora sztuki muzycznej, Panu Adamowi Skrętnemu.

Prof. dr hab. Marek Głowacki