



**w sprawie oceny programowej na kierunku kompozycja i teoria muzyki prowadzonym w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku kompozycja i teoria muzyki prowadzonym w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku umożliwia studentom kierunku kompozycja i teoria muzyki osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku kompozycja i teoria muzyki w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu sztuki**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: kompozycja i teoria muzyki**

**Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Forma studiów: stacjonarna**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia**

**Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26 lutego 2020 roku**

**Warszawa, 2020**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Diks, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA
2. dr hab. Michał Moc, ekspert PKA
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, sekretarz zespołu oceniającego
4. Dominik Leżański, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, przedstawionego w piśmie z dnia 18 sierpnia 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Zespół oceniający uznał, że wszystkie kryteria oceny programowej są spełnione. Tym niemniej dostrzegł pewne możliwości usprawnień procesu kształcenia, których wprowadzenie może przyczynić się do podniesienia i tak już wysokiego poziomu kształcenia na ocenianym kierunku. Swoje propozycje zespół oceniający przedstawił w treści raportu w postaci rekomendacji. Uczelnia nie wniosła uwag do ocen i opinii zawartych w raporcie podkreślając jednocześnie, że wykorzysta je w celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia. Zespół sztuki podziela oceny zespołu oceniającego, powtarzając poniżej najważniejsze argumenty świadczące o wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia kierunku kompozycja i teoria muzyki są zgodne ze strategią Uczelni, bazują na ugruntowanym w systemie szkolnictwa wyższego modelu, wynikającym z tradycji i dotychczasowych doświadczeń, w tym własnych, wypracowanych przez Uczelnię podczas wieloletniej praktyki. Koncepcja i cele kształcenia, a także działalność naukowo-artystyczna teoretyków muzyki i kompozytorów oraz ich osiągnięcia są ściśle związane z dyscypliną sztuki muzyczne, do której oceniany kierunek studiów kompozycja i teoria muzyki został przyporządkowany. Efekty uczenia się są zgodne z: koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji; uwzględniają ponadto kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym, a także kompetencje nauczycielskie. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Ich specyfika wynika nie tylko z przynależności do dyscypliny sztuki muzyczne, ale również z przyjętej zasady uściślenia – adekwatnie do właściwej specjalności (*kompozycja lub teoria muzyki*). Polityka jakości w zakresie koncepcji i celów kształcenia uwzględnia oczekiwania zarówno interesariuszy zewnętrznych jak i wewnętrznych, czego dowodem są liczne zmiany i uzupełnienia w programie studiów, w tym wprowadzenie do oferty edukacyjnej następujących przedmiotów: *kompozycja muzyki teatralnej i filmowej, techniki masteringu studia muzyki elektroakustycznej, programy edytorskie, źródłoznawstwo i edytorstwo muzyczne, promocja i marketing dóbr kultury, komunikacja społeczna i organizacja imprez*.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i odpowiadają dyscyplinie sztuki muzyczne. Są również zgodne z zakresem działalności naukowej teoretyków muzyki oraz artystycznej, odnoszącej się do dokonań kompozytorów. Treści programowe są kompleksowe, biorąc pod uwagę te same realizowane przedmioty dla poszczególnych specjalności, są jednocześnie specyficzne ze względu na odrębne przedmioty prowadzone dla poszczególnych specjalności: *kompozycja, teoria muzyki*. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są właściwie oszacowane. Studenci kierunku kompozycja i teoria muzyki mogą realizować zajęcia w Studium Pedagogicznym i zdobyć wymagane uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela. Stosowane metody dydaktyczne są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, a jednocześnie nawiązują do tradycji kształcenia akademickiego w uczelniach

artystycznych. Są one różnorodne w zależności od specyfiki przedmiotu i stymulują studentów do samodzielności i aktywności artystyczno-naukowej. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie właściwych kompetencji, adekwatnych do poziomu studiów, w zakresie opanowania jednego z języków obcych - spośród 5 lektoratów oferowanych przez Uczelnię. O jakości kształcenia świadczą liczne sukcesy młodych adeptów sztuki kompozytorskiej oraz dokonania studentów specjalności *teoria muzyki* (nagrody i wyróżnienia na konkursach kompozytorskich, publikacje). Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu na samodzielne uczenie się, możliwa jest pełna weryfikacja efektów uczenia się, a także dostarczenie studentom informacji zwrotnej. Zespół sztuki podziela opinie i rekomendacje zespołu oceniającego odnośnie do realizacji przedmiotów *kompozycja muzyki teatralnej i filmowej, techniki masteringu studia muzyki elektroakustycznej i techniki multimedialne* oraz *lektorat z języka angielskiego*. Ich uwzględnienie pozwoli wyeliminować pewne uchybienia w realizacji tych przedmiotów.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Oceniane elementy procesu weryfikacji elementów uczenia tworzą komplementarny zbiór działań pozwalający na wiarygodne porównywanie, analizowanie i potwierdzanie posiadanych kompetencji, wiedzy i umiejętności tak w przypadku kandydatów jak i studentów kolejnych lat oraz dyplomantów. Rekrutacja ma silnie zindywidualizowany charakter, a kandydaci, ze względu na specjalistyczny/branżowy charakter kompozycji i teorii muzyki zazwyczaj są rozpoznawalni przed przystąpieniem do oficjalnej procedury rekrutacyjnej. Mimo to warto rozważyć możliwie największą anonimizację prac z egzaminów wstępnych, co mogłoby stanowić istotny w świetle współczesnej wiedzy o pułapkach oceniania element kreowania wizerunku w oczach kandydatów spoza regionu, czy też niezwiązanych ze środowiskiem. Bieżąca weryfikacja efektów uczenia się przebiega w oparciu o prace pisemne oraz inne formy właściwe działaniom artystycznym. Są one sformalizowane, systematyczne, udokumentowane oraz w zdecydowanej większości właściwe dla profilu zajęć i dyscypliny, a także cechują się autorskimi koncepcjami wykraczającymi poza podręcznikowy zakres zadań (np. zadania twórcze oraz zadania oparte na przykładach muzycznych dobieranych/opracowywanych samodzielnie przez wykładowców). Jest to działanie zbieżne z potrzebą angażowania studentów w działalność naukową i wdrażania w realia pracy zawodowej. Także proces dyplomowania został sformalizowany w sposób dalece precyzyjny, a przegląd losowo wybranych prac i towarzyszącej im sekwencji postępowania na drodze do uzyskania dyplomu pozwala uznać, że został skutecznie wdrożony i jest funkcjonalny.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Polityka kadrowa oraz dorobek artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich stanowią silny atut ocenianego kierunku. Wśród teoretyków muzyki, muzykologów i kompozytorów wiele osób związanych z uczelnią jako podstawowym miejscem pracy (status 17 na 20 pracowników zatrudnionych na wydziale) to uznane i rozpoznawalne autorytety w środowisku muzycznym. Także struktura pokoleniowa i ta wynikająca z awansu zawodowego obrazuje długofalową strategię zarządczą w tym obszarze.

Nauczyciele akademicy uczestniczą bardzo chętnie w krajowych i międzynarodowych kursach i konferencjach. Jako gospodarze zorganizowali w ostatnich 5 latach: 11 konferencji naukowych, w tym 8 ogólnopolskich i 3 międzynarodowe, ponadto współorganizowali 7 ogólnopolskich konferencji dla studentów i doktorantów.

Zatrudnianie nowych pracowników następuje w drodze konkursu, na podstawie przedstawionej dokumentacji indywidualnego dorobku. Wszyscy nauczyciele podlegają okresowej ocenie. Jej elementem jest ocena pracy nauczycieli akademickich w formie

corocznych ankiet studenckich. Do idei wewnętrznej oceny w dialogu ze studentami Uczelnia przywiązuje dużą wagę.

Oryginalnym rozwiązaniem motywacyjnym wobec kadry akademickiej jest system przyznawania nagród Rektora, na wniosek Dziekana, osobom, które uzyskują kolejny stopień lub tytuł przed wymaganym terminem lub w terminie określonym w Statucie. Nagrody są też przyznawane za podnoszenie kompetencji dydaktycznych oraz za szczególny wkład w działalność organizacyjną. Pracownicy uzyskujący awans na stanowiska naukowo-dydaktyczne mają możliwość ubiegania się o finansowanie własnych projektów badawczych z subwencji na działalność badawczo-rozwojową.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Zagospodarowanie i rozwój infrastruktury oraz zasobów edukacyjnych odpowiada potrzebom właściwym kierunkowi. Biblioteka wyposażona jest wzorcowo zarówno pod względem dostępu do najszerzej pojętych zasobów wiedzy jak i organizacji ich udostępniania, pracownie specjalistyczne ogniskują pracę artystyczną studentów wyraźnie nawiązując do ideałów akademickiego forum wymiany doświadczeń między ich gospodarzem/mistrzem, a grupą adeptów/studentów. Dla społeczności ocenianej jednostki duże znaczenie (i praktyczne przełożenie na sposób pracy) ma umożliwienie nauki także osobom z niepełnosprawnościami - niewidomym. Szczególna dbałość o ten obszar i niemałe doświadczenie mogą stanowić unikatowy przykład dobrej praktyki.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest bogato udokumentowana oraz stanowi istotny element uwiarygodnienia jakości, w tym efektywności kształcenia, na ocenianym kierunku. Przedstawione rezultaty współpracy obrazują dużą wagę, jaka przywiązywana jest do skuteczności i aktywności zawodowej absolwentów oraz umocowania kierunku w szeroko pojętym środowisku społeczno-gospodarczym.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Umiędzynarodowienie jest ważnym elementem kształcenia na ocenianym kierunku. Kluczowe znaczenie ma tu międzynarodowa aktywność nauczycieli akademickich na polu artystycznym (występy, nagrania) i naukowym (międzynarodowe publikacje naukowe, prezentacja osiągnięć na międzynarodowych konferencjach naukowych, organizacja konferencji międzynarodowych w Gdańsku). Relacja „mistrz-uczeń” w procesie kształcenia powoduje, iż postawy nauczycieli są bezpośrednio wzorem dla uczniów. Studenci są zachęceni do konfrontowania swojej wiedzy i umiejętności z rówieśnikami z zagranicy poprzez udział w konkursach dziedzinowych, jak też publikowanie w czasopismach indeksowanych w międzynarodowych bazach danych. Uczelnia wspiera pracowników i studentów w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Swoje doświadczenie z działalności międzynarodowej nauczyciele akademicy przenoszą na doskonalenie prowadzonych zajęć oraz programu studiów.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Studenci otrzymują niezbędnie wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Indywidualne potrzeby studentów są uwzględniane w procesie kształcenia. Studenci są bardzo dobrze wspierani w ramach dodatkowej działalności w kole naukowym i Samorządzie Studenckim. W Uczelni



prawidłowo funkcjonuje system składania wniosków i skarg. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dopasowanie do potrzeb studentów.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Portal Uczelni, który jest głównym medium prezentacji Uczelni, został zaprojektowany w wyróżniający sposób od strony estetycznej, a ponadto w pełni funkcjonalny i zapewnia wszechstronną, dobrze ustrukturalizowaną informację obejmującą każdą grupę interesariuszy - zewnętrznych (kandydatów na studia i ich rodziców, potencjalnych pracodawców zainteresowanych zatrudnieniem absolwentów Uczelni, instytucje kultury pragnące nawiązać współpracę z Uczelnią w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć artystycznych, miłośników muzyki itp.) oraz wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich, pozostałych pracowników Uczelni).

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Polityka jakości prowadzona na Wydziale, i szerzej na Uczelni, zarówno w aspekcie formalnym, jak i nieformalnym, jest skuteczna, o czym świadczą liczne sukcesy zawodowe studentów, absolwentów i kadry dydaktycznej.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Nd.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku umożliwia studentom kierunku kompozycja i teoria muzyki osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia studiów o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.