

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 13-14 maja 2013 r.
na kierunku „kompozycja i teoria muzyki” prowadzonym w ramach obszaru sztuki,
dziedzinie sztuk muzycznych, dyscyplinie artystycznej kompozycja i teoria muzyki
oraz obszaru nauk humanistycznych, dyscyplinie nauk o sztuce na poziomie studiów
pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanym
w formie studiów stacjonarnych na Wydziale Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. Joachim Pichura - członek PKA
członkowie: dr hab. Jagna Dankowska – ekspert PKA
dr hab. Olga Hans – ekspert PKA
mgr inż. Bożena Wasilewska – ekspert PKA
stud. Złata Liwinska – ekspert PKA.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „kompozycja i teoria muzyki” prowadzonym na Wydziale Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013 i jest kolejną po ocenie pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Nr 527/2007 Prezydium PKA z dnia 28 czerwca 2007 r., w której termin następnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2012/2013. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował niezbędne dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Strategia rozwoju Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na lata 2013 – 2020” prezentuje wizję rozwoju uczelni, która uwzględnia wprowadzone w latach 2010 – 2011 nowe uregulowania prawne w sektorze szkolnictwa wyższego i nauki oraz szkolnictwa artystycznego; cele i zadania określone w Statucie Uczelni; uwarunkowania wynikające ze strategii rozwoju regionu i Trójmiasta. Wizja rozwoju Akademii związana jest integralnie z Misją Uczelni, stawiającą sobie szczytne zamierzenia zespłania w swej działalności nauczania, wychowania młodzieży oraz rozwoju nauki i sztuki, w celu przygotowania absolwentów do pracy artystycznej i zawodowej (w tym promowanie kadry naukowej), krzewienia kultury muzycznej oraz udziału w życiu muzycznym regionu, kraju i zagranicy. Na kształt Wizji miała również wpływ ocena potencjału i aspiracji kadry dydaktycznej i naukowej Akademii, oceny własnych zasobów, a także uwarunkowania zewnętrzne w jakich działa uczelnia, obejmujące sytuację edukacyjną i demograficzną w niższym szkolnictwie muzycznym. Wizja rozwoju Uczelni ma być realizowana przez osiągnięcie celów strategicznych, którym przypisane zostały cele operacyjne wraz z przykładowymi programami działania, wskazującymi sposoby ich osiągnięcia.

Opracowana na lata kadencji obecnych Władz Uczelni (2012 – 2016) strategia rozwoju Wydziału, jest zgodna z wizją rozwoju Uczelni i Wydziału. Wizją Wydziału jest jego spójny, zrównoważony rozwój, zapewniający zbieżność wymiaru artystycznego i naukowego w programie kształcenia oraz rozwój kadry i współpraca z otoczeniem w zakresie wielonurtowej działalności. Podstawowe cele strategiczne Wydziału koncentrują się wokół atrakcyjnej oferty kształcenia przygotowującej do elastycznego funkcjonowania absolwentów na rynku pracy i stałym doskonaleniu procesu i jakości kształcenia. Cele te wpłynęły na konstrukcję nowych programów kształcenia wprowadzonych w gdańskiej Akademii Muzycznej 1 października 2012 roku dla pierwszych lat studiów I i II stopnia. Wizytowana Jednostka nie prowadzi studiów III stopnia, ani studiów podyplomowych.

Wprowadzenie nowych programów uwzględnia kierunkowe efekty kształcenia. Nowa, zweryfikowana koncepcja kształcenia nawiązuje do tradycyjnego modelu edukacyjnego kompozytorów i teoretyków muzyki obowiązującego w polskich wyższych szkołach muzycznych od lat osiemdziesiątych minionego stulecia. Obligatoryjna ministerialna siatka przedmiotowa związała kierunek kompozycji i teorii muzyki z dyrygenturą symfoniczną, co uzasadniało umieszczanie obu kierunków zazwyczaj w jednej jednostce organizacyjnej, zatrudniającej w znacznej części kadre pedagogiczno – naukową czynną zawodowo w obszarze sztuki muzycznej. Uwzględniona została również konieczność zapewnienia kadr potrzebnych dla istniejących i nowo powstających placówek edukacyjnych i muzycznych w kraju, w tym szczególnie w paśmie województw północnych. Wykorzystując te doświadczenia edukacyjne nowa, zweryfikowana koncepcja kształcenia nawiązuje jednocześnie do celów strategicznych jednostki i jest wyznaczona Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego, zalecającymi opisywanie efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji. W sprawie zatwierdzania programów

kształcenia Senat Akademii podjął 29 marca 2012 r. Uchwałę zgodną z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego wprowadzonymi rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 253, poz. 1520).

Nowe programy kształcenia zastępują dotychczasową dokumentację związaną ze standardami kształcenia, które przestały obowiązywać wraz z wejściem w życie Ustawy z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki także o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 21 kwietnia 2011 r. Nr 84, poz. 455). Stworzenie dokumentacji i opisu poszczególnych przedmiotów stało się jednym z niezbędnych warunków potrzebnych do prowadzenia studiów (Rozporządzenie MNiSW z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia). Z wynikających ustawowo zobowiązań Władze Wydziału Dyrygentury Kompozycji i Teorii Muzyki wywiązały się w pełni. Faktyczna ocena funkcjonowania nowych programów kształcenia może być przeprowadzona po zamknięciu pierwszego, pełnego cyklu studiów I i II stopnia.

- 2) wewnątrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Wprowadzenie wewnętrznego systemu oceniania jakości kształcenia, ujętego uregulowaniami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji, spowodował konieczność udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w konstruowaniu efektów kształcenia i wcielaniu ich w życie. Interesariusze wewnętrzni (kadra nauczycieli akademickich, reprezentacja wydziałowa w Samorządzie Studenckim AM, jednostki uczelni współpracujące z Wydziałem) oraz interesariusze zewnętrzni (jak np. szkoły muzyczne Gdańska, Sopotu, Gdyni i regionu, instytucje kultury Trójmiasta – głównie: Polska Filharmonia Bałtycka im. F. Chopina w Gdańsku, Opera Bałtycka w Gdańsku i Teatr Muzyczny im. Danuty Baduszkowej w Gdyni – oraz organa władzy samorządowej Trójmiasta, mieli wpływ na charakter edukacyjny i profil studiów pod kątem uzyskiwanych efektów kształcenia. Są one weryfikowane osiągnięciami i działalnością absolwentów Wydziału. Interesariuszami zewnętrznymi są również uczelnie zagraniczne, w których studenci kierunku mogą zrealizować jedną z części kształcenia w ramach programu Erasmus.

Zasługujący na wysoką ocenę udział obu grup interesariuszy w doskonaleniu oferty edukacyjnej odbywa się na wielu płaszczyznach. Do najważniejszych należą spotkania obu grup interesariuszy w ramach działalności Instytutu Teorii Muzyki wyznaczającego merytoryczną linię rozwoju ocenianego kierunku oraz spotkania interesariuszy zewnętrznych z kadrą kierowniczą i pedagogiczną uczelni. Odbywają się także bardzo istotne i owocne w podejmowanych decyzjach rozmowy niesformalizowane. O swoim zaangażowaniu w konstruowaniu zmian w koncepcji kształcenia mówili pedagodzy, zatrudnieni na Uczelni, i równolegle w szkołach muzycznych I i II stopnia, w szkołach ogólnokształcących oraz placówkach muzycznych. W tym przypadku są oni jednocześnie interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Nauczyciele ci mają dogłębną orientację w sytuacji edukacyjnej szkolnictwa muzycznego wszystkich stopni oraz koniecznością zmian

w procesie edukacyjnym stopnia akademickiego, wynikająca m. in. z pilotażowej reformy podstawowego szkolnictwa muzycznego, którego absolwenci za parę lat będą ubiegać się o przyjęcie na studia muzyczne. Akademickie efekty kształcenia muszą uwzględniać przygotowanie absolwentów do nauczania w reformowanym szkolnictwie stopnia niższego. Godnym podkreślenia jest fakt, iż dzięki wprowadzeniu metodyk nauczania niemal wszystkich przedmiotów teoretycznych, absolwenci mogą być zatrudniani w różnego typu szkołach muzycznych i ogólnokształcących, w tym również w niepublicznym szkolnictwie muzycznym. Jednym z przykładów wpływu interesariuszy zewnętrznych na program kształcenia jest zorganizowanie od roku akademickiego 2014/2015 specjalności muzyka filmowa we współpracy merytorycznej i organizacyjnej z Gdyńską Szkołą Filmową.

Opierając się na wypowiedziach w trakcie spotkania z ZO, udział studentów w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku należałoby ocenić jako częściowy. Ich zdaniem, studenci nie uczestniczą w procesie modyfikacji programów kształcenia, planów studiów oraz w poszczególnych etapach tworzenia efektów kształcenia. Podczas spotkania studenci wskazali, iż ich przedstawiciele nie uczestniczą w żadnych komisjach lub nieformalnych spotkaniach dotyczących koncepcji kształcenia. Studenci nie potrafili wskazać powodu zaistniałej sytuacji. Nadmienili, iż nie są zainteresowani tymi zagadnieniami, przez co chęć zaangażowania się w te procesy jest znikoma. Powyższych stwierdzeń nie potwierdzają przedstawione przez władze Wydziału dokumenty, jak również fakt udziału w organach kolegialnych Uczelni (Rada Wydziału, Senat na których to forach mogą prezentować swoje propozycje i uwagi dotyczące kształcenia. Indywidualny tryb nauczania oparty na relacji mistrz-uczeń przeważający na obu poziomach studiów umożliwia prowadzenie rozmów merytorycznych pedagoga ze studentem. Rozmowy takie odbywają się również w trakcie zajęć realizowanych głównie w małych grupach. Poruszane kwestie mają wpływ na konstruowanie koncepcji kształcenia i wpływają tą niesformalizowaną drogą na jej kształt.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku jest ściśle powiązana z Misją i Strategią Uczelni i jej celami wyznaczonymi przez założone efekty kształcenia;
- 2) Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni brali czynny udział w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Studenci jako grupa interesariuszy wewnętrznych uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku w sposób formalny jak i nieformalny.

II. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją

rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Kierunkowy program kształcenia realizowany na ocenianym kierunku wyznaczony został wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, w kontekście krajowych i międzynarodowych kwalifikacji zdobywanych w systemie szkolnictwa wyższego. Program ten w dokumentacji ocenianego kierunku ujęty został w jasno skonstruowany opis określonych przez Akademię spójnych, kierunkowych efektów kształcenia dla specjalności kompozycja i specjalności teoria muzyki, składających się na kierunek kompozycja i teoria muzyki.

Charakterystyki kierunku kompozycja i teoria muzyki podkreślają, że absolwent tego kierunku nabywa wiedzę zarówno teoretyczną jak i praktyczną z zakresu kompozycji i teorii muzyki, pozwala mu to gruntownie przygotować się do pracy w branży muzycznej. Przygotowany jest do podjęcia samodzielnej działalności artystycznej w dziedzinie szeroko pojętej twórczości muzycznej. Wymiar praktycznego uprawiania muzyki obecny jest również w efektach kształcenia założonych w procesie kształcenia teoretyka muzyki. Ten aspekt wykształcenia różni teoretyka muzyki od muzykologa, który uzyskuje wykształcenie osadzone w refleksji historycznej, dlatego też muzykologia zaliczona jest do obszaru nauk humanistycznych.

Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW opis struktury programu kształcenia zawiera przejrzyste skonstruowany plan i program studiów z uwzględnieniem liczby godzin zajęć dydaktycznych, rodzaju modułów wraz z przypisanymi do nich przedmiotami i punktami ECTS. Za zasadę kształtowania systemu punktacji przyjęto łączną liczbę minimum 60 punktów w skali jednego roku akademickiego, co zgadza się z zaleceniami ujętymi w standardach kształcenia (Standardy kształcenia dla kierunków studiów. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Warszawa 2007, strony internetowe), zgodnie z którymi dla studiów licencjackich łączna liczba punktów ECTS nie powinna być mniejsza niż 180, a dla studiów magisterskich nie mniejsza niż 120, a 1 punkt ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta, wliczając w to tzw. godziny kontaktowe, czyli godziny zajęć przewidziane w planie studiów. Plan studiów I stopnia na specjalności kompozycja przewiduje sześć semestrów, 2160 godzin zajęć dydaktycznych, za które student może uzyskać 210 pkt ECTS. II stopień studiów z kompozycji obejmuje cztery semestry i 1005 godzin dydaktycznych za które student może otrzymać 135 pkt ECTS. Program studiów obejmuje trzy moduły: - na I stopniu: przedmioty kierunkowe (105 pkt ECTS), w tym Moduł A specjalności głównej do wyboru ograniczonego (56 pkt ECTS); przedmioty podstawowe (91 pkt ECTS), w tym przedmioty do wyboru w ramach przedmiotów – ogólnouczeniowych do wyboru (7 pkt ECTS); specjalność dodatkowa przedmioty do wyboru (14 pkt ECTS). – na II stopniu: przedmioty kierunkowe (106 pkt ECTS, w tym moduł specjalności głównej do wyboru ograniczonego (66 pkt ECTS); przedmioty podstawowe (23 pkt ECTS); specjalność dodatkowa – przedmioty do wyboru (6 pkt ECTS). Plan studiów I stopnia na specjalności teoria muzyki przewiduje sześć semestrów, 2205 godzin zajęć dydaktycznych, za które

student może uzyskać 207 punktów ECTS. II stopień studiów z teorii muzyki obejmuje cztery semestry i 115 godzin zajęć dydaktycznych za które student może otrzymać 103 pkt ECTS. Program studiów obejmuje trzy moduły: - na I stopniu: przedmioty kierunkowe (105 pkt ECTS), w tym Moduł B specjalności głównej do wyboru ograniczonego (53 pkt ECTS); przedmioty podstawowe (86 pkt ECTS), w tym przedmioty do wyboru w ramach przedmiotów ogólnouczeniowych do wyboru (7 pkt ECTS); specjalność dodatkowa przedmioty do wyboru (18 pkt ECTS); – na II stopniu: przedmioty kierunkowe (84 pkt ECTS), w tym moduł specjalności głównej do wyboru ograniczonego (40 pkt ECTS); przedmioty podstawowe (23 pkt ECTS); specjalność dodatkowa – przedmioty do wyboru (24 pkt ECTS).

Opis programu kształcenia zawiera również matrycę efektów kształcenia, która w gdańskiej Akademii wygenerowana została z programu Katalogu ECTS. Efektem kształcenia przydzielono jasno skonstruowany opis procesu nauczania prowadzący do ich osiągnięcia w obszarach: zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W przeświadczeniu interesariuszy wewnętrznych realizowany program umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Na wyższych latach studiów (rok 2 i 3 studiów I stopnia i oraz rok 2 studiów II stopnia) realizowane są programy z uwzględnieniem standardów kształcenia zawartych w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie standardów dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia dla poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia z 12 lipca 2007 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) i zatwierdzonych uprzednio planów studiów. Rozporządzenie wyznacza grupę treści podstawowych kierunkowych i efekty kształcenia z wymaganą liczbą godzin zajęć i przypisanym im punktom ECTS. Na dwustopniowych studiach program nauczania i plany studiów zapewniają pełną realizację treści kształcenia określonych w standardach kierunkowych.

Plan studiów realizowany od października 2012 r. oparty jest na analizie poprzedniej struktury programu kształcenia. Efekty kształcenia zostały skorygowane pod kątem wymogów muzycznego rynku pracy. Na wysoką ocenę zasługuje struktura i spójność idei edukacyjnych realizowanych w obszarach merytorycznych wyznaczonych Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Szczegółowe i specyficzne efekty kształcenia uzyskiwane poprzez realizowanie programu kształcenia na ocenianym kierunku są spójne i zapewniają realizację kierunkowych efektów kształcenia. Strukturę programu kształcenia realizowanego na kierunku i obejmującą trzy moduły (przedmioty: kierunkowe, przedmioty podstawowe i specjalność dodatkowa z przedmiotami do wyboru) organizuje idea scalająca ich efekty szczegółowe w efekty i cele formułowane dla kierunku tradycją nauczania i obecnymi uwarunkowaniami rynku pracy. Niektóre z przyjętych rozwiązań nie są wprost zamieszczone w sferze wyznaczonej regulacją prawną, są jednak istotne z punktu widzenia zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia kompozytorów (istotna relacja mistrz – uczeń i płynące z niej procesy indywidualizujące kształcenie), mieszczące się jednakże swymi rezultatami w programach kształcenia zatwierdzonych dnia 29 marca 2012 roku Uchwałą Senatu Akademii, zgodną z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego wprowadzonymi rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 253, poz. 1520). Procedura ustalania efektów kształcenia we wszystkich płaszczyznach ich oceny wsparta była konsultacjami z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, szczególnie

z grupami absolwentów kierunku. Dzięki temu każdy przedmiot spełnia przemyślaną funkcję i jest przydatny w programie studiów ujętych planem studiów. Całość efektów kształcenia sprecyzowanych w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odpowiada wymaganiom sformułowanym w obszarze kształcenia w zakresie sztuki (obszar A), zawartych w Załączniku do Rozporządzenia MNiSW z 2 listopada 2011 roku. Konstrukcja zależności zachodząca między efektami kierunkowymi, szczegółowymi i obszarem kształcenia została zbudowana przejrzysto. Stanowi to faktyczny obraz jakości kształcenia na akredytowanym kierunku przygotowujący absolwentów do uprawiania zawodu w wymiarze artystycznym, naukowym i pedagogicznym w szkolnictwie muzycznym, ogólnokształcącym wszystkich stopni oraz w wyższych uczelniach muzycznych, a także uniwersyteckich wydziałach artystycznych.

Dokumentacja podyktowana wymogami KRK i jej analiza potwierdzają kompletność efektów przedmiotowych w stosunku do kierunkowych ustanowionych w perspektywie całego toku studiów. Ta sama relacja dotyczy związków praktyk pedagogicznych realizowanych w ramach siatki godzin programu nauczania na specjalności teoria muzyki i dostępnych kompozytorom w trybie fakultatywnym. Pełna ocena kompletności efektów przedmiotowych do kierunkowych będzie możliwa po zakończeniu pierwszego cyklu studiów obu stopni na ocenianym kierunku organizujących proces nauczania w świetle wymogów KRK, który zaczęła wdrażać w roku akademickim 2012/2013.

Opisy efektów kształcenia w formie pisemnej dostępne są w Dziekanacie Wydziału Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Od roku 2010 funkcjonuje system komputerowy „Katalog ECTS”, zawierający pełną informację on-line o ofercie kształcenia dla studentów. Są to: plany studiów, programy kształcenia, sylabusy, matryce efektów kształcenia. Od roku akademickiego 2012/2013 system został dostosowany do wymogów KRK i jest systematycznie udoskonalany i wzbogacany o nowe funkcje. Stanowi znakomicie opracowany rodzaj przewodnika dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych po nowych ustaleniach wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji.

Uaktualnienia wymaga informacja na stronie internetowej dotycząca Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego AM w jej części związanej z przedmiotami nad którymi opiekę sprawuje Studium. Chodzi o ukazanie studentom znaczenia efektów kształcenia uzyskanych dzięki wprowadzeniu do programu kształcenia metodyk nauczania niemal wszystkich przedmiotów teoretycznych, co zwiększa absolwentom szanse uzyskania pracy w szkolnictwie muzycznym i ogólnokształcącym.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Modułowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sprecyzowane zostały jasno, w odniesieniu do efektów kierunkowych i obszarowych co umożliwia przejrzysty system ich weryfikacji. Treści programowe przedmiotów ujęte zostały w zwartej formie, bez nadmiernego rozproszenia treści na problemy mniej istotne. Ułatwia to przyporządkowanie metod ich weryfikacji w wybranej postaci: egzaminu, kolokwium ustnego lub pisemnego, dyskusji seminaryjnych oraz kontroli realizowanego projektu. Istotnymi

elementami systemu weryfikacji związanymi z efektami kierunkowymi są: pisemna realizacja wyznaczonych prac kompozytorskich i ich prezentacja przed prowadzącym zajęcia i komisją egzaminacyjną, dyskusja nad problemami warsztatowym stylem i estetyką kompozycji oraz prace pisemne z zakresu teorii muzyki i umiejętność ich obrony przed komisją egzaminacyjną. Koncerty dyplomowe oraz semestralne koncerty Katedry Kompozycji są nagrywane i archiwizowane. Należy podkreślić specyficzną rolę weryfikacji efektów kształcenia jakim są koncerty kompozytorskie. Są one nieodłącznym elementem studiów kompozytorskich, a ich organizowanie przez studentów potwierdza ich umiejętności w tym, jakże przydatnym w życiu muzycznym zakresie aktywności pozamuzycznej. Podczas koncertów utwory studentów wykonują zazwyczaj studenci innych wydziałów. Do pewnego stopnia odpowiednikiem koncertów jest czynny udział studentów w sesjach i seminariach uczelnianych, ogólnopolskich i coraz częściej międzynarodowych oraz uczestniczenie w pracach merytorycznych, naukowych i artystycznych jednostek organizacyjnych skupionych w Instytucie Teorii Muzyki. Są to Zakłady: Kompozycji; Analizy i Interpretacji Dzieła Muzycznego; Kształcenia Słuchu; Historii Muzyki; Informacji Naukowej; Komputerowa Pracownia Kompozytorska; Pracownia Centrum Informacji Naukowej oraz Pracownia Historii Kultury Muzycznej Gdańska (Gdański oddział RISM), w której studenci uczeni są dodatkowej, jakże cennej umiejętności, jaką jest zainteresowanie kulturą lokalną Gdańska i regionu. Zgodnie z zaleceniami KRK prace zaliczeniowe, semestralne i egzaminacyjne będą przechowywane przez okres pięciu lat. Pisemne prace dyplomowe licencjackie i magisterskie są opiniowane przez promotora, oceniane przez recenzenta oraz weryfikowane za pomocą programu komputerowego Antyplagiat. Z każdą pracą zapoznaje się dziekan lub prodziekan.

Na uwagę zasługują precyzyjnie opracowane wymogi i kryteria oceny prac licencjackich i magisterskich zamieszczone w Regulaminie Dyplomowania Wydziału.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Na I stopniu studiów proces kształcenia realizowany jest w trzech formach zajęć: zbiorowych, grupowych i indywidualnych opartych na relacji mistrz – uczeń, znaczącej formy w edukacji artystycznej. Dwie pierwsze formy zajęć są niejednokrotnie traktowane jako zajęcia fakultatywne, włączone w grupę zajęć do wyboru dla studentów spoza Wydziału. Podczas tych trzech typów zajęć weryfikowane są kategorie kształcenia - wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne - wyznaczone przez KRK. Weryfikacja dotyczy poziomu podstawowego danej specjalności w zakresie treści programowych stanowiących istotę programu kształcenia w obu specjalnościach. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia uzależniona jest od przedmiotu i wynika ze specyfiki kierunku. Informacje na temat sposobów zaliczania przedstawione są w sylabusach na stronie internetowej.

Na II stopniu studiów obowiązuje ten sam tryb organizowania zajęć i oceniania efektów kształcenia. Różnica tkwi w poziomie zdobytej wiedzy i tym samym dogłębszej weryfikacji efektów kształcenia, nastawionej na ocenę samodzielności pracy artystycznej i naukowej. Znajduje to odbicie w przypisywaniu punktów ECTS poszczególnym

przedmiotom, wymagającym większego nakładu pracy w ich opanowaniu. Celem nadrzędnym II stopnia studiów jest wykształcenie w absolwencie samodzielności zawodowej, co stanowi ważny element jego oceny.

Studia na ocenianym kierunku generalnie oparte są na relacji mistrz - uczeń i zajęciach w małych grupach, często realizowanych w trybie wykładu połączonego z seminarium. Ocenianie studenta jest faktycznie stanem stałym opartym na relacji personalnej zachodzącej w trakcie zajęć. W nauczaniu kompozycji nauczyciel ocenia, i jednocześnie oddziela predyspozycję od przygotowania studentów. Na kompozycji osią centralizująca nauczanie jest realizacja projektów kompozytorskich; na teorii muzyki umiejętność analizowania dzieła muzycznego. W tym przypadku oceniane są wypowiedzi i prace pisemne.

Zasady dyplomowania określone są i realizowane zgodnie z Regulaminem dyplomowania zawierającym wymogi i kryteria oceny prac licencjackich i magisterskich. Zawierają one szczegółowe wymogi merytoryczne, wymogi formalne (elementy konstrukcyjne pracy, wymogi edytorskie oraz kryteria oceny pracy dyplomowej).

Umieszczone w teczkach osobowych protokoły egzaminacyjne prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 163 z późn. zmianami). Karty okresowych osiągnięć studenta prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem. Dyplomy i suplementy sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS. Zasady oceny egzaminu dyplomowego wyszczególnione są w paragrafie 43 ust. I Regulaminu studiów.

Zasady egzaminu dyplomowego:

specjalność – kompozycja

Egzamin licencjacki:

- a) przedłożenie dwóch partytur kompozycji kameralnych lub partytury utworu orkiestrowego (jeśli jest to możliwe wraz z nagraniem lub symulacją komputerową)
- b) pisemna praca licencjacka
- c) obrona licencjackiej pracy dyplomowej oraz kolokwium związane z kierunkiem studiów.

Egzamin magisterski:

- a) przygotowanie dyplomowego koncertu kompozytorskiego, złożonego z utworów kameralnych napisanych w czasie studiów na zaliczenie
- b) przedłożenie partytury utworu symfonicznego (symfonia, koncert, forma wokalna – instrumentalna lub jeden akt formy scenicznej: opera, dramat muzyczny, itp. (jeśli to możliwe wraz z nagraniem lub symulacją komputerową)
- c) pisemna praca magisterska
- d) obrona pracy dyplomowej oraz kolokwium związane z kierunkiem studiów

Specjalność - kompozycja egzamin licencjacki i magisterski:

- a) pisemna praca dyplomowa licencjacka lub magisterska
- b) obrona licencjackiej pracy dyplomowej

c) kolokwium związane z kierunkiem studiów; w ramach egzaminu licencjackiego co najmniej jedno pytanie związane z zakresem studiowanej specjalności; w ramach egzaminu magisterskiego dwa zagadnienia z zakresu studiowanej specjalności.

W przypadku nauczania kompozycji nie można mówić o standaryzacji wymagań. Są one bowiem funkcją zdolności kompozytorskich studenta. Przejrzystość i obiektywizm ocen jest nader trudnym zagadnieniem, faktycznie niemożliwym, bowiem te parametry oceny dzieła wymykają się również ścisłości wartościowania, któremu podlegają, również do pewnego stopnia, umiejętności warsztatowe przyszłego kompozytora. Kryterium wiedzy jest ujęte w tradycyjne tryby oceniania akademickiego. Z kolei zakładane kompetencje społeczne zweryfikuje funkcjonowanie kompozytora w świecie muzycznym.

Standaryzacja wymagań i obiektywizm w formułowaniu ocen w przypadku studiów w specjalności teoria muzyki są obiektywne w obszarze wiedzy i umiejętności w sposób porównywalny z ocenianiem studentów kierunków pozaartystycznych i w o wiele większym stopniu, niż u absolwentów kompozycji w zakresie kompetencji społecznych.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia w systemie e-learningu.

Podczas egzaminów wstępnych odbywa się pierwszy odsiew. Jest on uwarunkowany poziomem przygotowania przyszłych studentów. Skala odsiewu utrzymuje się na poziomie stanowiącym pewien standard w przypadku gdy na dany kierunek przyjmowani są studenci lub absolwenci innych kierunków. Na przestrzeni ostatnich trzech lat pięciu studentów nie ukończyło studiów w tym 3 na specjalności kompozycja, a 2 na specjalności teoria muzyki. Przyczyny odsiewu związane są przede wszystkim z trudnościami studentów z uzyskaniem zaliczenia semestrów, a także z indywidualnych przyczyn losowych.

System weryfikacji efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia uzależniona jest od przedmiotu i przede wszystkim wynika ze specyfiki kierunku. Odbywa się poprzez systematyczne uczęszczanie na zajęcia, zaliczenia poszczególnych przedmiotów oraz artystyczne egzaminy.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślili, iż sposób oceniania jest w ich opinii przejrzysty i obiektywny, a treści kontrolowane podczas zaliczeń nie wykraczają poza zakładany program przedstawiany na początku zajęć dydaktycznych. Studenci informowani są o możliwości poprawy prac zaliczeniowych.

Informacje na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia zawarte są w sylabusach, przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach oraz dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Formalnie Uczelnia rozpoczęła monitorowanie losów absolwentów od stycznia 2013 roku. W chwili obecnej wyniki w formie dokumentu nie są dostępne. Natomiast dotychczasowe badanie losów absolwentów odbywało się w sposób nieformalny w trakcie spotkań absolwentów z Władzami i kadrami pedagogicznymi Akademii. Zadaniem i celem monitoringu

jest pomoc studentom i absolwentom uczelni w znalezieniu pracy poprzez kontakt z potencjalnymi pracodawcami oraz prezentację aktualnych ofert pracy. Przygotowywana jest ankieta monitorująca losy absolwentów. Natomiast działające od 1998 roku Biuro Promocji Kultury z siedzibą w Gdańsku promuje artystów, poprzez m.in. organizowanie koncertów absolwentów Akademii Muzycznej w Polsce i na świecie. BPK posiada wykaz ich dokonań, cenny element dokumentacji losów absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wybrane losowo prace etapowe i dyplomowe wskazują na dużą skuteczność w realizowaniu zakładanych efektów kształcenia oraz prawidłowy sposób oceny pracy studentów.

Tematyka wszystkich prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem studiów. Zdaniem członków Zespołu Oceniającego poziom ww. prac należy ocenić bardzo pozytywnie, dotyczy to zarówno zaprezentowanych partytur jak i prac pisemnych. Należy również podkreślić, że w zdecydowanej większości ocena promotora i recenzenta była całkowicie zbieżna.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, a także z koncepcją rozwoju kierunku;
- 2) Efekty kształcenia są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, co pozwala na równie zrozumiałe opracowanie ich weryfikacji;
- 3) System weryfikacji efektów kształcenia jest dobrze skonstruowany i umożliwia przejrzystość w formułowaniu ocen;
- 4) Procedury umożliwiające badanie losów absolwentów są wdrażane stawiając za cel, dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i sytuacji na rynku muzycznym.

III. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Realizowany program studiów w ramach wizytowanego kierunku umożliwia osiągnięcie celów i efektów kształcenia. Treści programowe skorelowane zostały z obszarowymi i kierunkowymi efektami kształcenia, zgodnie z którymi opracowane zostały efekty kształcenia.

Specyfika poszczególnych specjalności realizowanych w ramach kierunku znajduje odzwierciedlenie w przedmiotach charakterystycznych dla danej specjalności. O właściwym przygotowaniu programu i związanym z nim osiąganiem efektów kształcenia mogą świadczyć sukcesy w postaci nagród i wyróżnień studentów kierunku w konkursach muzycznych. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili realizowany program i osiąganie poszczególnych efektów kształcenia.

Studenci w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego odbywają praktyki pedagogiczne w szkołach muzycznych Trójmiasta. Studenci wskazali, iż do roku akademickiego 2012/2013 był problem z nakładaniem się praktyk pedagogicznych z obowiązkowymi zajęciami przewidzianymi w planie studiów. Obecnie problem został pozytywnie rozwiązany przez władze dziekańskie.

Czas trwania kształcenia na ocenianym kierunku jest wystarczający dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na obu poziomach studiów. Również dobór treści programowych, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia jest prawidłowy, sekwencja przedmiotów i modułów określonych w planie studiów jest ułożona w sposób prawidłowy, umożliwiając studentom stopniowe rozszerzanie zakresu wiedzy i umiejętności. Skonstruowane według nowych zasad programy kształcenia umożliwiają uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Przypisana niektórym przedmiotom różna ilość punktów ECTS w poszczególnych semestrach studiów (Kompozycja, Techniki kompozytorskie XX wieku, Harmonia, Historia muzyki powszechnej, Fortepian) jest również proporcjonalna do koniecznego wkładu pracy niezbędnej do realizacji zakładanych efektów kształcenia i treści programowych ujętych w sylabusach. Na ocenianym kierunku możliwe jest studiowanie w ramach indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz wg indywidualnego planu studiów i programu nauczania (IPS). Szczegóły dotyczące obu trybów indywidualizacji procesu kształcenia określa rozdział VI i VII Regulaminu Studiów:

Dokładna ocena obecnego programu nauczania na kierunku „kompozycja i teoria muzyki” będzie możliwa dopiero po zakończeniu pełnego cyklu nauczania (trzyletniego dla studiów I stopnia i dwuletniego dla studiów II stopnia), jednakże obecny program w znacznej mierze nawiązuje do poprzednich, wciąż obowiązujących na wyższych latach studiów programów, których kształt pozwala na osiąganie przez studentów bardzo dobrych wyników, potwierdzanych zewnętrznymi sukcesami (m.in. nagroda w ogólnopolskim Konkursie **Studencki Nobel 2013**; tytuł: **Najlepszy Student RP**, przyznawany przez Niezależne Zrzeszenie Studentów, tytuł **Najlepszego Studenta Trójmiasta 2011** przyznawany przez Stowarzyszenie Czerwonej Róży, **Nagroda Czerwonej Róży** za wyniki w nauce i osiągnięcia studenckie, **Laureat Branżowy** w kategorii **Sztuka** w ogólnopolskim Konkursie **Studencki Nobel 2012**; tytuł: **Najlepszy Student RP**; nagroda przyznawana przez Niezależne Zrzeszenie Studentów; nagrody studentów kompozycji na konkursach kompozytorskich, prezentacje utworów na koncertach w kraju i za granicą).

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Wszystkie zakładane efekty kształcenia znajdują swoje odzwierciedlenie w treściach programowych, zaś formy i metody dydaktyczne w postaci wykładów, ćwiczeń, zajęć praktycznych, jak również kolejność wprowadzanych przedmiotów pozwalają na pełną realizację wszystkich treści programowych – cały system tworzy spójną całość. Podczas poprzedniej oceny kierunku przeprowadzonej w roku 2006/2007 nie było uwag dotyczących programu kształcenia. Zmiany w programie studiów dokonane w bieżącym roku akademickim wynikają z wprowadzenia kierunkowych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program studiów w pełni umożliwia osiągnięcie każdego z określonych celów oraz efektów kształcenia. Dobór treści programowych, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia jest prawidłowy i ułożony w sekwencję umożliwiającą zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia w zakładanym czasie trwania studiów. Dla studentów wybitnie uzdolnionych oraz studentów niepełnosprawnych istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie i w pełni odzwierciedla nakład pracy studenta niezbędny do realizacji zakładanych efektów kształcenia i treści programowych ujętych w sylabusach;

2) Treści programowe zostały precyzyjnie skorelowane z obszarowymi i kierunkowymi efektami kształcenia, zgodnie z którymi opracowane zostały efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na ocenianym kierunku, formy zajęć oraz metody dydaktyczne są odpowiednio dobrane dla realizacji programu studiów – cały system tworzy spójną całość.

IV. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Na ocenianym kierunku zatrudnionych jest 57 pracowników naukowo – dydaktycznych i dydaktycznych, w tym: 6 osób z tytułem naukowym profesora, 11 osób posiadających stopień doktora habilitowanego (kwal. II st.), 20 osób posiadających stopień doktora (kwal. I st.) oraz 20 osób z tytułem zawodowym magistra. Reprezentują oni obszar sztuki (dziedzinę sztuk muzycznych, dyscypliny artystyczne: kompozycja i teoria muzyki, instrumentalistyka, dyrygentura, rytmika i taniec), obszar nauk humanistycznych (dziedzinę nauk humanistycznych, dyscyplinę nauki o sztuce, oraz obszar nauk społecznych (pedagogika, psychologia). Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych oraz posiadane kwalifikacje umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu na kierunku „kompozycja i teoria muzyki”, aczkolwiek należy zwrócić uwagę na nieprawidłową proporcję pomiędzy nauczycielami akademickimi reprezentującymi dyscyplinę artystyczną kompozycja i teoria muzyki (specjalność teoria muzyki), a przedstawicielami nauk humanistycznych (nauki o sztuce, muzykologia).

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). W teczках osobowych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych w zakresie obszaru sztuki w dziedzinie sztuk muzycznych, oraz w zakresie obszaru nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce. Wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego złożyły na rok akademicki 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „kompozycja i teoria muzyki” w terminie określonym w art. 112 a ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. W przypadku żadnej z osób nie stwierdzono przekroczenia limitów możliwości stanowienia minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego, dla studiów I stopnia wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów natomiast do minimum kadrowego dla studiów II stopnia wliczani są nauczyciele akademicki w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy (§ 13 ust. 1 i 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Na podstawie § 14 ust.3 przywołanego wyżej rozporządzenia, minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku studiów stanowi zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Na poziomie studiów drugiego stopnia (§ 15 ust.3) - zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

W dniu wizytacji do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „kompozycja i teoria muzyki” Władze Wydziału wskazały 11 nauczycieli akademickich. Do minimum kadrowego wizytowanego kierunku Zespół Oceniający zaliczył 10 osób, w tym 3 osoby z tytułem profesora sztuk muzycznych, 2 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego sztuk muzycznych, oraz 2 osoby ze stopniem doktora sztuk muzycznych, a także 1 dr hab. nauk społecznych (pedagogika) i 2 doktorów nauk humanistycznych (nauki o sztuce, muzykologia). Zespół nie zaliczył jednej osoby posiadającej stopień doktora nauk społecznych (pedagogika). O zaliczeniu do minimum kadrowego zdecydował (w przypadku reprezentowania innego obszaru nauki) dorobek z zakresu sztuk muzycznych.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania zarówno merytoryczne jak i formalne, a ponadto posiadają znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. Tym samym warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) zostały spełnione.

W skład minimum kadrowego wchodzi reprezentanci obszaru sztuki, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz obejmuje ono reprezentantów dyscypliny artystycznej, do której odnoszą się efekty kształcenia (dziedzina sztuk muzycznych, dyscyplina artystyczna kompozycja i teoria muzyki – oraz przedstawiciele dziedziny nauk humanistycznych, dyscyplina nauki o sztuce, która ma ukierunkowanie historyczne, jedynie częściowo związane z efektami *kształcenia na wizytowanym kierunku*.

Dorobek artystyczny oraz naukowy kadry jest bardzo obszerny. Zarówno osoby zaliczone do minimum kadrowego, a częściowo również pozostali pracownicy dydaktyczni, wykazują się dużą aktywnością twórczą, czego potwierdzeniem są liczne prezentacje koncertowe, publikacje nutowe, płytowe oraz publikacje o charakterze naukowym. Dorobek ten oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w latach 2007-2013. Skład minimum kadrowego należy ocenić jako stabilny. Na przestrzeni analizowanych lat minimum kadrowe zwiększyło się o pięciu nowych nauczycieli akademickich (jedną osobę z tytułem profesora sztuk muzycznych, dwie osoby ze stopniem doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej kompozycja oraz dwie osoby: ze stopniem doktora nauk humanistycznych w zakresie muzykologii i w zakresie pedagogiki). Od ostatniej dokonanej wizytacji na ocenianym kierunku studiów tj. od roku akademickiego 2006/2007 jednemu nauczycielowi akademickiemu został nadany stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych.

Procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów w stosunku do liczby punktów ECTS koniecznych dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów wynosi: studia I stopnia na specjalności kompozycja łącznie 210 punktów ECTS w tym stosunek procentowy obszaru sztuki do obszaru nauk humanistycznych 80:20;
- studia II stopnia na specjalności kompozycja łącznie 135 punktów ECTS w tym stosunek procentowy obszaru sztuki do obszaru nauk humanistycznych 72:28;

- studia I stopnia na specjalności teoria muzyki łącznie 207 punktów ECTS w tym stosunek procentowy obszaru sztuki do obszaru nauk humanistycznych 74:26;
-studia II stopnia na specjalności teoria muzyki: łącznie 131 punktów ECTS w tym stosunek procentowy obszaru sztuki do obszaru nauk humanistycznych 57:43.

W większości przypadków obszar wiedzy, dziedzina nauki lub sztuki, oraz dyscyplina naukowa lub artystyczna reprezentowana przez poszczególnych nauczycieli akademickich jest zgodna ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Pewne zastrzeżenia natury merytorycznej może budzić obsada zajęć dydaktycznych z kilku przedmiotów jak np. Harmonia, Ćwiczenia z harmonii, czy Techniki kompozytorskie XX wieku, gdzie prowadzący legitymują się doktoratem z nauk humanistycznych (nauki o sztuce, filozofia).

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku. Postulowany dualizm działalności naukowej i artystycznej ma odzwierciedlenie w strukturze kwalifikacji kadry dydaktycznej. Kierunek Kompozycja i Teoria Muzyki należy do obszaru kształcenia w zakresie sztuki (dziedzina sztuki muzyczne), należy więc przy planach rozwoju kadry w większym stopniu dążyć do zatrudniania osób o kwalifikacjach w pełni odpowiadających temu obszarowi kształcenia. Procedury doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów opierają się na następujących narzędziach:

- konkursy na stanowiska (zatrudnianie osób o najwyższych kwalifikacjach i osiągnięciach),
- zatrudnianie na okres zamknięty, w trakcie którego oceniane są rezultaty pracy dydaktycznej,
- hospitacje prowadzonych zajęć,
- ankiety pracowników (osiągnięcia pracowników opiniowane następnie przez kierowników katedr i dziekana),
- ankiety studentów.

(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Hospitowane zajęcia prowadzone były w sposób nie budzący żadnych zastrzeżeń. Lekcje rozpoczynały się punktualnie, czas na nie przeznaczony był w pełni wykorzystany, studenci aktywnie uczestniczyli w zajęciach. Sposób prowadzenia zajęć świadczył o dużym doświadczeniu dydaktycznym nauczycieli akademickich.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość

Spotkanie z pedagogami,

Pedagodzy obecni na spotkaniu, na pytanie o funkcjonowanie nowych przepisów wynikających z wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zwrócili uwagę, że ocena zmian wymaga perspektywy czasowej. Natomiast związany integralnie z założeniami KRK system kształcenia realizowany w perspektywie potrzeb rynku pracy został uwzględniony przez Władze Wydziału również i w związku z planowaną

reformą szkolnictwa ogólnego wszystkich stopni poprzez wprowadzenie nauczania przedmiotów muzycznych oraz reformy szkolnictwa muzycznego I st., (realizowanej w roku szkolnym 2012/13 w trybie pilotażowym) oraz zapowiadanej reformy w szkolnictwie muzycznym II st. Wychodząc naprzeciw tym zmianom do programu kształcenia na specjalności teoria muzyki wprowadzono metodyki nauczania niemal wszystkich przedmiotów teoretycznych (harmonii, kształcenia słuchu, prowadzenia audycji muzycznych i zasad muzyki) ponadto, jako przedmioty do wyboru: metodykę nauczania rytmiki oraz metodykę prowadzenia zespołów wokalnych i instrumentalnych. Dzięki tym zmianom absolwenci teorii muzyki zyskują większe szanse na edukacyjnym rynku pracy w szkolnictwie publicznym i prężnie rozwijającym się niepublicznym szkolnictwie muzycznym, w którym bardzo często własne placówki zakładają absolwenci akredytowanego kierunku. Wprowadzone zmiany konsultowano z interesariuszami zewnętrznymi, przede wszystkim z dyrektorami trójmiejskich i pomorskich szkół muzycznych. Z kolei na specjalności kompozycja wprowadzono jako przedmiot modułu A (specjalności głównej) - kompozycję muzyki teatralnej i filmowej. Decyzja ta spowodowana była głosami interesariuszy wewnętrznych oraz oczekiwanymi przez interesariuszy zewnętrznych efektami kształcenia, w tym przypadku szczególnie za zorganizowaniem nauczanie nowego przedmiotu optowała współpracująca z Wydziałem Gdyńska Szkoła Filmowa oraz Paris Music – Biblioteka Muzyczna (zbiór tzw. muzyki produkcyjnej dla potrzeb radia, telewizji i studiów producenckich). To nader korzystne rozwiązania dotyczące programów kształcenia dla specjalności teoria muzyki nie oznaczają akceptacji przez Pedagogów całości reform w szkolnictwie muzycznym. Rozszerzenie rytmiki w muzycznym szkolnictwie I st. daje potencjalne miejsca pracy, ale jako niekorzystne uznana została likwidacja kształcenia słuchu, realizowanego jako autonomiczny przedmiot. Reforma włącza elementy kształcenia słuchu do rytmiki, skoncentrowanej na przekładzie muzyki na układy ruchowe. Braki w wykształceniu słuchu są nie do nadrobienia, ze względu choćby na rozwój słuchu dziecka przypadający na określone lata jego życia, np. czystą intonację wyrobić można do 8 roku dziecka. Dzięki aktywności Międzyuczelnianej Katedry Kształcenia Słuchu z siedzibą w warszawskim UMFC w muzycznym szkolnictwie średnim zachowany został przedmiot - analiza form muzycznych oraz nie połączono kształcenia słuchu z harmonią. Ponadto zdaniem Pedagogów zmiany w programach kształcenia dokonane po wprowadzeniu KRK, a więc wyznaczone strategią budowania wysokiej jakości kształcenia, uwzględniające w koncepcji edukacji trzy obszary kształcenia: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, - stały się okazją dla indywidualnej refleksji nad strukturą kształcenia. Szczególną rolę w tym procesie odegrało opracowanie sylabusów i autorskich programów nauczania. Jednocześnie podkreślono kontynuację programową wniesioną do nowo opracowanych programów nauczania, zbudowanych doświadczeniem edukacyjnym nauczycieli akademickich. Pedagodzy podkreślili nieprzystawalność zaleceń KRK do wyższego szkolnictwa muzycznego. Padły propozycje stworzenia oddzielnych KRK dla szkolnictwa muzycznego, szerzej artystycznego. Pedagodzy krytykowali ciągłe zmiany w organizowaniu kształcenia i dążność do zunifikowania całego szkolnictwa wyższego. Padło pytanie o to, czy jednostki organizacyjne, które nie mają uprawnień doktorskich będą przekwalifikowywane na wydziały praktyczne. Stwierdzono, że w istocie rzeczy kierunki muzyczne mieszczą się w profilu kształcenia praktycznego, a nie ogólnoakademickiego.

Z trudności w sprecyzowaniu efektów kształcenia dla kompozycji i teorii muzyki w trzech obszarach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych znaleziono wyjście poprzez stosowanie ogólnych opisów, nie zawsze oddających stan faktyczny sytuacji edukacyjnej w muzyce. Natomiast sprawdzalność efektów kształcenia w muzyce jest rzeczą prostą i zawsze stosowaną. Sprawdzeniem efektów są bowiem publiczne egzaminy i koncerty organizowane w trakcie studiów. Pozytywnie oceniono wprowadzenie od bieżącego roku do VIII rozdziału Raportu z wizytacji - oceniającego stosowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia - możliwości uwzględnienia w ocenie niesformalizowanych działalności w szkolnictwie artystycznym poprzez uzyskiwane przez nie efekty kształcenia.

Za negatywne zjawisko uznano nie zaliczanie kadry z pedagogiki do minimum kierunkowego z kompozycji i teorii muzyki. Będzie ona mogła być liczona, gdy uzyskane zostaną uprawnienia pedagogiczne. Generalnie uznano za absurdalne połączenie kompozycji i teorii muzyki w jeden kierunek artystyczny.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu;
- 2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu kształcenia;
- 3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także poprzez wymianę z uczelniami i instytucjami kultury. Kierunek Kompozycja i Teoria Muzyki należy do obszaru kształcenia w zakresie sztuk muzycznych, należy więc przy planach rozwoju kadry w większym stopniu dążyć do zatrudniania osób o kwalifikacjach w pełni odpowiadających temu obszarowi kształcenia.

V. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Akademia Muzyczna w Gdańsku dysponuje bogatą infrastrukturą dydaktyczną w pełni umożliwiającą realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych i projektów artystycznych. Uczelnia posiada 68 sal dydaktycznych. Są wśród nich pomieszczenia dostosowane zarówno do prowadzenia wykładów w dużych grupach, zajęć indywidualnych, jak i sale do ćwiczenia. Większość z nich wyposażona jest w wysokiej klasy instrumenty. Sale wykładowe wyposażone są dodatkowo w sprzęt do odtwarzania dźwięku oraz obrazu. Pedagodzy prowadzący wykłady w dużych grupach mają do dyspozycji dwa

klimatyzowane audytoria wyposażone w rzutnik multimedialny, odtwarzacz DVD, 30" telewizor, mikrofony, wysokiej jakości sprzęt do słuchania muzyki, wysuwany ekran do oglądania projekcji wyświetlanych z rzutnika. Dla potrzeb dydaktycznych na kierunku kompozycja i teoria muzyki powstała kompozytorska pracownia komputerowa (s. 416, bud. A). Pracownia wyposażona jest w pełni nowoczesny i profesjonalny sprzęt komputerowy, dostęp do internetu, system odsłuchowy 5.1 oraz pianino cyfrowe Yamaha Clavinova.

Pracownia komputerowa połączona jest bezpośrednio z drugą, mniejszą salą, która także wyposażona jest w komputer z profesjonalnym oprogramowaniem muzycznym, Internet, kartę dźwiękową EMU 1616m, klawiaturę sterującą oraz system odsłuchowy wraz ze słuchawkami.

Biblioteka Główna, jednostka ogólnouczelniana, od stycznia 1994 r. członek rzeczywisty International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centers (IAML) dysponuje pomieszczeniami o powierzchni 491 m², 27 miejscami w Czytelni, 3 stanowiskami odsłuchowymi w Fonotece, 22 komputerami, w tym 10 dostępnymi dla czytelników. Ponadto umożliwia: podłączenie własnego komputera użytkownika, dostęp do gniazda internetowego, korzystanie z internetu bezprzewodowego.

W Bibliotece Główniej znajduje się łącznie ponad 108 tysięcy dokumentów (zbiór jest stale powiększany), obejmujących m. in. druki zwarte, druki muzyczne, wydawnictwa ciągłe, rękopisy muzyczne, płyty analogowe i płyty CD oraz dokumenty życia społecznego. Księgozbiór gromadzony jest zgodnie z profilem i potrzebami uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb nowych kierunków i specjalności.

Pracownicy i studenci Akademii mają również zapewniony dostęp, ze wszystkich terminali na terenie uczelni i akademików, do baz danych: Grove Music Online, kolekcji czasopism elektronicznych Cambridge University Press, HSS Collection – w ramach polskiego konsorcjum akademickiego - oraz elektronicznej wersji czasopisma „Wychowanie Muzyczne”, a także w Fonotece – do bazy nagrań dźwiękowych Naxos Music Library. Ponadto mogą korzystać ze zbiorów (wypożyczenia na zewnątrz) trójmiejskich uczelni publicznych, na mocy Regulaminu udostępniania zbiorów w naukowych bibliotekach państwowych szkół wyższych Trójmiasta, zatwierdzonego przez dyrektorów bibliotek szkół wyższych Trójmiasta na posiedzeniu w dniu 30.09.1997 roku.

Obok katalogów tradycyjnych czytelnicy mają do dyspozycji katalogi komputerowe: katalog dostępny z terminali na terenie Biblioteki w programie WinOpus (program autorski utworzony dla potrzeb Biblioteki od 1992 r) oraz katalog on-line w programie VTLS-Virtua (oprogramowanie wdrażane od 1998 r. w ramach Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego), który umożliwia: zdalne składanie zamówień na materiały biblioteczne, zdalną rezerwację materiałów do wypożyczenia, zdalne przedłużanie terminów zwrotów, elektroniczne powiadamianie o terminach zwrotu materiałów bibliotecznych. 20.02.2003 r. Biblioteka zawarła Porozumienie o współpracy w zakresie katalogowania w Narodowym Uniwersalnym Katalogu Centralnym NUKAT i od tego czasu ściśle z nim współpracuje.

W latach 2009-2012 Biblioteka uczestniczyła w realizacji projektu „Pomorska Biblioteka Cyfrowa” (partner wiodący Biblioteka Główna Politechniki Gdańskiej), dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 i uzyskała z tego tytułu 183 595,19 zł łącznej kwoty dofinansowania, która przeznaczona została na zakup sprzętu i wyposażenie stanowiska do digitalizacji zbiorów oraz skanowanie, przygotowanie i udostępnianie w PBC wybranych dokumentów (dane na 2012 r.: zeskanowano 264 druki zwarte, 2009 druków muzycznych, sfotografowano 785 afiszy; 611 publikacji zostało udostępnionych w Bibliotece Cyfrowej, a ich opisy bibliograficzne w katalogu on-line zaopatrzone w linki umożliwiające przejście z opisu do treści dokumentu).

Uczelnia posiada również Studio Nagrań Akademii Muzycznej w Gdańsku, które powołane zostało w celu prowadzenia obsługi dźwiękowej zajęć dydaktycznych oraz prowadzenia dokumentacji nagraniowej wszystkich wydarzeń związanych z Akademią. Nowoczesne, odpowiednio wyposażone pomieszczenia studyjne umożliwiają realizację m.in. produkcji kompozytorskich szczególnie uzdolnionych

Baza dydaktyczna służąca realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest bardzo dobra i w pełni umożliwia osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna jest również dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych: windy we wszystkich budynkach, dostęp on-line do zbiorów bibliotecznych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia w dużej mierze jest przystosowany do osób z niepełnosprawnościami pod względem ruchowym (znajdują się windy, jednak są sale, do których dojście jest możliwe tylko przez pokonanie stopni, natomiast brak jest podjazdów, czy platform dla wózków).

Praktyki studenckie realizowane są w szkołach muzycznych Trójmiasta pod opieką merytoryczną nauczycieli prowadzących tamże dany przedmiot oraz przedstawicieli kadry pedagogicznej Akademii wyznaczonych przez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Infrastruktura dydaktyczna jest bardzo dobra, sale są wyposażone w sprzęt audio i video, w większości z nich jest możliwość połączenia z internetem, studenci mają dostęp do bogatych zasobów bibliotecznych, Kompozytorskiej Pracowni Komputerowej, studia nagraniowego. Uczelnia w pełni zaspokaja potrzeby wynikające ze specyfiki pracy i praktyki na kierunku kompozycja i teoria muzyki. Budynek, w którym odbywają się zajęcia w dużej mierze jest przystosowany do osób z niepełnosprawnościami pod względem ruchowym.

VI. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunkach o profilu ogólnoakademickim, jednostka stwarza studentom możliwość

uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Badania naukowe prowadzone w ramach działalności Instytutu Teorii Muzyki mają znaczący wpływ na kształtowanie programu realizowanego na ocenianym kierunku. Badania prowadzone przez nauczycieli akademickich skoncentrowane są wokół problematyki dzieła muzycznego rozpatrywanego w aspekcie procesu twórczego i odtwórczego, zagadnień szeroko rozumianej teorii muzyki, pedagogiki muzycznej oraz społeczno – kulturowych funkcji muzyki. Prowadzone są badania gdańskiej kolekcji muzykaliów – rękopisów i druków muzycznych – zgromadzonych w archiwach i bibliotekach zbiorów muzycznych, takich jak Biblioteka Gdańska PAN, Archiwum Państwowym w Gdańsku, Bibliotece Carolina Revidiva w Uppsali i Saatsbibliothek Preussicher Kulturbesitz w Berlinie (zbiór ponad 10 000 pozycji katalogowych). Szeroko zakrojone badania twórczości kompozytorów gdańskich prowadzone są w wymiarze poznawczym i porównawczym pod kątem gatunków, technologii, warsztatu twórczego, przemian stylistycznych oraz recepcji muzyki gdańskiej. Formy pracy obejmują: tworzenie baz danych (muzyki i twórców), publikacje katalogów tematycznych w formie książkowej i na nośnikach elektronicznych (współpraca z RISM), seminaria problemowe oraz prace licencjackie i magisterskie, które potwierdzają ścisły związek badań naukowych z programem kształcenia, wcześniej przejawiający się w tematyce prac seminaryjnych podejmowanych przez studentów (m.in. podczas wykładów seminaryjnych Historia teorii muzyki). W wielu przypadkach, gdy opracowywane są rękopisy muzyczne, dzięki inicjatywie studentów dochodzi do ich koncertowych wykonań przez studentów Wydziałów: Instrumentalnego oraz Wokalno – aktorskiego. Gdy skład instrumentów prezentowanych utworów wymaga tego, to ich dyrygentami zostają studenci kierunku dyrygentura wchodzącego w skład Wydziału Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki. Koncerty muzyki gdańskiej odbywają się w Uczelni i poza jej murami.

W okresie obejmującym ocenę zorganizowana została IV Międzynarodowa Konferencja Muzykologiczna „Musica Baltica. Kultura Muzyczna miast nadbałtyckich w czasach nowożytnych” (20 – 22 listopada 2008 r.). Liczba czynnych uczestników - 40 (Niemcy, Francja, Szwecja, Włochy, Polska) Materiały konferencyjne ukazały się w druku w zbiorze „Musica Baltica. The Music Culture of the Baltic Cities in Modern Times/ Musikkultur der Ostseeestaedte in der Neuzeit” podobnie jak trzyltomowa seria “Music Collections from Gdańsk”. W tym samym czasie rozpoczęto prace nad kolejnym gdańskim tematem “Carillony i muzyka carillonowa w Gdańsku do 1945 roku”. Tej tematyce poświęcone zostały konferencje (np. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „450 – lecie Carillonu Ratusza Głównego Miasta w Gdańsku” (25 listopad 2011 r.) oraz seminarium i kursy mistrzowskie International Masterclass for Carillon (25 – 28 maja 2010 r.) zorganizowane wspólnie z Zakładem Muzyki Kościelnej. Tematyka gdańska pobudza wśród studentów nader korzystne zjawisko jakim jest lokalny patriotyzm, który owocuje ich zaangażowaniem naukowym i organizacyjnym. Uczestniczą oni czynnie w konferencjach i seminariach. Opiekę merytoryczną nad tym obszarem badawczym sprawuje Zakład Historii Muzyki i Pracownia Historii Kultury Muzycznej Gdańska (Gdański Oddział RISM). Równie ważne są badania dotyczące najnowszego dorobku gdańskiego życia muzycznego. Podstawowe działania

obejmują: tworzenie monografii kompozytorów gdańskich oraz promocja ich twórczości, w tym organizowanie koncertów. Studenci brali również udział w tworzeniu haseł dwutomowego dzieła „Kompozytorzy polscy 1918 – 2000”, wydanego staraniem gdańskiej i warszawskiej Akademii Muzycznej w 2007 r. Autorami 1300 biogramów II tomu (1140 ss.) są polscy naukowcy ze wszystkich ośrodków akademickich. W I tomie (344 s.) zawierającym eseje poświęcone współczesnej muzyce polskiej umieszczone zostały teksty m.in.: N. Daviesa, J. Nowak – Jeziorańskiego i W. Lutosławskiego. W maju 2013 ukazała się drukiem anglojęzyczna wersja publikacji.

Studenci uczestniczą czynnie i organizacyjnie w tematach badawczych poświęconych muzyce fortepianowej i organowej. W okresie ostatnich pięciu lat odbyły się XIV i XV Międzynarodowe Sesja Naukowe „Organy i muzyka organowa”, 22 – 23 września 2009 r. i 26 – 27 listopada 2012 r. (odpowiednio: 24 uczestników z Niemiec, Szwecji, Włoch i Polski i 26 uczestników z Niemiec, Szwecji, Szwajcarii, Słowacji, Polski) oraz XV Międzynarodowa Sesja Naukowa „Muzyka Fortepianowa”, 2 – 11 grudnia 2010 r. poświęcona muzyce Fryderyka Chopina w 200 – rocznicę urodzin kompozytora. Również i ten zakres badawczy znajduje odzwierciedlenie w pracach licencjackich i magisterskich studentów specjalności teoria muzyki. Równie aktywnie badawczo pracują inne katedry i zakłady działające w ramach Instytutu Teorii Muzyki. Projekty badawcze realizowane w ramach Zakładu Kształcenia Słuchu dotyczące m. in. słuchu absolutnego, wyobraźni muzycznej oraz kształcenia słuchu zaowocowały pracami licencjackimi i magisterskimi oraz dały argumenty merytoryczne w sprawie nieprawidłowości reformy szkolnictwa muzycznego wprowadzanej aktualnie w życie w szkolnictwie muzycznym I i II stopnia. Kolejną kartą działalności naukowej jest wydawanie recenzowanego czasopisma naukowego (rocznika) „Aspekty Muzyki”, redagowanego na zasadach określonych rozporządzeniem MNiSW. Ukazały się dwa tomy czasopisma w r. 2011 i 2012. Czasopismo posiada również stronę internetową. W sferze wydawniczej, na szczególną uwagę zasługuje dwutomowe dzieło „Kompozytorzy polscy 1918 – 2000”, wydane staraniem gdańskiej i warszawskiej Akademii Muzycznej przy współpracy merytorycznej Wydziału Teologicznego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Inną formą działalności są sesje i konferencje naukowe skupiające polskie i zagraniczne środowiska muzyczne. Podejmowana przez Uczelnię tematyka muzyki gdańskiej zacieśnia współpracę z takimi instytucjami jak Biblioteka Gdańska PAN, Archiwum Państwowe w Gdańsku, Biblioteka Carolina Revidiva w Uppsali i Saatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz w Berlinie. Uczelnia uczestniczy czynnie w życiu muzycznym Trójmiasta i regionu, szczególnie poprzez organizowanie koncertów i przedsięwzięć promocyjnych, np. w popularyzacji wyróżniającej Gdańsk w skali światowej muzyce carillonowej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Badania naukowe prowadzone na ocenianym kierunku zasługują na wysoką ocenę pod względem wartości merytorycznej i ich, w dużej mierze, związku z procesem kształcenia. Studenci zaangażowani są w projekty artystyczne, biorą udział w warsztatach i seminariach

prowadzonych przez Uczelnię. Duże znaczenie ma współpraca artystyczna ze studentami innych uczelni.

VII. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów

Rekrutacja na kierunek kompozycja i teoria muzyki odbywa się na podstawie wyników maturalnych oraz egzaminu wstępnego. Egzaminy wstępne na I rok studiów pierwszego stopnia mają charakter konkursowy i obejmują dwa etapy.

Na specjalności Kompozycja:

I etap- przegląd trzech samodzielnych prac kompozytorskich, kształcenie słuchu (pisemny),
II etap- wykonanie przygotowanego programu na instrumencie. Dyplom średniej szkoły muzycznej zwalnia z egzaminu z instrumentu.

Na specjalności Teoria muzyki:

I etap- kształcenie słuchu(pisemny), formy muzyczne(ustny),
II etap- wykonanie przygotowanego programu na instrumencie. Dyplom średniej szkoły muzycznej zwalnia z egzaminu z instrumentu.

Wymagania egzaminów wstępnych na studia drugiego stopnia zróżnicowane są w stosunku do absolwentów studiów muzycznych I stopnia oraz absolwentów innych kierunków. Absolwentów studiów muzycznych I stopnia z zakresu kompozycji obejmują trzy kompozycje na różne składy wykonawcze oraz dostarczenie nagrań przedstawianych partytur, natomiast absolwenci innych kierunków zobligowani są dodatkowo do egzaminu pisemnego kształcenie słuchu.

Absolwenci studiów muzycznych I stopnia z zakresu teorii zobligowani są do omówienia dwóch publikacji z podanej listy lektur, natomiast absolwentów z innych kierunków dodatkowo obowiązuje egzamin ustny – analiza form muzycznych oraz egzamin pisemny- kształcenie słuchu.

Przedstawione powyższe wymagania rekrutacyjne pozwalają na dobór kandydatów posiadających wymaganą wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów. Komisyjne przeprowadzanie egzaminów wykluczają regulacje dyskryminujące danych kandydatów. Zasady rekrutacji są przejrzyste i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Wydział umożliwia podjęcie studiów osobom niepełnosprawnym, które mogą uzyskać specjalne stypendium dla osób niepełnosprawnych.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

W opinii Zespołu Oceniającego Uczelnię zapewnia właściwe warunki wspierania procesu uczenia się. System oceny osiągnięć dydaktycznych studentów zawiera wystandaryzowane wymagania. Szczegółowy program nauczania w formie sylabusów oraz zasady zaliczenia przedmiotu i wymagania egzaminacyjne są przedstawiane studentom na pierwszych

zajęciach. Zdaniem studentów sposób oceniania i formułowania ocen jest przejrzysty i obiektywny. Studenci podkreślili, że program nauczania jak i zasady zaliczania są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Studenci mają dostęp do swoich prac zaliczeniowych oraz otrzymują informację zwrotną o popełnionych błędach.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów

Studenci mają możliwość korzystania z programu LLP Erasmus, który umożliwia kontynuację studiów w innych europejskich uczelniach. W ostatnich latach, co roku wyjeżdżała jedna osoba (Włochy, Austria). Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, iż realizacja kształcenia na innych uczelniach zagranicznych nie jest dla nich atrakcyjna ze względu na występujące różnice programowe oraz aspekty prywatne.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

System opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami wizytowanego kierunku należy ocenić pozytywnie. Nauczyciele akademicy jak i pracownicy administracyjni są oceniani przez studentów bardzo dobrze. Konsultacje prowadzących są dostosowane do potrzeb studentów. Studenci mają również możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi także za pośrednictwem telefonu oraz poczty elektronicznej. Władze Uczelni mają wyznaczone terminy, przeznaczone na przyjmowanie studentów. Informacje o terminach konsultacji dostępne są w dziekanacie oraz gablotach.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili, iż prowadzący są zawsze dobrze przygotowani do zajęć, a ich indywidualne podejście do studenta pozwala na efektywne nabywanie efektów kształcenia.

Zasady dyplomowania są znane studentom, uważają, iż są one przejrzyste i jasne. Studenci dokonują wyboru promotora spośród opiekunów prac dyplomowych przypisanych do specjalności. Tematy prac dyplomowych są proponowane przez promotora. Studenci mają możliwość zgłoszenia autorskich tematów prac dyplomowych, które są uwzględniane pod warunkiem zgodności z zakładanymi efektami kształcenia.

Godziny otwarcia dziekanatu oraz jakość obsługi studenci ocenili bardzo pozytywnie, co przekłada się na efektywne załatwianie bieżących spraw.

Przepływ informacji między studentami, a kadrą oraz administracją studenci ocenili pozytywnie. Studenci informowani są o wszelkich zmianach poprzez starostów grup.

Studenci pozytywnie ocenili sylabusy, które są przedstawiane na zajęciach. Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów pozwalają zdobyć wiedzę na temat obowiązujących treści i terminów ich realizacji.

Mechanizmami motywującymi studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia są stypendium rektora, nagroda i wyróżnienie rektora oraz pochwała dziekana wpisywane do akt. W opinii studentów mechanizmy motywujące spełniają swoją rolę w wystarczającym stopniu, motywując studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia. Obecnie, na wizytowanym kierunku stypendium rektora pobiera 5 studentów. Studenci specjalności Teoria

muzyki wskazali, iż ustalona wysoka punktacja za osiągnięcia artystyczne uniemożliwia im pobieranie stypendium rektora, gdyż w porównaniu ze studentami specjalności Kompozycja nie mają tak szerokiej możliwości wystąpień i publikacji. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, iż dobrym rozwiązaniem będzie podział kierunku Kompozycja i teoria muzyki w aspekcie przyznawania stypendium rektora. Do chwili obecnej propozycja zmiany nie była przedstawiana Zarządowi Samorządu Studentów ani władzom.

Uczelnia wdrożyła prawidłowo funkcjonujący system pomocy materialnej. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej opiera się na Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia AM im. S. Moniuszki w Gdańsku. Regulamin został wprowadzony zarządzeniem Rektora z dnia 31 października 2011r. Zgodnie z Regulaminem studenci mają prawo ubiegać się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Świadczenia przyznawane są przez Wydziałową Komisję Stypendialną, powołaną przez Dziekana. Na podstawie przedstawionych decyzji stypendialnych można stwierdzić, iż nie spełniają one wymogów art. 107 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (brak pouczenia o możliwości odwołania się od decyzji).

Rozdział środków finansowych przeznaczonych na świadczenia pomocy materialnej jest dokonywany w porozumieniu z Samorządem Studentów, co jest zgodne z art. 174 ust. 2 ustawy.

Rozwój kulturowy i społeczny studentów możliwy jest również poprzez funkcjonowanie Samorządu Studenckiego. Głównym polem działania Samorządu są kwestie socjalne oraz organizacja wydarzeń o charakterze kulturalnym. W ostatnim czasie Samorząd zorganizował warsztaty dla studentów z Twórczości oraz Muzykoterapii. Samorząd studencki o swoich działaniach informuje na portalu społecznościowym. Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie materialne niezbędne do funkcjonowania struktur samorządności studenckiej.

W spotkaniu ZO ze studentami uczestniczyło około 20 osób- studenci obydwu specjalności prowadzonych na kierunku oraz wszystkich lat studiów.

Studenci pozytywnie ocenili kontakt z prowadzącymi i władzami oraz wskazali na odpowiednie przygotowanie merytoryczne wykładowców. Studenci wskazali na sprawne działanie dziekanatu oraz podkreślili duże kompetencje i kulturę osobistą pracowników. W opinii studentów, Uczelnia stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów na każdym etapie kształcenia. System ten jest powszechnie dostępny. Studenci wyrazili opinię, iż Uczelnia dobrze przygotowuje ich do zawodu, a możliwość uczestnictwa w wydarzeniach artystycznych jest doskonałą weryfikacją osiągniętych efektów kształcenia.

Studenci wskazali, iż wnioski i skargi w formie pisemnej kierowane są do kierownika katedry lub do dziekana w zależności od wartości sprawy. Studenci pozytywnie ocenili rozstrzygnięcie skarg. Również wnioski rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki i zgodnie z oczekiwaniami studentów. Jednocześnie zaznaczyli, że nie znają dokładnych zasad i warunków przyznawania zapomogi.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci negatywnie ocenili fakt notorycznego nie odbywania zajęć z tak istotnych przedmiotów jak: Podstawy kompozycji, Prawo autorskie czy Informatyka uniemożliwia pełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Powyższy problem ZO przedstawił władzom Wydziału które zobowiązały się do pełnego wyjaśnienia sprawy nieodbywania zajęć.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Rekrutacja na wizytowanym kierunku ma charakter konkursowy. Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste i zapewniają właściwą selekcję kandydatów;
- 2) Zasady oceny osiągnięć dydaktycznych studentów są znane od początku trwania zajęć dydaktycznych. Są one konsekwentnie egzekwowane przez wykładowców. W opinii studentów system oceny jest obiektywny;
- 3) Uczelnia umożliwia uczestnictwo w programach międzynarodowych. Jednak ze względu na różnice programowe oraz aspekty prywatne studenci w znikomej liczbie korzystają z możliwości podjęcia studiów za granicą;
- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w pełni sprzyja rozwojowi artystycznemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Niepokojącym jest fakt notorycznie nie odbywających się zajęć z takich przedmiotów jak: *Prawo autorskie, Informatyka oraz Podstawy Kompozycji*, co może negatywnie wpływać na jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów.

VIII. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

Wewnętrzny system zapewniania jakości jest wdrażany na mocy zarządzenia Rektora Akademii Muzycznej w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2012 roku.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia stanowią: Dziekan – przewodniczący, Prodziekan, Dyrektor Instytutu, Kierownicy Katedr i Zakładów, Przedstawiciel Samorządu Studenckiego. Zespołowi temu powierzono szereg zadań związanych z jakością kształcenia:

- Wprowadzanie w życie planów strategicznych oraz szczegółowych, związanych z podnoszeniem jakości kształcenia z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków,
- Przygotowanie rocznych sprawozdań dotyczących oceny efektów,

- Monitorowanie losów absolwentów, a w szczególności ich funkcjonowania w życiu artystycznym krajowym i zagranicznym,
- Analizowanie jakości kształcenia poprzez zestawienie sukcesów naukowych i artystycznych osiągniętych przez studentów i absolwentów poszczególnych kierunków kształcenia (specjalności),
- Stała analiza planów studiów,
- Stałe monitorowanie programów nauczania i ich opisów w postaci efektów uczenia się zgodnie z KRK,
- Ocena poziomu prowadzonych wykładów zarówno pracowników Jednostki, jak również pedagogów współpracujących z daną Jednostką, w tym spójności treści nauczania z wymogami (koncepcją) kształcenia na danym kierunku,
- Dokumentowanie osiągnięć artystycznych, naukowych oraz organizacyjnych nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów, będących podstawowym elementem oceny jakości kształcenia na danym kierunku (specjalności),
- Analizowanie jakości obsługi administracyjnej studentów i doktorantów,
- Analizowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, na podstawie przeprowadzonych badań pracodawców zatrudniających absolwentów Akademii.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawia prorektorowi ds. organizacji i kształcenia coroczne sprawozdanie ze swojej działalności, oraz opinie i wnioski wynikające z procesu doskonalenia jakości kształcenia w danej jednostce. Pierwsze sprawozdanie zostanie przedstawione po zakończeniu pierwszego roku funkcjonowania KRK (wrzesień 2013).

Działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Weryfikacji Jakości Kształcenia są opracowane bardzo szczegółowo, cały system stanowi przejrzystą strukturę. O jej efektywności w pełni będzie się można przekonać dopiero po zakończeniu pełnego cyklu trzyletnich studiów I stopnia i dwuletniego studiów II stopnia. Jednak ze względu na zgłoszenie przez studentów problemu notorycznie nierealizowanych zajęć z trzech przedmiotów można mieć wątpliwości, czy działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w wszystkich strukturach są prawidłowe.

Pewne procedury związane z weryfikacją efektów kształcenia funkcjonują na ocenianym kierunku (i w całej Uczelni) od lat: Zakładane efekty kształcenia sprawdzane są na drodze: komisyjnych egzaminów z przedmiotu głównego (specjalność kompozycja) i wybranych przedmiotów kierunkowych, publicznych koncertów Katedry Kompozycji oraz Koncertów Dyplomowych. Koncerty dyplomowe oraz semestralne koncerty Katedry Kompozycji są nagrywane (audiowizualnie) i archiwizowane. Pisemne prace dyplomowe licencjackie i magisterskie są opiniowane przez promotora oraz oceniane przez recenzenta, weryfikowane za pomocą programu Antyplagiat. Ponadto z każdą z tych prac zapoznaje się dziekan lub

prodziekan. Wymogi wobec pisemnych prac licencjackich i magisterskich oraz zasady i kryteria oceny i weryfikacji końcowych efektów kształcenia określa Regulamin Dyplomowania.

2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie określania zakładanych efektów kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: kadra naukowo-dydaktyczna jednostki, kadra dziekani i kadra-naukowo-dydaktyczna innych wydziałów uczelni, w ramach współpracy międzywydziałowej oraz władze uczelni (w tym Prorektor ds. organizacji i nauczania). Studenci mają zapewniony udział w organach kolegialnych Uczelni (Rada Wydziału, Senat) na których to forach mogą prezentować swoje propozycje i uwagi dotyczące kształcenia.

Do głównych interesariuszy zewnętrznych procesu kształtowania koncepcji kształcenia na kierunku kompozycji i teorii muzyki należą: szkoły muzyczne Trójmiasta (w tym tzw. szkoły praktyk pedagogicznych odbywanych przez studentów w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego), inne publiczne i niepubliczne instytucje edukacyjne (I, II, III i IV etapu edukacyjnego), Gdyńska Szkoła Filmowa (oficjalny partner AM w Gdańsku).

Przedstawiciele studentów uczestniczą zarówno w Uczelnianym jak i Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Na podstawie protokołów z posiedzeń Uczelnianego zespołu można stwierdzić, iż przedstawiciele studentów brali aktywny udział w procesie tworzenia ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych.

Studenci, uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia głównie poprzez ankietyzację. Studenci mają możliwość wyrażenia swoich opinii na temat kadry naukowo-dydaktycznej i poszczególnych przedmiotów. Nie istnieje proces ankietyzacji w pozostałych obszarach działalności Uczelni.

Proces ankietyzacji przeprowadzony jest za pomocą kwestionariuszy w formie elektronicznej dostępnych na stronie internetowej. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, iż niechętnie wypełniająankiety, gdyż konieczne jest podanie numeru albumu, co zmniejsza poczucie bezpieczeństwa studentów w kontekście formułowania opinii. Kwestionariuszankiety jest przejrzysty i zrozumiały. Kwestionariusz dotyczący oceny sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych składa się z 13 pytań zamkniętych. Pytania dotyczą jakości pracy nauczyciela akademickiego, studenci mają możliwość oceny poziomu dyscypliny i kultury nauczycieli akademickich, umiejętność organizacji warunków do świadomego i aktywnego udziału studentów w procesie kształcenia, przystępność treści i formy kształcenia w procesie nauczania oraz efektywność procesu kształcenia. Arkusz oceny dodatkowo zawiera miejsce na wpisanie własnych uwag, jednakże studenci w znikomym stopniu korzystają z tej możliwości.

Istotnym problemem jest brak opracowań i wniosków płynących z procesu ankietyzacji. Nie zostały przeprowadzone analizy dotyczące zebranych kwestionariuszy ankiet, co wskazuje na niepoprawne funkcjonowanie procesu oraz brak celowości przeprowadzonych

badan ankietowych. Uczelnia nie prowadzi polityki informacyjnej skierowanej do środowiska studenckiego, dotyczącej wyników procesu ankietyzacji.

Samorząd studencki prowadzi akcję promującą ankiety na portalu społecznościowym, w celu zwiększenia procentu studentów je wypełniających. Samorząd w wewnętrznej strukturze powołał Komisję ds. jakości kształcenia, jednak do tej pory nie zostało przeprowadzone spotkanie oraz nie został ustalony harmonogram pracy Komisji.

Samorząd studencki pozytywnie zaopiniował zmiany do Regulaminu studiów, nie zostały przedstawione dokumenty potwierdzające opiniowanie planów studiów oraz programów kształcenia.

W odniesieniu do roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni, należy podkreślić, iż studenci mają zapewniony udział co najmniej 20% w składzie Rady Wydziału oraz Senatu, co wypełnia dyspozycje art. 61§3 oraz art. 67§4 Ustawy. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego potwierdzili aktywny udział i możliwość wypowiedziania się oraz przedstawiania swojego stanowiska.

Poprzednia ocena programowa na kierunku kompozycja i teoria muzyki była przeprowadzona w roku 2007 i była oceną pozytywną – nie wskazano żadnych obszarów wymagających działań naprawczych.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

<i>Zakładane efekty kształcenia</i>	<i>Program i plan studiów</i>	<i>Kadra</i>	<i>Infrastruktura dydaktyczna/ Biblioteka</i>	<i>Działalność naukowa</i>	<i>Działalność międzynarodowa</i>	<i>Organizacja kształcenia</i>
Wiedza	+	+	+	+	+	+/-
umiejętności	+	+	+	+	+	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+/-

+ - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Mimo, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia wprowadzony jest na uczelni od grudnia 2012 roku, jest on już w pełni ukonstytuowany. Ponadto na ocenianym kierunku od lat funkcjonują mechanizmy stwarzające możliwość stałego doskonalenia procesu dydaktycznego na różnych etapach: od procesu decyzyjnego do końcowej weryfikacji (system zaliczeń i egzaminów). Jednakże problem notorycznie nierealizowanych zajęć z trzech przedmiotów rzutuje negatywnie na prawidłowość działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

2) w procesie tworzenia i doskonalenia programów nauczania biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci, kadra naukowo – dydaktyczna jednostki oraz innych wydziałów uczelni (współpraca międzywydziałowa), dziekani oraz władze uczelni, a także interesariusze zewnętrzni – szkoły muzyczne Trójmiasta, inne publiczne i niepubliczne instytucje edukacyjne, Gdyńska Szkoła Filmowa. Postulat dotyczący uczestnictwa pracowników, studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości jest realizowany.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych	X				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, pracami dyplomowymi oraz przebiegiem zajęć na wizytowanym kierunku stwierdza, że są możliwości uzyskania

zakładanych efektów kształcenia, rozwoju ocenianego kierunku oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Na szczególne podkreślenie zasługują: nagrody uzyskane przez studentów specjalności kompozycja na konkursach krajowych i międzynarodowych, a także bardzo znaczący współdział w pracach badawczych prowadzonych przez pedagogów. Władze wizytowanej jednostki powinny jednak dołożyć wszelkich starań celem szybkiego wzmocnienia specjalności teoria muzyki o kadre naukowo-artystyczną reprezentującą obszar sztuk muzycznych. Zastrzeżenia budzi fakt notorycznego nieodbywania zajęć z trzech tak istotnych przedmiotów jak Informatyka, Podstawy kompozycji czy Prawo autorskie. W trybie pilnym należy podjąć starania celem podniesienia dyscypliny pracy.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

Załącznik nr 3 Informacje o wynikach poprzedniej oceny programowej (lub oceny jakości kształcenia w przypadku gdy ostatnia ocena dokonywana była na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.)

Rok akademicki oceny Nr Uchwały PKA	Ocena, okres obowiązywania (rok akademicki wskazany w Uchwale)	Obszary wymagające działań naprawczych	Zakres stwierdzonych uchybień/sformułowanych zaleceń
527/2007	2012/2013	Brak	Brak
		Brak	Brak

Odpowiadając na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła wyjaśnienie oraz dokumentację pozwalającą Zespołowi Oceniającemu na zweryfikowanie ocen dotyczących stopnia spełnienia kryteriów oceny programowej w odniesieniu do: kryterium dotyczącego „systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się”, w którym przedstawiono opinię studentów, iż trzy przedmioty, a mianowicie: *Podstawy kompozycji*, *Prawo autorskie* oraz *Informatyka* notorycznie nie odbywały się, Władze Wydziału wyjaśniły:

- przedmiot *Prawo autorskie* jest realizowany jako zajęcia międzywydziałowe. Studenci wszystkich wydziałów zostali kilkakrotnie informowani, że decyzją Rektora Uczelni zajęcia z tego przedmiotu zostały skumulowane i ich realizację zaplanowano na miesiąc maj b.r. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji zostały one zrealizowane w większym wymiarze godzinowym niż to wynika z planów studiów;

- przedmiot *Informatyka* nie mógł być realizowany, ponieważ w jego miejsce został wprowadzony przedmiot *Programy edytorskie*, jako bardziej spójny z treściami kształcenia na wizytowanym kierunku (komputerowy zapis nut, umiejętność swobodnego zapisu struktur muzycznych szczególnie w przypadku kompozycji opartych na współczesnych technikach);
- w przypadku przedmiotu *Podstawy kompozycji*, stwierdzenie studentów o notorycznym nieodbywaniu się tych zajęć zostało przyjęte przez władze Wydziału jako kompletne nieporozumienie, ponieważ osoba prowadząca ten przedmiot uzyskała w przeprowadzonej w styczniu b.r. ankiecie, najwyższą ocenę (5/5) wystawioną jednogłośnie przez stosunkowo dużą grupę studentów. Należy podkreślić, iż jedno z pytań ankiety dotyczyło kwestii związanych z odbywaniem zajęć przez pedagoga.

Ponieważ informacja o nierealizowaniu powyższych zajęć miała bezpośredni wpływ również na obniżenie oceny kryterium dotyczącego „wewnętrznego systemu zapewnienia jakości”, Zespół Oceniający na podstawie analizy wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji do raportu z wizytacji postanowił zweryfikować oceny w pozycji „system wsparcia studentów w procesie uczenia się” oraz w pozycji „wewnętrzny system zapewniania jakości” z ocen „znacząco” na oceny „w pełni”.

TABELA PO ZMIANACH

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			

5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych	X				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura