

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 16-17 maja 2018 na kierunku „jazz i muzyka estradowa”
prowadzonym na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej,
Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława
Moniuszki w Gdańsku**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	6
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	12
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	18
Dobre praktyki	19
Zalecenia	19
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	23
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	29
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	33
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

- Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Dobre praktyki.....**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Zalecenia**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załączniki:**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.....**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 7 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena ..**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba, członek PKA

członkowie:

dr hab. Anna Serafińska, ekspert PKA

prof. dr hab. Andrzej Zubek, ekspert PKA

mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

mgr Jerzy Springer, ekspert PKA ds. pracodawców

Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „jazz i muzyka estradowa” prowadzonym na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2011/2012, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 266/2012 z dnia 5 lipca 2012 r.). Wśród sformułowanych przez Zespół Oceniający uwag znalazły się nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych, monitorowania losów zawodowych absolwentów, czy infrastruktury dydaktycznej. Szczegółowe informacje w tym zakresie wskazano poniżej, w tabeli w pkt. 8.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	jazz i muzyka estradowa	
Poziom kształcenia	Studia I i II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów	Stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina nauk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka, kompozycja i teoria muzyki, wokalistyka	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Dla studiów I stopnia: 6, 180 punktów ECTS Dla studiów II stopnia: 4, 120 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Wokalistyka jazzowa Instrumentalistyka jazzowa Kompozycja i aranżacja	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Dla studiów I stopnia: licencjat Dla studiów II stopnia: magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	Dla studiów I stopnia: 11 Dla studiów II stopnia: 11	
	Studia stacjonarne	
	I stopnia	II stopnia
Liczba studentów kierunku	56	32
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Wokalistyka jazzowa: 1860 Instrumentalistyka jazzowa: 1845 Kompozycja i aranżacja: 1793	Wokalistyka jazzowa: 1105 Instrumentalistyka jazzowa: 1150 Kompozycja i aranżacja: 1240

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

W odpowiedzi na Raport z Wizytacji władze ocenianej Jednostki przysłały obszerną informację, dotyczące działań, jakie zostały podjęte i wdrożone do realizacji, zgodne z zaleceniami powizytacyjnymi, a w szczególności odnoszące się do kryteriów 1. i 2.

Najważniejsze zmiany w planach studiów, zawierające korektę wskazanych przez ekspertów Zespołu Oceniającego PKA uchybień, obejmują m. in. :

- przeznaczenie 30% ogólnej puli punktów ECTS na przedmioty fakultatywne
- uwzględnienie w planach studiów II st. oferty zajęć z języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ /konserwatorium języka obcego/
- uwzględnienie wymogu przeznaczenia 5 punktów ECTS na przedmioty ogólnohumanistyczne na obu poziomach studiów
- doprecyzowanie system przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów
- umieszczenie przedmiotów o charakterze pedagogicznym na studiach II stopnia w puli przedmiotów do wyboru

Ponadto, dokonano szeregu przekształceń w planach studiów dotyczących m. in. korekt

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

w sekwencjonowaniu poszczególnych zajęć, wprowadzono większą ilość przedmiotów sprofilowanych pod kątem specyfiki specjalnościowej, w niektórych przypadkach zmieniono obsadę pedagogiczną, zrezygnowano z kontynuowania specjalizacji „prowadzenie wokalnych zespołów muzyki rozrywkowej”. Opis w/w zmian zawiera aż 17 punktów, co świadczy o rzetelnym podejściu władz ocenianej Jednostki do zgłoszonych w RzW oraz przez pedagogów i studentów uwag i zastrzeżeń.

Uporządkowano też wg zaleceń z RzW formalny system oceny pisemnej pracy dyplomowej.

Powołany został Zespół ds. Ewaluacji Koncepcji Kształcenia, którego zadaniem jest korekta i doprecyzowanie katalogu kierunkowych efektów kształcenia w powiązaniu z efektami specjalnościowymi i przedmiotowymi.

Wprowadzony został rejestr zajęć przełożonych lub odwołanych w celu monitorowania organizacji pracy pedagogów.

Opisane wyżej zmiany w planach studiów zyskały pozytywną opinię Wydziałowego Zespołu do spraw Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału w dniu 24 IX 2018 roku. Nowe plany studiów weszły w życie z dniem 1 X 2018.

Przedstawione materiały poświadczające podjęte działania naprawcze oraz dodatkowe informacje o charakterze wyjaśniającym **pozwalają na poniesienie oceny** kryterium 1. *Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni* oraz kryterium 2. *Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* z „zadowolającej” na „w pełni”. Obecnie sześć z ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”, kryterium 3. *Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia* – ocenę „zadowolającą” a kryterium 5. *Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia* otrzymała ocenę „wyróżniającą”.

Jednocześnie, z uwagi na będące w trakcie realizacji działania doskonalące proces kształcenia, obliuguje się Władze Uczelni do przedstawienia do dnia **30 marca 2019 r.**:

- 1) zmodyfikowanych efektów kształcenia zapewniających spójność między efektami kierunkowymi i specjalnościowymi,
- 2) wyników prac Zespołu do spraw Ewaluacji Koncepcji Kształcenia powołanego celem poprawy spójności i właściwego przyporządkowania efektów kształcenia,
- 3) zmodyfikowanego programu zajęć (sylabusy) dla przedmiotów: Podstawy dydaktyki, Dydaktyka specjalnościowa, Metodyka specjalnościowa, Praktyki pedagogiczne, uwzględniającego specyfikę kształcenia na kierunku „jazz i muzyka estradowa” oraz konieczność zapewnienia studentom możliwości odbywania praktyk zawodowych w miejscach, w których studenci będą nabywali uprawnienia do kształcenia w zakresie stylistyki jazzowej.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1. 1.

Strategia rozwoju Akademii Muzycznej w Gdańsku na lata 2013-2020 w celu strategicznym I deklaruje najlepsze przygotowanie absolwentów do wykonywania pracy artystycznej i zawodowej oraz wzmocnienie pozycji Uczelni poprzez jej udział w przedsięwzięciach kulturalnych i artystycznych na szczeblu lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Definiowany cel strategiczny dotyczy prowadzenia kształcenia studentów na najwyższym poziomie, aby środowisko postrzegało absolwentów Uczelni jako najlepiej przygotowanych do wykonywania pracy artystycznej i zawodowej. Cel strategiczny III określa wzmocnienie pozycji Uczelni dzięki udziałowi społeczności akademickiej w przedsięwzięciach kulturalnych i artystycznych poprzez zmiany w organizacji Akademii w celu zwiększenia efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Służyć ma temu opracowanie modelu współpracy (nawiązywanie, realizacja) również ze środowiskiem zewnętrznym. Strategia swoimi zapisami koresponduje ze strategią rozwoju regionu oraz miasta, wpisując swoje działania w oczekiwane cechy, które odnoszą się do sfery rozwoju szkolnictwa wyższego i rozwoju kultury. **Strategia rozwoju** przyjęta dla kierunku Jazz i Muzyka Estradowa na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu **jest spójna w swoich zapisach** ze strategią Uczelni. Działalność edukacyjna koncentruje się na kształceniu i wychowaniu artystów muzyków – twórców i interpretatorów w specjalnościach: instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja oraz na prowadzeniu aktywności naukowej i artystycznej. Każdy **absolwent kierunku** poza umiejętnościami typowymi dla studiowanej specjalności **jest przygotowany** do prowadzenia zespołów (z umiejętnością dyrygowania nimi), ma podstawy *home recordingu*, posiada też psychologiczne i pedagogiczne podstawy nauczania, co zdecydowanie zwiększa zakres jego potencjału rynkowego. Aby osiągnąć deklarowany cel strategiczny jakim jest wysoko profesjonalnie ukształtowany absolwent określono szereg działań. Wartość dodaną stanowi fakt, iż do kształcenia na kierunku powołano w dużej mierze czynnie praktykujących artystów, którzy mają bezpośredni wpływ na kształtowanie rynku muzycznego, zarówno w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym. Ponadto, w ramach uzupełnienia programu kształcenia na kierunku, organizowane są warsztaty oraz lekcje mistrzowskie prowadzone przez wybitnych artystów z kraju i z zagranicy. Jednostka prowadzi także szeroko zakrojoną współpracę z instytucjami na rzecz kultury regionu, kraju oraz na płaszczyźnie międzynarodowej z jednoczesnym wsparciem realizowanych celów przez rozbudowanie grona interesariuszy zewnętrznych. Służą temu także działania na rzecz upowszechniania muzyki o wysokich walorach artystycznych na scenach jazzowych, gdyż koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku zakłada nadawanie absolwentom wysokich kwalifikacji artystycznych, **Uczelnia zapewnia im gruntowne wykształcenie i przygotowuje do wykonywania zawodu muzyka**. Już w czasie studiów studenci prowadzą aktywną i szeroko zakrojoną działalność koncertową na terenie regionu. Współpracują z instytucjami organizującymi koncerty np. w takich klubach muzycznych jak: Żak, Blues Club, Stary Maneż. Nagrywają autorskie płyty we współpracy ze studiami nagrań oraz piszą i aranżują utwory na potrzeby lokalnego rynku muzycznego. Wszystkie te aspekty działalności artystycznej studentów i absolwentów są bezpośrednio powiązane z osiąganymi przez nich efektami kształcenia, podczas studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa. Nie bez znaczenia jest tutaj fakt podjęcia współpracy z organizacją pozarządową „Pozytywne inicjatywy”, dzięki której studenci uczą się planowania i kształtowania przyszłej kariery zawodowej z wykorzystaniem możliwości współczesnego rynku. Podczas nauki studenci mają możliwość prezentowania i sprawdzania zdobywanej wiedzy i umiejętności na koncertach organizowanych przez Uczelnię. Zdobywają wówczas doświadczenie potrzebne do prowadzenia własnej działalności artystycznej. Wszystkie wydarzenia z udziałem studentów i absolwentów

kierunku mają już swoją utrwaloną renomę i przyciągają zawsze dużą rzeszę zainteresowanych słuchaczy, co świadczy pozytywnie o skuteczności przyjętych założeń dotyczących kształcenia.

Koncepcję kształcenia dla kierunku współtworzą studenci i pracodawcy. Wśród interesariuszy zewnętrznych znajdują się kierownicy zespołów artystycznych, którzy są również bezpośrednio zainteresowani udziałem w swoich projektach artystycznych studentów i absolwentów wizytowanego kierunku. Należą do nich m. in. – szef zespołu Jan Konop Big-Band, który prowadzi z Big-Bandem Akademii Muzycznej regularne projekty koncertowe, w ramach których przekazuje im swoją wiedzę i przygotowuje studentów do przyszłej pracy w zespole. Wielu absolwentów kierunku znajduje w przyszłości zatrudnienie w tym zespole. Podobną rolę pełni pracodawca, który jest kierownikiem kilku zespołów wokalnych w regionie, jednocześnie pracując z Uczelnianymi zespołami wokalnymi, przekazuje im swoje doświadczenia oraz często zaprasza do współpracy w ramach swoich projektów artystycznych. **Wymienieni interesariusze zewnętrzni wypowiadają się na temat procesu kształcenia** oraz w zakresie oceny umiejętności i kompetencji jakie posiadają studenci i absolwenci.

Impulsem, który wprowadził nową jakość w części kształcenia były propozycje zmian prawnych, dotyczące ograniczenia możliwości pracy w szkołach dla absolwentów kierunku. Ustawiło to nową perspektywę na praktyki pedagogiczne realizowane tamże. Zdecydowano się bowiem na utrzymanie modelu kształcenia, rozszerzonego o ten rodzaj praktyk, jednak bez możliwości przełożenia na pełne kwalifikacje zawodowe poparte dyplomem z uprawnieniami do nauczania. W ramach dostosowywania programu kształcenia do rynku pracy dodane zostały przedmioty z zakresu pedagogiki i psychologii w celu podniesienia kompetencji studentów, w razie podjęcia przez nich nauczania poza oficjalnym szkolnictwem artystycznym. Z raportu samooceny jednostki wynika, że „absolwenci zdobywają szerokie doświadczenie w zakresie nauczania, które po uzupełnieniu wymaganych efektów kształcenia w ramach Studium Pedagogicznego prowadzonego w Uczelni, uprawnia ich do pracy w placówkach szkolnictwa publicznego”. **Uprawnienia pedagogiczne**, jakie uzyskują w procesie kształcenia absolwenci omawianego kierunku **nie mogą być traktowane jako w pełni formalne**, między innymi z powodu niewystarczających procedur stosowanych w zakresie praktyk pedagogicznych oraz braku metodyk nauczania w poszczególnych specjalnościach, zgodnych ze specyfiką przedmiotów głównych (instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa itd.). Na podstawie złożonej dokumentacji nie do końca jasny jest także status wspomnianego Studium Pedagogicznego, w którym z jednej strony można nabyć odpowiednie kompetencje, uzupełnić kwalifikacje z zakresu pedagogiki i psychologii, z drugiej zaś strony, z planu studiów wynika, że wszystkie przedmioty z zakresu pedagogiki i psychologii są przedmiotami kierunkowymi, wobec powyższego są dla wszystkich studentów obligatoryjne. Dużo się pisze i mówi o tym, że na poziomie studiów magisterskich główne przedmioty w poszczególnych specjalnościach zajmują się także pedagogiką przedmiotową, jednak z przyporządkowania do tych przedmiotów poszczególnych efektów kształcenia taki stan rzeczy się nie ujawnia.

Kluczową rolę w potrzebie sprostania nowym wyzwaniom stąd płynącym odgrywa współpraca ze wspomnianą wcześniej **Fundacją Pozytywne Inicjatywy**, której celem jest wskazanie studentom jak budować własną ścieżkę zawodową. Podejmowane kwestie dotyczą również kreowania i obserwowania nowych perspektyw zawodowych. **Kontakty z interesariuszami** zewnętrznymi, niezbędne dla właściwego kształtowania i rozwoju jakości kształcenia w wizytowanej jednostce **są niesformalizowane**. Wymiana informacji dotyczących koncepcji kształcenia odbywa się podczas wielu koncertów i występów artystycznych. Cykliczne koncerty muzyczne w klubach, instytucjach i ośrodkach kultury, w Radiu Gdańsk lub podczas festiwalu sprzyjają konfrontacji przyjętej koncepcji kształcenia z wynikami ocen publiczności.

Potrzeby rynku pracy rozpoznawane są poprzez analizę aktywności artystycznej i edukacyjnej studentów i absolwentów. Obie te aktywności mają swoje odzwierciedlenie w postaci konstrukcji programu kształcenia, który zawiera zarówno **elementy praktyk** artystycznych (koncerty organizowane przez Uczelnię) oraz praktyk pedagogicznych realizowanych w regionalnych placówkach kultury oraz niepublicznych szkołach muzycznych.

1. 2.

Na ocenianym kierunku w ramach Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej prowadzona jest działalność badawczo – rozwojowa oraz upowszechniająca aktywność artystyczną zarówno kadry, jak i studentów. **Badania/działalność artystyczna** w tym zakresie koncentrują się głównie wokół koncertowej i fonograficznej twórczości własnej nauczycieli akademickich, stanowiących trzon kadry dydaktycznej,

prowadzącej zajęcia na poszczególnych specjalnościach kierunku, co daje studentom wgląd w najbardziej aktualne tendencje rozwojowe we współczesnym jazzie, przygotowując ich do funkcjonowania na współczesnym rynku muzycznym. Tematyka badań jest zgodna z efektami kształcenia omawianego kierunku. Kolejną odsłoną prowadzonej na kierunku działalności badawczej są **publikacje nutowe** z dorobkiem kompozytorskim pedagogów wydane nakładem Wydawnictwa AM Gdańsk. **Nagrania** (dorobek fonograficzny kadry) ukazują się nakładem zarówno tegoż wydawcy, jak i firm fonograficznych krajowych i międzynarodowych. Należy tutaj zwrócić szczególną uwagę na pozycję, której wydawca ma światową renomę w zakresie popularyzacji jazzu i sam fakt dostania się artysty do katalogu tego wydawnictwa jest w skali rynku światowego jednym z najbardziej prestiżowych wyróżnieniem. Jednostka współpracuje z szeregiem innych ośrodków jazzowych w Polsce i zagranicą, organizując seminaria, warsztaty i wykłady z udziałem kadry z tych ośrodków, co służy bezpośredniej wymianie doświadczeń i pogłębianiu wiedzy o jazzie i jego współczesnych odmianach. W ramach kierunku prowadzona jest także działalność koncertowa i nagraniowa, w ramach której realizowane są wspólne projekty kadry i studentów, co ma charakter upowszechniający a jednocześnie jest skutecznym narzędziem promocji studentów i absolwentów kierunku na rynku muzycznym.

1.3

Efekty kształcenia wraz z opisem przyjęte jako załącznik do uchwały nr 27/2017 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie przyporządkowania kierunków studiów do obszarów kształcenia wraz ze wskazaniem dziedzin i dyscyplin, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia składają się na dokument, w którym wyodrębniono zestaw efektów dla poszczególnych specjalności prowadzonych na wizytowanym kierunku studiów: wokalistyki jazzowej, instrumentalistyki jazzowej oraz kompozycji i aranżacji, oddzielnie dla każdego poziomu kształcenia. Przedstawiony Zespołowi Oceniającemu dokument zawiera efekty kształcenia z obszaru sztuki oraz nauk humanistycznych i nauk społecznych (o tych drugich nie wspominają autorzy w legendzie, ale wybrane symbole wraz z opisami obszarowych efektów kształcenia wskazują na to) i do kierunkowych efektów kształcenia (jak wynika z opisu w tabeli). Opracowanie odrębnej tabeli z efektami dla każdej specjalności na wszystkich poziomach studiów sprawia, że nie są wyraźnie widoczne wyodrębnione efekty kierunkowe, które powinni uzyskać w procesie kształcenia wszyscy absolwenci kierunku, a to z kolei rodzi wątpliwość co do faktycznej struktury jednostki. Taki zapis sugeruje brak wspólnych mianowników między specjalnościami. Podobnie rzecz ma się z przyporządkowaniem przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych – każda specjalność ma swój odrębny katalog przedmiotów kierunkowych, co pogłębia tę niespójność. Ten błąd jednak nie wiąże się z merytorycznym doбором efektów kształcenia, bowiem wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne związane z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami, do których zostały one przyporządkowane odpowiada założeniom kształcenia na profilu ogólnoakademickim prowadzonym ocenianym kierunku studiów W przypadku studiów pierwszego stopnia, dla efektów kształcenia z zakresu wiedzy przyporządkowano po 12 efektów kierunkowych, z zakresu umiejętności – po 20 efektów kierunkowych a z zakresu kompetencji społecznych po 16 efektów kierunkowych dla każdej specjalności. Podobny system zastosowano także dla studiów drugiego stopnia, zmieniając jedynie proporcje efektów kształcenia w poszczególnych zakresach. I tak: dla wiedzy przeznaczono ich 15, dla umiejętności 18 a dla kompetencji społecznych 10. W tabeli wykazano także w jakich przedmiotach dany efekt występuje. Niestety w przedstawionym ekspertom PKA raporcie nie figuruje żaden dokument, który wyraźnie ukazywałby pełne pokrycie z efektami przedmiotowymi dla wszystkich efektów kierunkowych, czy specjalnościowych efektów kształcenia z uwagi na błędne wykazywanie efektów dla danej specjalności w tabeli przewidzianej dla innej specjalności, lub też wskazano w tabeli kierunkowych efektów kształcenia przedmioty pokrywające te efekty, ale w rzeczywistości nie znajduje to odzwierciedlenia w sylabusach. Z dogłębnej analizy tego przyporządkowania jednoznacznie wynika, że wiele ze wskazanych efektów kształcenia na każdym poziomie kształcenia, w każdej specjalności oraz w każdym zakresie efektów – wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych – nie ma realnego pokrycia w sylabusach przedmiotowych, co wynika najprawdopodobniej ze sposobu ich opracowania. Owo zjawisko szerzej opisane jest w ocenie spełniania kryterium 2. **Największe zastrzeżenia** budzi nieadekwatny do specyfiki przedmiotu fakt nieprzypisania ani jednego efektu z poszczególnych zakresów (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) w niektórych przedmiotach, i tak na przykład – **brak jakiegokolwiek efektu** z zakresu wiedzy w **historii sztuki czy kształcenia słuchu**, nie określono żadnych efektów kształcenia dla przedmiotów przewidzianych dla specjalizacji „**prowadzenie wokalnych zespołów muzyki**

rozrywkowej” prowadzonej w ramach specjalności wokalistyka jazzowa, jak wynika z planu studiów. Taka sytuacja rodzi także pewną **dysproporcję** między przedmiotem głównym danej specjalności a pozostałymi przedmiotami, na przykład przedmiot zespoły wokalne ma więcej efektów „umiejętnościowych”, niż główny przedmiot, wiodący na tej specjalności. Należy także nadmienić, że to doprowadza do absurdalnej sytuacji, kiedy w jednym przedmiocie występuje łącznie np. 27 efektów kształcenia, co każe stwierdzić, że pełna weryfikacja poziomu osiągnięcia zakładanych efektów nie jest możliwa. W tabeli z kierunkowymi efektami kształcenia wielokrotnie pojawia się przyporządkowanie danego efektu do przedmiotu niewystępującego w planie studiów dla danej specjalności (np. propedeutyka kompozycji i aranżacji na wokalistyce czy fortepian klasyczny na instrumentalistyce, albo zespoły wokalne dla kompozycji i aranżacji). Są także nietrafione przyporządkowania (np. kompetencje pedagogiczne przez zastosowanie efektu K_K12 w przedmiocie Technologie informacyjne), niewłaściwie opisy (wspomniana w opisie efekcie K_K16 „specjalność nauczycielska”, o której prowadzeniu nie stanowi żaden inny dokument). Niektóre z efektów wymagają redakcji językowej (np. K_W12 dla instrumentalistyki oraz dla kompozycji i aranżacji, studia pierwszego stopnia czy K_U05 dla wokalistyki drugiego stopnia). **Zdecydowanym błędem jest brak przypisania dla studiów drugiego stopnia kompetencji językowych wymaganych ustawowo dla magisterium na poziomie B2+**. Nie prowadzi się na żadnej specjalności na poziomie studiów II stopnia lektoratu języka obcego, co ogranicza studentom m. in. zakres przygotowania do badań i udziału w konferencjach w skali międzynarodowej. O wiele mniej zastrzeżeń budzi tabela efektów kształcenia dla studiów drugiego stopnia. Tutaj wyodrębnione efekty są bardziej spójne dla wszystkich specjalności, błędy także pokrywają się między specjalnościami. Można mieć zastrzeżenia do istoty zastosowania efektu K_U01 „posiada wysoko rozwiniętą osobowość artystyczną umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystycznych” – wydaje się bowiem, że osobowość artystyczna, o ile w ogóle możliwy jest do zmierzenia poziom jej nabycia w trakcie studiów, bardziej adekwatna byłaby w zakresie kompetencji, niż umiejętności czy efektu K_U10 - „posiada umiejętność dogłębnego rozumienia i kontrolowania struktur rytmicznych, metrycznych, aspektów dotyczących schematów metrum ruchowego, aplikatury, smyczkowania, pedalizacji, frazowania, struktury harmonicznego itp. opracowywanych utworów” w pełnym brzmieniu dla specjalności kształcącej wokalistów, których specyfika przedmiotu głównego nie łączy się ze smyczkowaniem lub pedalizacją. Wątpliwości budzi także związek „mechanizmów psychologicznych” z prawem autorskim wykazany w przypadku efektu K_K08 - „wykorzystując mechanizmy psychologiczne, wykazuje się umiejętnością funkcjonowania w społeczeństwie w zakresie wykonywania własnych działań artystycznych i dostosowywania się do współczesnego rynku pracy”, czy zastosowanie do Metodologii badań i Filozofii z estetyką efektu K_K02 – „jest przekonany o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzega zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą; poszukuje optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych”. Zgodnie z koncepcją, kształcenie na kierunku prowadzone jest w zakresie muzyki jazzowej i estradowej. Nie przewidziano w niej dość istotnego dla muzyki estradowej aspektu ruchu scenicznego dla specjalności wokalistyka, nie przyporządkowując żadnego efektu kształcenia w oparciu o który można by było wzbogacić kształcenie wokalistów o aspekt ruchowy, tak nieodłącznie związany z działalnością estradową.

W wyniku analizy przedmiotowych sylabusów stwierdzono następujące braki i uchybienia: brak odniesień do kierunkowych efektów kształcenia (w toku analizy eksperci PKA znaleźli przyporządkowanie efektów jedynie w przedmiocie Analiza form muzycznych, jednak wskazane symbole nie pokrywają się z tymi, które wskazano dla tego przedmiotu w tabeli kierunkowych efektów kształcenia z opisami dla kierunku jazz i muzyka estradowa). Brak odniesienia do kierunkowych efektów kształcenia rodzi brak możliwości realnej weryfikacji poziomu ich osiągnięcia. Analiza wyżej wspomnianej tabeli wykazała, że istnieje pula przedmiotów, którym nie przypisano w ogóle efektów kształcenia w różnych zakresach (wiedza, umiejętności, kompetencje). Z uwagi na sporą liczbę tych braków, nie ma sensu przytaczać w tym miejscu pojedynczych przykładów.

Powyżej wyartykułowane **zastrzeżenia**, dotyczące formalnego przedstawienia efektów kształcenia i ich opisu dla studiów prowadzonych w gdańskiej Akademii Muzycznej na ocenianym kierunku, **nie mają negatywnego przełożenia na merytoryczny poziom prowadzonych ze studentami zajęć, ale budzą**

wątpliwości co do możliwości oceny przez jednostkę poziomu osiągnięcia zakładanych programem efektów kształcenia a także dezinformują w zakresie realnego kształtu kierunku, a nie tylko specjalności studiów i wynikających stąd obowiązków dla studentów.

Potwierdzenia wysokiego poziomu prowadzonych zajęć Zespół Oceniający doświadczał zarówno podczas wizytowanych zajęć, jak i przy lekturze losowo wybranych prac dyplomowych. Dowodem na to, iż studenci osiągają sukcesy w zakresie działalności artystycznej niech będzie fakt ich czynnego uczestnictwa w życiu artystycznym w regionie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia realizowana na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, zakłada współpracę ze środowiskiem zewnętrznym Uczelni. Aby sprostać przyjętemu założeniu strategii, które określa kształcenie studentów na najwyższym poziomie, instytucje zewnętrzne organizujące wydarzenia artystyczne z udziałem studentów wspierają ten proces umożliwiając studentom weryfikację nabytych w procesie kształcenia umiejętności i kompetencji z potrzebami i oczekiwaniami odbiorców.

Na kierunku Jazz i muzyka estradowa prowadzona jest działalność naukowa/artystyczna, co uzasadnia przyporządkowanie tego kierunku do profilu ogólniakademickiego. Działalność ta koncentruje się wokół artystycznej twórczości kadry i studentów, popartej projektami koncertowymi i wydawniczymi, wymianą doświadczeń z innymi ośrodkami w ramach organizowanych warsztatów, seminariów i wykładów oraz podnoszenia kwalifikacji naukowej kadry dydaktycznej. **Wysoka jakość prowadzonej działalności artystyczno-badawczej** jest niewątpliwie mocną stroną kierunku. Omawiany kierunek został uhonorowany w 2015 roku wspólnie z dorobkiem całego Wydziału Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu i Muzyki Estradowej przyznaniem **kategorii „A” w ramach oceny parametrycznej jednostek**. Potwierdzenie wysokiej jakości badań i ich znaczeniem dla kultury polskiej stanowią także odznaczenia państwowe za całokształt osiągnięć artystycznych przyznane w ostatnich latach nauczycielom akademickim współtworzącym kadrę ocenianego kierunku – jeden Krzyż Komandorski z Gwiazdą Odrodzenia Polski, dwa srebrne medale „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” oraz Brązowy Krzyż Zasługi. Jedyne – formalne zastrzeżenie w tym zakresie budzi brak precyzyjnych wskazań konkretnych aspektów merytorycznych badań prowadzonych w jednostce.

Efekty kształcenia uwzględniają większość przewidzianych ustawowo kompetencji, także z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych. Na poziomie studiów licencjackich student przygotowuje się do prowadzenia badań naukowych/działalności artystycznej, na II stopniu ma kontakt z szeroką gamą przedmiotów z zakresu pedagogiki i psychologii, będących kluczowym uzupełnieniem wykształcenia o wiedzę z tych zakresów. Na poziomie studiów magisterskich efekty kształcenia zakładają osiągnięcie samodzielności przez studentów w prowadzeniu badań/działalności artystycznej. Efekty kształcenia dla obydwu poziomów studiów na poszczególnych specjalnościach dobrane są tak, by umożliwić studentom osiągnięcie przede wszystkim najwyższych kwalifikacji w zakresie działalności artystycznej. **Słabą stroną** koncepcji kształcenia jest opisany powyżej brak konsekwencji i błędy w przyporządkowaniu efektów kształcenia do konkretnych przedmiotów, co skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego stwierdzenia, czy wszystkie zakładane programowo efekty kształcenia są w procesie dydaktycznym osiągnięte przez wszystkich studentów; brak wyraźnie wyodrębnionych kierunkowych efektów kształcenia, brak możliwości osiągnięcia ustawowo zapisanych wg EOSKJ efektów kształcenia we władaniu nowożytnym językiem obcym na poziomie B2+, brak jednoznacznej i spójnej informacji o kompetencjach i uprawnieniach pedagogicznych wszystkich absolwentów kierunku oraz faktycznej ofercie studiów w tym zakresie oraz brak szerszych informacji dotyczących prowadzonej na kierunku specjalizacji.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zespół Oceniający zaleca:

1. Stworzenie katalogu kierunkowych efektów kształcenia przeznaczonych do osiągnięcia przez studentów wszystkich specjalności prowadzonych na kierunku jazz i muzyka estradowa oraz odzwierciedlenie tego w zakwalifikowaniu odpowiednich przedmiotów do puli przedmiotów kierunkowych, realizowanych obligatoryjnie w procesie kształcenia przez wszystkich studentów kierunku oraz zapewnienie spójności między szczegółowymi

efektami przedmiotowymi, a efektami specjalnościowymi i kierunkowymi, a także opracowanie metod weryfikacji poziomu osiągnięcia w procesie kształcenia wszystkich zakładanych w programie studiów efektów kształcenia na wszystkich poziomach studiów prowadzonych na kierunku;

2. uwzględnienie w kierunkowych efektach kształcenia dla studiów II stopnia uzyskanie przez studentów umiejętności językowych na poziomie B2+ ESOKJ, co umożliwi osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia w zakresie języka obcego na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia;
3. uwzględnienie w koncepcji kształcenia oraz efektach kształcenia dla specjalności wokalistyka konieczności wzbogacenia studentów o kompetencje z zakresu ruchu scenicznego,
4. systemowe uporządkowanie zakresu obowiązkowego przygotowania pedagogicznego wszystkich absolwentów popartego metodyką przedmiotową adekwatną do kierunku studiów lub sprowadzenie go do trybu fakultatywnego (z uwzględnieniem art. 9c Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r.) poparte jednoznaczną, spójną i klarowną informacją dla studentów o kwalifikacjach i uprawnieniach pedagogicznych jakie będą posiadali jako absolwenci ocenianego kierunku.
5. Stworzenie spójnej i czytelnej informacji oraz procedur w zakresie prowadzonej na kierunku specjalizacji.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obserwacja wizytowanych zajęć przez ekspertów PKA podczas wizytacji wykazały, że metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku są zgodne z wymaganiami profilu ogólniakademickiego. Zajęcia realizowane są zarówno w trybie indywidualnym w relacji Mistrz-uczeń, jak i grupowym (niektóre w małych, dwuosobowych grupach). Składają się na nie zarówno wykłady, jak i ćwiczenia, analiza przykładów muzycznych. W przedmiotach prowadzonych indywidualnie nauczyciele dostosowują każdorazowo tryb pracy do potrzeb danego studenta, wynikający z poziomu jego uzdolnień, umiejętności oraz wiedzy.

Z analizy przedstawionych przez jednostkę w Raporcie Samooceny programów studiów dla wszystkich poziomów kształcenia wynika jednak, iż **błędnie** opisano w sylabusach przedmiotowych **formę** prowadzenia zajęć w przedmiotach głównych dla specjalności (za wyjątkiem kompozycji i aranżacji), gdzie wskazuje się jako wiodącą formę „ćwiczenia”, co sugeruje brak podwalin teoretycznych niezbędnych do zgłębiania istoty głównych przedmiotów dla poszczególnych specjalności od strony kompetencji artystycznych na poziomie prowadzącym do artystycznej samodzielności. Ten błąd w rezultacie daje zaburzoną proporcję między zajęciami prowadzonymi jako wykłady i ćwiczenia, co obrazuje zamieszczona w raporcie samooceny tabela, gdzie dla studiów I stopnia w specjalności: instrumentalistyka jazzowa - wykład stanowi 14,63% a ćwiczenia 85,37%, wokalistyka jazzowa - wykład stanowi 24,19% a ćwiczenia 75,81%, *kompozycja i aranżacja* - wykład stanowi 38,49% a ćwiczenia 61,51% godzin prowadzonych zajęć. Dla studiów II stopnia, odpowiednio: *instrumentalistyka jazzowa* - wykład stanowi 35,50% a ćwiczenia 64,50%, *wokalistyka jazzowa* - wykład stanowi 41,31% a ćwiczenia 59,69%, *kompozycja i aranżacja* - wykład stanowi 38,07% a ćwiczenia 61,93% godzin prowadzonych zajęć. Tak przedstawione w zapisie proporcje nie uwzględniają istotnego znaczenia przekazywanej na zajęciach z zakresu głównych przedmiotów specjalności wiedzy, co nie odzwierciedla stanu faktycznego. Z raportu i jego załączników nie można wysnuć jednoznacznych wniosków, ponieważ w Tabeli 4 załącznika nr 1, przedstawiającej moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanej

z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych wskazano inną, niż w pozostałych miejscach raportu i sylabusach przedmiotowych (zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej szkoły) proporcję zajęć związanych z wykładami, a podział ten jest prostym przypisaniem do tej puli przedmiotów charakterystycznych dla każdej specjalności. Jednak, mimo braku spójności w zapisach należy jednoznacznie stwierdzić, iż spełniony jest warunek zdobywania przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia działalności artystycznej a treści tych zajęć są powiązane z wynikami badań prowadzonych w jednostce w dziedzinie związanej z kierunkiem jazz i muzyka estradowa.

W Raporcie Samooceny wprowadzicie wskazano szczegółowo wymiar proporcji godzin kontaktowych do godzin pracy własnej w rozliczeniu punktów ECTS, ale przypisanie godzinom kontaktowym 100% jest błędem, zwłaszcza przy wskazaniu wyższej liczby punktów ECTS, niż wymiar godzinowy przedmiotów. Tak przedstawiona proporcja sugeruje, że student nie mógłby już pracować na rzecz danych przedmiotów poza zajęciami.

Studia na wszystkich specjalnościach prowadzone są: dla studiów I stopnia w systemie 6 semestrów, dla studiów II stopnia w systemie 4 semestrów. Przedmioty na poszczególnych specjalnościach studiów I i II stopnia podzielono na przedmioty określające specjalność oraz przedmioty kierunkowe. Na studiach II stopnia obowiązuje tożsamy podział z zastrzeżeniem, że dołożono przedmioty stanowiące odrębną część pod wspólną nazwą „przygotowanie w zakresie ogólnopsychologicznym i pedagogicznym”. Z lektury strony internetowej wynika jednak, że np. w specjalności *instrumentalistyka jazzowa* istnieje także podział na przedmioty podstawowe i ogólne, co jest niespójne z informacjami zawartymi w raporcie

Istotnym **zastrzeżeniem** wobec programu studiów prowadzonych na kierunku Jazz i muzyka estradowa jest brak wyodrębnienia w nim przedmiotów fakultatywnych. Pod tym względem program **ów nie spełnia ustawowego kryterium minimum 30% punktów ECTS** pochodzących ze zindywidualizowanego trybu kształcenia, wyrażonego wyborem przedmiotów fakultatywnych. W trakcie wizytacji toczyła się rozmowa ekspertów PKA z władzami Wydziału i kierownictwem ocenianego kierunku na powyższy temat. Kierownictwo w odpowiedzi na pytania związane z tym brakiem sugerowało, iż wymóg dotyczący fakultatywności przedmiotów spełniony jest w związku z wyborem poszczególnych specjalności, co ma zwoje odzwierciedlenie w planie studiów, gdzie wyliczono ilość punktów ECTS, która ma dać w rozliczeniu 30%. Eksperti PKA stoją na stanowisku, że skoro już podczas rekrutacji kandydat decyduje się na egzamin wstępny specyficzny dla konkretnej specjalności i spełnia przypisane tylko tej specjalności wymagania, nie można mówić o dokonywaniu jakiegokolwiek wyboru przez niego na etapie studiów. Zwłaszcza, że przedmioty dla poszczególnych specjalności są obowiązkowe dla wszystkich studentów tych specjalności, nie ma więc mowy w tej sytuacji o fakultatywności, skoro to w rzeczywistości „program obowiązkowy”. Nie zostaje spełniony warunek zindywidualizowanej ścieżki nauczania, skoro każdy absolwent danej specjalności ma na dyplomie wpisany dokładnie taki sam zestaw przedmiotów zaliczonych podczas studiów.

Niewątpliwym **uchybieciem studiów II** stopnia jest **brak lektoratu** języka obcego, co nie pozwala wypełnić ustawowego wymogu dla absolwentów studiów magisterskich w zakresie języka obcego na poziomie B2+ a wynika bezpośrednio z braku przyporządkowania odpowiedniego efektu kształcenia w tej materii. Studia na poziomie licencjackim nie przewidują przedmiotu przygotowującego do przygotowania pisemnej pracy, zubaża studentów o te kompetencje.

Podczas spotkania ekspertów Zespołu Oceniającego z nauczycielami poruszono kilka kontrowersyjnych kwestii dotyczących programu i planu studiów. Między innymi niezrozumiała jest zarówno dla ekspertów PKA, jak i dla niektórych nauczycieli kolejność umieszczenia w programie niektórych przedmiotów. Koronnym przykładem niech będzie przedmiot *Czytanie partytur*, który prowadzony od pierwszego roku w specjalności wokalistyka dla studentów, z których nie wszyscy posiadają na etapie rekrutacji umiejętność czytania nut, wydaje się być wprowadzony za wcześnie. Drugim przykładem jest historia jazzu z literaturą muzyczną, która jako taka prowadzona jest dopiero na poziomie magisterskim studiów, co w przypadku konieczności zagłębiania się w stylistyki jazzu jest ograniczaniem kompetencji absolwentów studiów licencjackich. Kontrowersyjny jest także wymóg przedmiotów *Dyrygowanie i Czytanie partytur* dla wszystkich studentów tego kierunku. Z uwagi na fakt, iż nie każdy absolwent będzie się zajmował po skończeniu studiów prowadzeniem zespołów wokalnych czy big bandów, te kompetencje powinny raczej być wypracowywane w drodze wyboru indywidualnej ścieżki kształcenia i podlegać możliwości fakultatywnego wyboru. Biorąc pod uwagę intencje prowadzenia kierunku, którego absolwenci mają zasilać szeregi polskich artystów – jazzmanów, należy w puli przedmiotów obowiązkowych dla wszystkich podkreślić kompetencje

związane z uprawianiem zawodu artysty solisty, pozostałe zaś sprowadzić do funkcji uzupełniającej, fakultatywnej, dla zainteresowanych. Są w programie kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa zastrzeżenia co do zawartości merytorycznej. I tak – brakuje jakiegokolwiek przedmiotu z zakresu ruchu scenicznego dla wokalistów (biorąc pod uwagę specyfikę kierunku uwzględniającą także kompetencje z dziedziny muzyki estradowej, wydaje się to być zaniechaniem). Zajęcia z fortepianu klasycznego w specjalności Wokalistyka jazzowa są zasadne tylko w przypadku osób zdających na studia bez przygotowania muzycznego; w innych przypadkach sensowniejsze wydają się być zajęcia z fortepianu jazzowego.

Kolejnym uchybieniem formalnym jest przyporządkowanie niewystarczającej liczby punktów ECTS (min. 5) zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych na studiach I stopnia. Inne błędy jakie zauważono, to np.: w sylabusie *Konsultacji pracy magisterskiej* jednym z warunków uczestnictwa w zajęciach jest uczestnictwo w seminarium pracy licencjackiej, której studenci tego kierunku na studiach I stopnia nie piszą. Nie wiadomo zatem, czy to jest wstępny warunek, czy przeoczenie polegające na zastosowaniu nieodpowiedniego do poziomu studiów sformułowania, które powinno zastąpić „uczestnictwo w seminarium pracy magisterskiej”. W sylabusie do **Podstaw dydaktyki** oraz **Technologii informacyjnej** jest zamieszczona ogromna bibliografia podstawowa – taki zakres nie jest chyba możliwy do przeczytania przez studentów. Sylabus w przedmiocie **Big-band** dla specjalności *kompozycja i aranżacja* ma tak wybudowane treści, że trudno się zorientować czy studenci zobligowani są uczestniczyć w próbach jako instrumentalisci, czy też aranżerzy, kompozytorzy lub dyrygenci (dodatkowo treści nie są uzupełnione dla 5 i 6 semestru), zwłaszcza, że sukcesywnie zwiększa się ilość punktów ECTS na kolejnych latach, co nie ma miejsca w tym samym przedmiocie prowadzonym dla specjalności *instrumentalistyka jazzowa*. Kolejną kontrowersją jest **sprawa całego bloku przedmiotów związanych z dydaktyką** przedmiotową na tym kierunku.

Z Raportu Samooceny wynika, iż zainteresowani studenci mogą korzystać ze Studium Pedagogicznego uczelni, jednak plan studiów wyraźnie wskazuje, iż jest to element obowiązkowy kształcenia dla każdego studenta, bowiem bez wzięcia udziału w skomponowanym na studiach II stopnia bloku przedmiotów z zakresu pedagogiki i psychologii, studenci nie uzyskivaliby wymaganych ustawowo 30 punktów ECTS w semestrze. Jest więc to obowiązek czy możliwość? Na podstawie zawartych w Raporcie Samooceny nie da się jednoznacznie stwierdzić czy wszyscy studenci w ramach kierunku są przygotowani do nauczania w szkołach MEN, czy ogólnokształcących szkołach artystycznych MKiDN i mają obowiązkowo uzyskać kompetencje nauczycielskie, co uniemożliwia przeprowadzenie oceny zgodności programu studiów z wymaganiami standardów kształcenia przewidzianych dla tych kwalifikacji. Dla uzupełnienia tej komponenty dydaktycznej wprowadzono w przedmiotach głównych dla specjalności treści metodyczne, które jednak w rozbiciu na semestry nie mają ani swojego trybu prowadzenia, ani nie weryfikuje się ich w żaden sposób w ramach głównych przedmiotów specjalności. Niezrozumiałe jest także wprowadzanie metodyk na zajęciach z big bandu i zespołów wokalnych. To bowiem wykracza poza istotę tych przedmiotów i koliduje z nazwą. Przy założeniach wynikających z sylabusów te dwie nazwy należałoby poprzedzić słowem „prowadzenie”. I tutaj rodzi się pytanie, czy każdy student wokalistyki czy instrumentalistyki kształcący się na solistę ma obowiązkowo posiadać kompetencje do prowadzenia zespołów wokalnych czy big bandu? Niejasna jest także **sprawa praktyk pedagogicznych**. Program studiów wskazuje, że należy zaliczyć 150 godzin praktyk, sylabusy wskazują 120. Treści przewidują jako element praktyk obserwację obok samodzielnego prowadzenia zajęć pod okiem metodyka danej specjalności. Niewłaściwym jest też fakt, iż praktyki prowadzone są nie zawsze w studiowanej specjalności – zdarzają się studenci wokalistyki zaliczający praktyki uczeniem gry na fortepianie lub gitarze.

Analiza treści merytorycznych **przedmiotów** i ich kolejności w planie studiów oraz przyniosła następujące refleksje:

- błędem jest wprowadzenie na specjalności wokalistyka jazzowa przedmiotu *Czytanie nut głosem* od drugiego roku w sytuacji, kiedy przedmioty takie jak *Dyrygowanie czy Prowadzenie zespołów* pojawiają się wcześniej. Ta sytuacja dyskryminuje osoby, które są przyjmowane do szkoły bez przygotowania muzycznego,
- chór obowiązkowy łączony z innymi kierunkami, gdzie materiał muzyczny nie wpisuje się w specyfikę kierunku powinien być chyba jednak sprowadzony do wymiaru fakultatywnego dla osób szczególnie zainteresowanych. Ekwiwalentem śpiewu zbiorowego w wielogłosie przystającym do studiowanej specjalności są Zespoły wokalne (prowadzone zresztą w wymiarze czasowym przekraczającym dwukrotnie zajęcia z przedmiotu głównego)

- literatura przedmiotów głównych wskazuje na to, że szala stylistyczna kształcenia na kierunku bardzo silnie przechylona jest w stronę jazzu i poza nielicznymi wzmiankami nie przygotowuje się studentów w zakresie muzyki estradowej (znaleziono właściwie jedynie zajęcia na specjalności *aranżacja i kompozycja* z zakresu harmonii pop-music, które odwołują się wprost do rozszerzenia wiedzy muzycznej o „nie jazzowe” gatunki),
- uwzględniając decyzję wyrażoną w nazwie kierunku do prowadzenia studiów w zakresie muzyki estradowej pozbawiono studentów specjalności wokalistyka jazzowa istotnego elementu wykształcenia jakim są w tym przypadku zajęcia z ruchu scenicznego,
- zastanawiająca jest różnica punktów możliwa do uzyskania przez studentów wokalistów i instrumentalistów w 4 semestrze studiów magisterskich. Ci pierwsi przy takim samym wymiarze czasu przedmiotu głównego dla tych specjalności – odpowiednio śpiew oraz jazzowy instrument główny (30 godzin) uzyskują 10 punktów ECTS, ci drudzy – 18! Niezrozumiałe jest to rozróżnienie w kontekście przygotowania do recitalu dyplomowego w przypadku dwu wykonawczych specjalności,
- przedmiot historia jazzu wprowadzany dopiero na III roku studiów licencjackich nie daje dobrego wglądu w rozwój historyczny jazzu i nie wspomaga całego procesu kształcenia w kontekście znajomości literatury poszczególnych stylistyk,
- wprowadzanie przedmiotu Improwizacja dla instrumentalistów o rok wcześniej, niż kurs harmonii jazzowej jest decyzją nielogiczną z punktu widzenia możliwości rozwoju w zakresie improwizacji,
- niezrozumiałe jest prowadzenie dla wokalistów jedynie jednorocznego kursu emisji głosu w całym pięcioletnim toku studiów. Nie ma informacji czy to zajęcia grupowe czy indywidualne. Wydaje się, że to zbyt krótko, jeśli techniki śpiewu nie uczy się już w przedmiocie Śpiew. Jeśli jednak uczy się, jaki jest cel prowadzenia tych zajęć?
- jak wynika z planu studiów - w specjalności *wokalistyka jazzowa* prowadzona jest **specjalizacja „Prowadzenie wokalnych zespołów muzyki rozrywkowej”**. Studenci mogą tutaj uzyskać dodatkowe kompetencje i punkty ECTS – odpowiednio: dla studiów I stopnia - 30, dla studiów II stopnia - 6. W ramach zajęć tej specjalizacji prowadzone są zajęcia z dyrygowania i czytania partytur, które są ujęte w innym miejscu w obowiązkowym zestawie przedmiotów tej specjalności. Dodatkowo metodyka i praktyka prowadzenia zespołów wokalnych jest niejako odzwierciedleniem zakresu merytorycznego treści przedmiotu Zespoły wokalne prowadzonego na studiach II stopnia. W związku z brakiem możliwości przeanalizowania sylabusów przedmiotowych nie udało się ekspertom PKA stwierdzić na jakich zasadach można tę specjalizację studiować, jakie są warunki i kryteria przyjęcia i jakie treści przedmiotów tam prowadzonych (np. Studium artystycznego egzaminu dyplomowego) –niezrozumiałe jest także z jakiego powodu przy zastosowaniu tych samych treści zajęć w przedmiocie Zespoły wokalne na studiach II stopnia i tego samego wymiaru godzin zajęć (60 w semestrze) przypisano im różną ilość punktów ECTS (odpowiednio dla czterech semestrów: 3, 3, 4, 5).

2.2.

Mimo niedokładnego przyporządkowaniu poszczególnych efektów kształcenia do przedmiotów (co opisano w punkcie 2.1 i 1.3 niniejszego raportu), z analizy zapisów zawartych w przedmiotowych sylabusach wynika, że stopień osiągnięcia zakładanych, opisanych w sylabusach, efektów kształcenia weryfikuje się w sposób zróżnicowany, w zależności od charakteru zajęć. We wszystkich specjalnościach występują zarówno okresowe formy oceny (m.in. ustne i pisemne kolokwia, etapowe prace pisemne), jak i zaliczenia oparte o sprawdziany podsumowujące (zaliczenia, egzaminy). Zajęcia w specjalnościowych przedmiotach głównych oceniane są na podstawie egzaminu, który studenci zdają przed komisją powołaną przez dziekana. W procesie kształcenia studenci oceniani są też w sposób ciągły, o czym świadczą obserwacje wizytowanych zajęć. Oceny wystawiane za poszczególne działania wynikają ze skali ocen obowiązującej w uczelni. Jak poinformowali na spotkaniu z przedstawicielem studentów, członkiem Zespołu Oceniającego PKA, studenci – o zasadach zaliczeń przedmiotów są informowani podczas pierwszych zajęć w danym semestrze.

O skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia świadczy działalność artystyczna studentów i absolwentów kierunku *jazz i muzyka estradowa*, ich osiągnięcia na ogólnopolskich i międzynarodowych konkursach muzycznych. Do ważniejszych osiągnięć ostatniego okresu są dwie **nominacje do nagrody Fryderyk 2018**: w kategorii album roku dla zespołu *Algorhythm* złożonego z niedawnych absolwentów kierunku Jazz i Muzyka Estradowa za płytę *Mandala* oraz w kategorii fonograficzny debiut roku dla absolwenta kierunku, aktualnie kończącego studia doktoranckie na kierunku

Dyrygentura. Sukcesem jest również zdobycie **głównej nagrody w XX Bielskiej Zadymce Jazzowej** w lutym 2018 roku przez zespół *Dominik Kisiel Exploration Quartet*, złożony z byłych i obecnych studentów omawianego kierunku. Ponadto pianista – leader zespołu od ponad roku realizuje na uczelni własny projekt pn. *Pianoworks*, gdzie prezentuje zdolności improwizatorskie na cyklicznych koncertach solowych. **Laureatem wielu festiwalu** jazzowych (Jazz nad Odrą – Nagroda Indywidualna za kompozycję, Krokus Jazz Festiwal - Grand Prix, Blue Note Competition - Grand Prix, Ogólnopolski Przegląd Zespołów Jazzowych w Gdyni – Grand Prix) jest kolejny student kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, utalentowany **kompozytor i pianista**. Zadebiutował płytą *Birth* (Hevhetia, 2015). W listopadzie 2016 roku otrzymał Nagrodę Miasta Gdańska dla Młodych Twórców w Dziedzinie Kultury, jest również laureatem stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za wybitne osiągnięcia artystyczne. Został również uznany **muzykiem roku 2016** według polish-jazz.blogspot.pl.

Jeden z ubiegłorocznych absolwentów wokalistyki jazzowej jest laureatem wielu krajowych i zagranicznych konkursów wokalnych, m.in. **I nagrody** na 21. Rock und Chanson Festival w **Kolonii**, Grand Prix Ogólnopolskich Spotkań Zamkowych Śpiewajmy Poezję w Olsztynie, **I nagrody** I Konkursu Bardowie Wolności w Gdańsku i innych. **Ogółem** studenci i absolwenci w omawianym okresie uzyskali: 21 – I nagród, 5 – II, 3 – III, 9 nagród specjalnych; mają w dorobku 22 CD.

Koncerty wspierają proces kształcenia, wzmacniając realizowane efekty kształcenia. Wydarzenia artystyczne, w których udział biorą studenci oraz absolwenci kierunku przyciągają niesłabnącą liczbę stałych słuchaczy. Należy uznać to za potwierdzenie wysokiego poziomu kształcenia na kierunku. Ponadto podczas koncertowania studenci mają możliwość prezentowania i sprawdzania zdobywanej wiedzy i umiejętności. Zdobywają również wówczas doświadczenie potrzebne do prowadzenia własnej działalności artystycznej.

Analiza przyporządkowania przedmiotów do poszczególnych grup przedmiotów **budzi zastrzeżenia**. I tak, o ile bez wątplenia historia jazzu, czy harmonia jazzowa nie budzą zastrzeżeń, o tyle niezrozumiałe jest **przyporządkowanie** przedmiotów w programie studiów I zespoły wokalne, lektorat języka obcego (specjalistyczna forma języka amerykańskiego z fonetyką), zasady muzyki (zaliczone do przedmiotów specjalności *wokalistyka jazzowa!*), czytanie partytur **do przedmiotów kierunkowych**. Na studiach drugiego stopnia zastrzeżenia we wszystkich specjalnościach budzą, zaliczone do przedmiotów kierunkowych, prawo autorskie, filozofia z estetyką i metodologia badań naukowych. Dodatkowo w specjalności *wokalistyka jazzowa* powinny być przypisane do tej specjalności interpretacja piosenki i zespoły wokalne. Niektóre z nich powinny znaleźć przyporządkowani w specjalnościach, niektóre powinny zostać przeniesione do puli przedmiotów podstawowych (którą należy ujednoczyć dla całego kierunku), a inne (jak np. historia sztuki, historia muzyki czy filozofia z estetyką) można przenieść do puli przedmiotów realizowanych w trybie ogólnoakademickim, międzywydziałowo lub między-kierunkowo, co dodatkowo podkreśliłoby i uzasadniło rangę profilu ogólnoakademickiego prowadzonego na kierunku. Rozwiązaniem byłoby także sprowadzenie pewnych przedmiotów do poziomu fakultatywnego (np. chór). Jest to o tyle istotna wiedza, że może mieć znaczenie np. przy egzaminach poprawkowych i różnicy między możliwością poprawiania liczby kierunkowych i podstawowych przedmiotów.

Prace pisemne poddawane są sprawdzeniu przez system antyplagiatowy połączony z ogólnopolskim repozytorium prac dyplomowych (szczegółowa ocena poszczególnych prac dyplomowych, które oceniali eksperci PKA została przedstawiona wraz w załączniku nr 3 niniejszego raportu). Ocenie poddano 11 prac dyplomowych na poziomie studiów II stopnia, jedna z prac została oceniona jednocześnie przez dwóch ekspertów – oceny i zalecenia były zbieżne (stąd w załączniku znalazło się 12 prac); eksperci ZO PKA zapoznali się z treścią prac, recenzjami i protokołami egzaminów dyplomowych; rozkład ocen wygląda następująco: 1 praca uzyskała ocenę celującą 25 punktów, 1 – 24,5; 2 – 24; 2 – 23; 1 – 22,5; 2 – 22; 1 – 21,5; 1 – 21; w 7 przypadkach eksperci potwierdzili zasadność ocen; oceny trzech prac eksperci uznali za zawyżone, w dwóch kolejnych sugerowali podniesienie oceny do celującej. **Poziom wybranych prac można uznać za wysoki**, podejmowane tematy często obrazują autentyczne zainteresowania studentów. Jednocześnie tematyka podejmowanych prac nie zawsze była zgodna z efektami kształcenia ocenianego kierunku – w dwóch przypadkach bardziej wpisuje się w opis efektów kształcenia kierunku edukacja artystyczna niż kierunku jazz i muzyka estradowa. Wątpliwości eksperta wzbudziła też zbyt mała objętość dwóch ocenianych prac.

W związku z tym, że system pisemnego recenzowania pracy przez promotora obowiązuje na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu dopiero od roku 2017 i został wprowadzony na zalecenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która wizytowała kierunek edukacja artystyczna w grudniu 2016 roku, tylko trzy prace posiadały dwie oceny i dwie recenzje pracy (opiekuna i recenzenta) oraz odnotowane dwa pytania z obrony pracy; jedna z prac miała obie oceny, jednakże bez pytań. Pozostałe osiem prac zawierały tylko jedną ocenę i recenzję (recenzenta pracy) bez zapisanych pytań z obrony. Ekspertki ZO PKA wskazują na konieczność bardziej starannego przygotowywania recenzji prac studenckich – w wybranych pracach obok kilku bardzo rzetelnych i wnikliwych znalazły się recenzje pobieżne, w rubryce oceny dot. merytorycznej zawartości pracy wpisywano jedynie spis treści.

2.3

Jednostka przyjęła i opublikowała zasady rekrutacji o charakterze konkursu, opartego o wyniki dwuetapowego egzaminu wstępnego – zróżnicowanego dla każdej ze specjalności. Egzamin wstępny na studia I stopnia na specjalność *wokalistyka jazzowa* obejmuje śpiew oraz badanie predyspozycji słuchowych i recytację wiersza lub prozy; na specjalność *instrumentalistyka jazzowa* - grę na instrumencie oraz badanie predyspozycji słuchowych; na specjalność *kompozycja i aranżacja* - przedstawienie komisji trzech prac kompozytorskich, badanie predyspozycji słuchowych, skomponowanie krótkiej impresji na głos z fortepianem na bazie podanych funkcji harmonicznnych oraz grę na instrumencie. Egzamin na studia drugiego stopnia: na specjalność *wokalistyka jazzowa* – obejmuje śpiew i umiejętności improwizacji oraz sprawdzian zdolności słuchowych i samodzielne przygotowanie oraz wykonanie fragmentu muzyki wokalne, na specjalność *instrumentalistyka jazzowa* - grę na instrumencie oraz badanie predyspozycji słuchowych; na specjalność *kompozycja i aranżacja* - przedstawienie trzech prac kompozytorskich oraz badanie predyspozycji słuchowych. Z tej specyfikacji jasno wynika, że **studenci decydują się na wybór specjalności studiów na etapie rekrutacji**, która jest ukierunkowana na specyficzne kompetencje wejściowe kandydatów na studia. Uczelnia określa limity przyjęć na dany wydział uchwałą Senatu, nie rozgraniczając w treści tego dokumentu ilości miejsc na dane kierunki czy specjalności. Ogólne zasady zaliczania modułów i etapów kształcenia zamieszczono w programie studiów na kierunku *jazz i muzyka estradowa*, na który składa się zarówno plan studiów jak i przedmiotowe sylabusy. Informacje dotyczące organizacji studiów oraz zasady dyplomowania zawiera Regulamin studiów (dyplomowaniu poświęcono paragrafy 37 oraz 39 – 46). Proces formalnego dyplomowania obowiązuje studentów studiów I i II stopnia. Na studiach I stopnia proces dyplomowania składa się z wykonania recitalu dyplomowego i ustnego egzaminu dyplomowego (bez obowiązku złożenia pracy pisemnej, co nie jest właściwe dla studiów o profilu ogólniakademickim, które z założenia powinny pogłębiać analizę i przygotowywać do prowadzenia badań, czego zwieńczeniem może być także dyplomowa praca pisemna); na studiach II jest to pisemna praca dyplomowa, recital i obrona pracy dyplomowej.

Szczegółowe warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia w innych uczelniach opisane są w Regulaminie Studiów Uczelni w §7. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny koncepcją kształcenia a poziom prowadzonych zajęć jest merytorycznie wartościowy. Zasady zaliczania kolejnych etapów studiów są prawidłowe, za wyjątkiem braku pisemnej pracy dyplomowej wieńczącej studia I stopnia. Poziom prowadzonych na kierunku zajęć i pisemnych prac dyplomowych jest wysoki (vide załącznik nr 3 i 7).

Słabe strony. Program kształcenia wymaga korekt wskazanych szczegółowo w opisie spełniania kryterium 2.1 oraz w zaleceniach. Istotne, oprócz uporządkowania chaotycznie i niespójnie podawanych w różnych dokumentach informacji, jest przede wszystkim usunięcie uchybień, wśród których znajduje się m.in. brak realnego zestawu przedmiotów do wyboru (fakultatywnych), zbyt mała ilość punktów ECTS przeznaczona dla przedmiotów humanistycznych na studiach I stopnia, brak lektoratu z języka obcego na poziomie studiów magisterskich, brak pisemnej pracy dyplomowej na studiach I st., i

opracowanie metod weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów.

Poważnym mankamentem programu, wymagającym jednoznacznego uporządkowania jest kwestia Studium Pedagogicznego dla omawianego kierunku, tak by absolwenci, jeśli zdecydują się na jego realizację mogli otrzymać kompletne uprawnienia nauczycielskie do nauczania swoich specjalnościach. Na podstawie dostępnych dokumentów nie da się wyciągnąć jednoznacznych wniosków co do wymiaru godzin oraz form zaliczania niektórych przedmiotów, brak jest właściwego przyporządkowania przedmiotów do grup kierunkowych i specjalistycznych, program wymaga analizy pod względem zawartości treści merytorycznych dedykowanych gatunkom i odmianom muzyki estradowej, niewpisującym się w nurt jazzowy. Analiza taka powinna skutkować uzupełnieniem treści merytorycznych, uporządkowaniem sekwencji niektórych przedmiotów (zmiana kolejności ich wprowadzania w całym procesie dydaktycznym) oraz wprowadzeniem przedmiotów wzbogacających merytorycznie ten aspekt kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa. Suma wskazanych błędów i uchybień pozwala ocenić stan faktyczny jako zadowalający.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Weryfikacja formy zajęć w sylabusach przedmiotów głównych, związanych ze studiowaną specjalnością
2. Wprowadzenie w programie studiów realnej możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia na studiach I i II stopnia w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów ECTS wymaganych do uzyskania kwalifikacji właściwego stopnia.
3. Wprowadzenie dla studiów II stopnia lektoratu języka obcego, umożliwiającego uzyskanie sprawności językowej na poziomie B2+
4. Wprowadzenie na studiach I stopnia przedmiotów ogólnohumanistycznych w wymiarze minimum 5 punktów ECTS
5. Ujednolicenie informacji w programie studiów z informacjami zawartymi w sylabusach udostępnianych na stronie internetowej. Występuje tutaj dużo rozbieżności, których przykłady zostały wymienione w treści opisu spełniania kryterium 2.1.
6. Uporządkowanie i doprecyzowanie koncepcji bloku zajęć Studium Pedagogicznego dla studentów kierunku *Jazz i muzyka estradowa*, a w szczególności metodyk nauczania specyficznych dla kierunku studiów dla poszczególnych specjalności oraz praktyk pedagogicznych zgodnie z założoną koncepcją kształcenia.
7. Wprowadzenie pisemnej pracy dyplomowej i zajęć przygotowujących do jej napisania na poziomie studiów I stopnia;
8. Uporządkowanie strony formalnej egzaminu dyplomowego (recenzje promotora, recenzenta, notowanie pytań na obronie, ujednolicenie protokołu egzaminu dyplomowego)
9. Dookreślenie i uzupełnienie na poziomie przedmiotów głównych dla poszczególnych specjalności zakresu merytorycznych kompetencji ze stylistyk związanych z muzyką estradową wraz z opracowaniem metody kształcenia oraz weryfikacji zakładanych w tym zakresie efektów kształcenia;
10. Ujednolicenie zapisów w programie studiów z zapisami w sylabusach odnoszące się do wymiaru godzin zajęć;
11. Skorygowanie sekwencji zajęć w programie studiów;
12. Właściwe przyporządkowanie zajęć do modułów ogólnokierunkowych i specjalnościowych.
13. Wprowadzenie przedmiotu z zakresu ruchu scenicznego dla specjalności wokalistyka jazzowa.
14. Ujednolicenie zapisów w programie studiów z zapisami w sylabusach odnoszących się do form zaliczenia przedmiotów

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku został wprowadzony uchwałą Senatu Nr 19/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r., na mocy której powołany został również Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (dalej: UZdsZDJK) oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (dalej: WZdsZDJK). Działania systemu w zakresie projektowania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały uszczegółowione i dostosowane do specyfiki kierunków prowadzonych na poszczególnych Wydziałach, w tym ocenianego kierunku studiów „jazz i muzyka estradowa”.

Projekt programu kształcenia został opracowany przez Katedrę Jazzu i Muzyki Estradowej zgodnie z, określonymi przez uchwały Senatu i zarządzenia Rektora, zasadami dotyczącymi projektowania programów kształcenia. Do źródeł danych uwzględnianych w procesie projektowania programu kształcenia oraz jego dalszych modyfikacji należą wyniki przeprowadzanych wśród studentów badań ankietowych, wnioski z oceny potencjału i dorobku artystycznego nauczycieli akademickich, a także konkluzje dyskusji podejmowanych przez nauczycieli akademickich podczas posiedzeń Rady Wydziału, Zebrań Katedry, UZdsZDJK oraz WZdsZDJK. Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, iż tworzenie programów kształcenia musi ponadto przebiegać w zgodzie z obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego przepisami prawa, wobec czego koniecznym jest wyeliminowanie stwierdzonych, w opisie kryterium nr 2 niniejszego raportu, uchybień w zakresie m.in. liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych, umożliwienia studentowi wyboru modułów zajęć we właściwym wymiarze, a także braku możliwości uzyskania przez studentów obligatoryjnego poziomu kompetencji językowych wg zaleceń EOSKJ (B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia).

W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, a także pracownicy administracji. Studenci mogą inicjować zmiany zakładanych efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego poprzez zgłoszenie propozycji modyfikacji podczas prac UZdsZDJK, WZdsZDJK, czy Rady Wydziału. Przeprowadzone w toku wizytacji rozmowy wykazały, iż mimo zapewnionego studentom udziału w pracach zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia i projektowanie programu kształcenia, dotychczas studenci nie skorzystali z możliwości zgłoszenia swoich pomysłów doskonalenia programu studiów, a jedynie przyjmowali przedstawiony im projekt zmian.

Nauczyciele akademicy, jako członkowie WZdsZDJK, biorą udział w procesie tworzenia i modyfikacji programu studiów poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Zespołu, podczas których omawiane są m.in. sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele akademicy będący doświadczonymi scenicznymi artystami, pracownikami instytucji kultury, a także sprawując opiekę merytoryczną i organizacyjną nad konkursami muzycznymi działają również jako interesariusze zewnętrzni kierunku konsultując w pozauczelnianym środowisku artystycznym plany studiów i efekty kształcenia z punktu widzenia zapotrzebowania na absolwentów o konkretnych kompetencjach. Udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu programu kształcenia jest ponadto zapewniany poprzez bieżącą współpracę w zakresie organizowanych występów artystycznych, konsultacje prowadzone w spotkań otwartych, czy też niemających formalnego charakteru spotkań towarzyszących organizowanym na Uczelni konkursom muzycznym. Przyjęte rozwiązania, mimo braku nadania im cech cykliczności, zapewniają interesariuszom zewnętrznym udział w projektowaniu efektów kształcenia. Do szczególnie istotnych dla ocenianego kierunku studiów partnerów otoczenia społeczno-gospodarczego należą m.in. Oliwski Ratusz Kultury, Teatr Boto w Gdańsku, a także umożliwiające prezentację studenckich talentów Radio Gdańsk, Jan Konop Big Band, Pub Bruderschaft, czy też Ladies Jazz Festival.

Monitorowanie programu kształcenia i jego aktualności względem zapotrzebowania rynku pracy oraz okresowy (coroczny) przegląd programów kształcenia prowadzone są w oparciu o dokonywaną przez WZdsZDJK analizę, której efektem jest opracowywany cyklicznie raport (coroczne sprawozdanie obejmujące podsumowanie prowadzonych badań i wynikających z nich działań projakościowych). Istotną rolę w monitorowaniu realizacji programu kształcenia, w szczególności w kontekście treści kształcenia oraz definiowania wymagań przedmiotowych, mają pracownicy Zakładu Wokalistyki Jazzowej oraz Zakładu Instrumentalistyki Jazzowej, którzy prowadząc przedmioty indywidualne na bieżąco oceniają stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, również poprzez uczestnictwo w egzaminach komisyjnych oraz koncertach studentów. Do źródeł danych uwzględnianych w tym procesie należą wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, wnioski z prowadzonego przez Dziekana przeglądu sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, opracowywane na podstawie analizy wyników sesji

egzaminacyjnych i koncertów dyplomowych podsumowania osiągnięć studentów, wnioski z prowadzonych wśród studentów badań ankietowych (za pomocą których uzyskiwane są opinie studentów dotyczące ich współpracy z nauczycielami akademickimi, prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz pracy pracowników administracji), wnioski z osiągnięć dydaktyczno-artystycznych pracowników przygotowywane na podstawie ich udziału w konkursach i festiwalach oraz zdobywanych stopni naukowych, wyniki analizy ankiety dotyczącej opinii absolwenta o jakości i efektywności kształcenia oraz przydatności studiów do podjęcia pracy. Istotnym elementem monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest proces dyplomowania, który poprzez otwarte egzaminy dyplomowe wykonywane w formie koncertu dyplomowego oraz egzaminu teoretycznego zapewnia transparentność przyznawanych studentom ocen. Oparcie procesu kształcenia na relacji Mistrz-Uczeń pozwala na zindywidualizowane podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów, umożliwiając prowadzącym zajęcia bieżące monitorowanie i weryfikację osiąganych efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia są odpowiedzialni za ocenę postępu studentów w zakresie nabywania określonych programem kształcenia kompetencji poprzez realizację zajęć w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także archiwizowanie poświadczających ten proces dokumentów. Dane te uzupełniane są ponadto przez ocenę sukcesów studentów uczestniczących w krajowych i międzynarodowych konkursach jazzowych. **Podsumowując powyższe, Zespół Oceniający PKA dostrzega znaczący dorobek artystyczny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz znaczenie bliskiej współpracy z nimi dla studentów. Wobec zdiagnozowanych nieprawidłowości dotyczących sposobu organizacji zajęć dydaktycznych (skracanie ćwiczeń, odwoływanie zajęć) należy jednakże stanowczo stwierdzić, iż zawodowa aktywność artystyczna nauczycieli akademickich nie może odbywać się kosztem kształcenia studentów, braku wystarczającej uwagi i czasu przeznaczanego na doskonalenie ich umiejętności. Wobec powyższego niezbędne jest podjęcie działań monitorujących prawidłowość organizacji procesu dydaktycznego, w tym dyscypliny pracy nauczycieli akademickich, celem wyeliminowania przypadków braku staranności i nienależytego wykonywania obowiązków dydaktycznych.**

Oceniając wykorzystywane w procesie monitorowania programu kształcenia źródła danych należy zauważyć, że względu na sygnalizowane przez studentów obawy dotyczące anonimowości wypełnianych za pomocą systemu elektronicznego ankiet, zdecydowano o zmianie sposobu organizacji procesu ankietyzacji oraz postanowiono o włączeniu Samorządu Studenckiego w jego przeprowadzenie. Od bieżącego roku akademickiego za przeprowadzenie badania ankietowego oraz opracowanie jego wyników odpowiedzialny jest Samorząd Studencki. Ponadto w celu zapewnienia studentom swobody wyrażania opinii, bez obawy o anonimowość formułowanych poglądów, na terenie uczelni stworzono specjalne stanowiska komputerowe pozwalające na wypełnienie formularza ankiety bez konieczności logowania się do systemu ankietowego. Samorząd Studencki prowadzi także działania promocyjne i rozpowszechniające zasady i korzyści wynikające z udziału studentów w badaniu ankietowym, których celem jest zwiększenie zwrotności wypełnianych ankiet, a w konsekwencji miarodajności wyników badania. Warto podkreślić inicjatywą jest również zorganizowanie warsztatów design thinking "OGARNIJ AKADEMIE", które stwarzają studentom oraz nauczycielom akademickim możliwość wyrażenia opinii na temat aktualnej oferty programowej uczelni, podzielenia się nowymi pomysłami na jej rozwój, a także współuczestnictwa w opracowaniu nowej strategii i wizji Akademii. Wobec zgłaszanego przez studentów w rozmowach z Zespołem Oceniającym PKA niskiego poczucia wpływu na realizowany program kształcenia, zaleca się zarówno przeprowadzenie ewaluacji skuteczności pozyskiwania danych przy pomocy stosowanego obecnie narzędzia gromadzenia opinii studentów, a także wprowadzenie modyfikacji formularza ankiety w celu uwzględnienia w nim, oprócz oceny pracy nauczyciela akademickiego, studenckiej oceny programu studiów. W tym kontekście należy dodatkowo zauważyć, iż dotychczas studenci mogli zapoznać się z wynikami wypełnianych przez nich ankiet jedynie poprzez bezpośredni kontakt z opracowującym jego wyniki Dziekanem Wydziału, lub poprzez uczestnictwo w pracach UZdsZDJK, gdzie omawiane były zbiorcze wyniki przeprowadzonego badania. Taki sposób udostępniania wyników ankiet nie zapewniał wszystkim studentom wglądu do omawianych danych, niekorzystnie wpływając na świadomość studentów w zakresie ich wpływu na sposób realizacji procesu kształcenia, a tym samym motywację do większego zaangażowania w proces doskonalenia procesu kształcenia. Wprowadzone na Wydziale modyfikacje sposobu organizowania badania ankietowego dowodzą skuteczności systemu w zakresie reagowania na problemy studentów, pozwalając jednocześnie przypuszczać, iż przyczynią się do większej skuteczności wykorzystania jej wyników i, poprzez silniejsze włączenie studentów w jego przebieg, wzrostu satysfakcji z realizowanego procesu kształcenia.

Należy zwrócić uwagę na potrzebę wzmocnienia wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na proces monitorowania programu kształcenia oraz ocenę sposobu jego realizacji. Podobnie jak w przypadku projektowania programu kształcenia udział interesariuszy zewnętrznych był zapewniony poprzez doraźne spotkania towarzyszące przedsięwzięciom artystycznym (festiwale muzyczne, koncerty), jednakże współpraca ta w niewystarczającym stopniu była nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o prowadzonym na podstawie przyjętego programu procesie kształcenia. Ponadto wobec zgłaszanych w rozmowach Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi oraz studentami problemów w zakresie dostępnej infrastruktury dydaktycznej (np. konieczność przemieszczania się z wzmacniaczami między salami, brak dostępu do sieci wi-fi we wszystkich salach dydaktycznych, niewystarczająca liczba mikrofonów na potrzeby big-bandu) właściwym byłoby objęcie procedurami monitorowania realizacji procesu kształcenia również wykorzystywanej na jego potrzeby infrastruktury dydaktycznej. Dotychczas bowiem baza dydaktyczna Uczelni oraz zasoby systemu biblioteczno-informacyjnego monitorowane były jedynie poprzez corocznie przeprowadzaną ankietę badania losów absolwentów.

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia wykorzystuje się jako podstawę doskonalenia programu kształcenia, czego potwierdzeniem są wprowadzane zmiany uwzględniające sugestie sformułowane przez interesariuszy ocenianego kierunku. W następstwie zgłoszonych przez nauczycieli akademickich propozycji, na studiach I stopnia zrezygnowano z prowadzenia zajęć dydaktycznych Propedeutyka kompozycji i aranżacji na rzecz dodatkowego semestru dla zajęć z Harmonii jazzowej. Wprowadzono również modyfikacje w zakresie wymiaru zajęć z przedmiotów Prowadzenie zespołów, Dyrygowanie czy Harmonia pop-musi w celu poprawy właściwego dla realizacji efektów kształcenia bilansu nakładu pracy studenta. Wprowadzone zmiany objęły również formę zaliczenia zajęć dydaktycznych np. dla przedmiotu Dyrygowanie (zaliczenie zamiast egzaminu). Uwzględniając zgłoszone przez studentów propozycje dokonano reorganizacji zajęć Czytanie nut głosem, dzieląc jego realizację na dwa semestry (wcześniej zajęcia trwały jeden semestr). Ponadto na wniosek studentów do zajęć informatycznych Technologie informacyjne oraz Edukacyjne studio MIDI wprowadzono elementy kompozycji i tworzenia muzyki, a prowadzenie zajęć powierzono młodym kompozytorom. Wprowadzone w następstwie zgłoszonych przez studentów propozycji zmiany, objęły również kwestie organizacyjne procesu kształcenia np. na podstawie negatywnej oceny pracownika dziekanatu zatrudniono nową osobę na tym stanowisku, dokonano zmian pedagogów prowadzących przedmiot główny umożliwiając studentom współpracę z różnymi nauczycielami akademickimi, wprowadzono regulacje dotyczące dostępności sali perkusyjnej, a ponadto zakupiono nowy sprzęt audio do sal, w których odbywają się zajęcia z przedmiotów jazzowych (2 odtwarzacze CD firmy DENON, 2 Miksery Behringer oraz dwie pary monitorów odsłuchowych bliskiego pola, 3 przenośne odtwarzacze multimedialne (CD, AUX, BT), kamera z wysokiej jakości mikrofonem, oraz statywem umożliwiającą rejestrowanie studenckich koncertów dyplomowych). W procesie doskonalenia realizowanego procesu kształcenia wykorzystano ponadto propozycje absolwentów kierunku, które przyczyniły się do zorganizowania cyklu spotkań rozwijających kompetencje przedsiębiorcze studentów (działania te przeprowadzono we współpracy z Fundacją Pozytywne Inicjatywy, która zajmuje się szeroko rozumianą działalnością edukacyjną). W ramach współpracy przy pomocy badania ankietowego zgromadzono opinie studentów w zakresie zagadnień związanych z odnalezieniem się na rynku pracy, a następnie, po analizie wyników ankiety, zorganizowano cykl wykładów pt. „Studia i co dalej”. Ich tematyka koncentrowała się wokół zagadnień związanych m.in. z zakładaniem różnych form działalności, pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych potrzebnych do finansowania działalności artystycznej, czy wyjazdami na staże zagraniczne.

3.2.

Działania systemu podejmowane w ramach zapewnienia publicznego dostępu do informacji obejmują monitorowanie dostępności i aktualności danych zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału, a także badanie kompleksowości i użyteczności publikowanych informacji dla poszczególnych grup jej odbiorców. Na stronie internetowej Wydziału oraz portalach społecznościowych, w tym m.in. Facebook udostępniane są wszystkie niezbędne w toku realizacji procesu kształcenia informacje dotyczące: przebiegu postępowania rekrutacyjnego, planów zajęć, programu studiów, organizacji roku akademickiego, programów wymiany międzynarodowej, możliwości uzyskania pomocy finansowej itp. Poza publicznie dostępnymi portalami Wydział korzysta również z kanałów komunikacji intranetowej, w tym systemu Akademos. Szczegółowe informacje o programie i procesie kształcenia zapewniają również pracownicy dziekanatu. Na stronie można również znaleźć bogatą ofertę imprez artystycznych organizowanych m. in. przez studentów i pedagogów kierunku Jazz i muzyka estradowa. Działania te uzupełniają tradycyjne

formy upowszechniania informacji takie jak: tablice informacyjne, gabloty, spotkania informacyjne (z kandydatami, studentami). Treści dostępne na stronie internetowej oraz w ramach systemu intranetowego są okresowo monitorowane przez władze dziekańskie oraz WZdsZDJK. Elementem promocji Wydziału oraz wysoko cenionych umiejętności nauczycieli akademickich i studentów są zamieszczone na stronie internetowej informacje o odnoszonych przez nich sukcesach. Na podstawie przeprowadzonej w ubiegłych latach analizy publicznego dostępu do informacji, w bieżącym roku akademickim w Uczelni utworzono stanowisko specjalisty do spraw marketingu i reklamy. Celem wypracowania nowoczesnego modelu działalności, obejmującej zarówno aspekty wewnętrznego współdziałania jednostek, jak również kształtowania wizerunku Uczelni na zewnątrz, Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku podjęła współpracę z firmą TATA Studio specjalizującą się w rebrandingu i budowaniu marki.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku prowadzący oceniany kierunek studiów „jazz i muzyka estradowa” określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. W ramach przyjętych procedur prowadzi również systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający analiza stanu faktycznego wykazała, iż działania systemu prowadzone są z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, a także oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, czego efektem są wyżej wymienione przykłady działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy jawność przyjętych przez Uczelnię rozwiązań w zakresie procedur systemu zapewniania jakości kształcenia oraz transparentność efektów ich oddziaływania na zdobywane w procesie kształcenia umiejętności studentów (otwarte dla publiczności egzaminy zaliczeniowe organizowane w formie koncertów, sukcesy odnoszone przez studentów i nauczycieli akademickich w konkursach muzycznych). W kontekście omawianych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia należy odnotować wysokie zainteresowanie kandydatów, ubiegających się o przyjęcie na studia.

Zespół oceniający dostrzega i docenia wdrożone w wyniku prowadzonych w ramach systemu konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi projakościowe zmiany. Warto podkreślić inicjatywą jest również zorganizowanie warsztatów design thinking "OGARNIJ AKADEMIE", które stwarzają studentom oraz nauczycielom akademickim możliwość wyrażenia opinii na temat aktualnej oferty programowej uczelni, podzielenia się nowymi pomysłami na jej rozwój, a także współuczestnictwa w opracowaniu nowej strategii i wizji Akademii. Mimo powyższych działań zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy zgłosili problem braku świadomości wpływu na realizowany proces kształcenia (zaleca się przeprowadzenie ewaluacji skuteczności pozyskiwania danych przy pomocy stosowanego obecnie narzędzia gromadzenia opinii studentów - ankieta). W konsekwencji jako słabą stronę systemu należy wskazać brak wypracowania skutecznych narzędzi przepływu informacji między gremiami stanowiącymi najważniejszych interesariuszy kierunku. Ponadto należy dostrzec potrzebę wprowadzenia – obok szerokiej współpracy w zakresie działalności artystycznej (koncertowej) – współpracy z interesariuszami silniej oddziałującej na realizowane treści kształcenia. Zespół Oceniający PKA zwraca również uwagę na potrzebę objęcia procedurami monitorowania realizacji procesu kształcenia dyscypliny pracy nauczycieli akademickich i prawidłowości wywiązywania się z powierzonych im obowiązków dydaktycznych, a także wykorzystywanej w procesie dydaktycznym infrastruktury. Wśród stwierdzonych uchybień należy wskazać również brak rozpoznania przez system błędów w zakresie nieprawidłowej liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych, a także braku możliwości uzyskania przez studentów obligatoryjnego poziomu kompetencji językowych wg zaleceń EOSKJ (B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia). W związku z powyższym właściwym byłoby przeprowadzenie ewaluacji skuteczności przyjętych rozwiązań systemu w zakresie monitorowania realizacji procesu kształcenia. Zespół Oceniający PKA zwraca jednocześnie uwagę, iż podobne zastrzeżenia w zakresie programu studiów zostały zgłoszone przez ekspertów dokonujących oceny programowej na kierunku „wokalistyka” prowadzonym na Wydziale Wokalno-Aktorskim, a także na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. W związku z powyższym właściwym byłoby wzmocnienie działań systemu (szczególnie na szczeblu uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia) w zakresie wykorzystanych przy poprawie jakości kształcenia źródeł informacji pozyskiwanych dzięki zewnętrznej ocenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Ewaluacja efektywności działań i narzędzi wykorzystywanych w zakresie monitorowania oraz okresowego przeglądu programu kształcenia. Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie zdiagnozował uchybień w zakresie m.in. liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych, braku możliwości uzyskania przez studentów obowiązkowego poziomu kompetencji językowych wg zaleceń EOSKJ (B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia);
- Objęcie procedurami monitorowania realizacji procesu kształcenia wykorzystywanej na jego potrzeby infrastruktury dydaktycznej (w rozmowach Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi oraz studentami zgłaszano bowiem problemy w zakresie dostępnej infrastruktury dydaktycznej np. konieczność przemieszczania się z wzmacniaczami między salami, brak dostępu do sieci wi-fi we wszystkich salach dydaktycznych, niewystarczająca liczba mikrofonów na potrzeby big-bandu);
- **Wzmocnienie działań systemu w zakresie monitorowania prawidłowości realizacji procesu kształcenia, w tym dyscypliny pracy nauczycieli akademickich i prawidłowości wywiązywania się z powierzonych im obowiązków dydaktycznych (skracanie ćwiczeń, odwoływanie zajęć);**
- Wobec zgłaszanego przez studentów w rozmowach z Zespołem Oceniającym PKA niskiego poczucia wpływu na realizowany program kształcenia, **zaleca się przeprowadzenie ewaluacji** skuteczności pozyskiwania danych przy pomocy stosowanego obecnie narzędzia gromadzenia opinii studentów (ankieta), a także rozważenie wprowadzenia modyfikacji formularza ankiety w celu uwzględnienia w nim, oprócz oceny pracy nauczyciela akademickiego, również studenckiej oceny programu studiów. Właściwym byłoby również wypracowanie skutecznych narzędzi przepływu informacji między interesariuszami kierunku (w szczególności nauczyciele akademicy, studenci);
- Wzmocnienie, poprzez cykliczne konsultacje, współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, umożliwiającej projektowanie i monitorowanie procesu kształcenia z punktu widzenia pracodawców (obok szerokiej współpracy w zakresie działalności artystycznej) prowadzenie współpracy silniej oddziałującej na realizowane treści kształcenia);
- Upowszechnienie wniosków formułowanych w następstwie prowadzonych badań ankietowych oraz innych działań służących zapewnieniu jakości kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia.

1.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

1.2.Obsada zajęć dydaktycznych

1.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Kadrę dydaktyczną na kierunku *Jazz i Muzyka Estradowa* stanowią wybitni artyści – pedagodzy o niekwestionowanym dorobku artystyczno-naukowym, koncertujący na estradach „jazzowych” zarówno krajowych jak i zagranicznych. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na I stopniu studiów 10 osób i na studiach II stopnia podobnie 10 osób.

Minimum kadrowe stanowi grupa 10 pedagogów uczących głównych przedmiotów kierunkowych: kompozycji i aranżacji, instrumentu oraz śpiewu. Skład minimum kadrowego stanowi:

- 2 profesorów

- 2 doktorów habilitowanych
- 6 doktorów

Wszyscy pedagodzy reprezentują obszar sztuki, dziedzinę sztuk muzycznych w tym: 1 osoba – kierunek kompozycja i teoria muzyki, 1 osoba – kierunek dyrygentura, 6 osób – kierunek instrumentalistyka, 2 osoby – kierunek wokalistyka. Zarówno struktura składu osobowego zgłoszonej do minimum kadry, ich kwalifikacje oraz zakres dorobku zawodowego pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż warunki minimum kadrowego na studiach I stopnia i na studiach II stopnia są spełnione. Zapewniają one powiązanie kompetencji i potencjału prowadzącego zajęcia z potrzebami kierunku i osiąganiem przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Pedagodzy prowadzący klasy kompozycji i aranżacji są cenionymi twórcami, których dzieła wykonywane są w kraju i zagranicą przez uznanych wykonawców. Big-band czy zespoły wokalne prowadzą pedagodzy z dużym doświadczeniem w prowadzeniu tego typu zespołów, zdobywający je niejednokrotnie na bazie pracy z własnymi, założonymi przez siebie zespołami. Podobnie jest z innymi przedmiotami jak dyrygowanie, czytanie partytur, prowadzenie zespołów, instrumentoznawstwo z propedeutyką czy analiza dzieła muzycznego. Adeptci muzyki jazzowej edukowani są przez pedagogów o dużym doświadczeniu i bogatym dorobku artystycznym. Zajęcia dotyczące nowych technologii prowadzą młodzi pedagodzy, posiadający dużą praktykę w treści wykładanych przedmiotów.

Należy zauważyć, iż w realizacji poszczególnych przedmiotów wykorzystywane są autorskie pozycje dydaktyczne pedagogów, m. in. skrypt *Improwizacja jazzowa*, służące studentom z kompozycji jako podstawa do analizy.

Kompleksowość i różnorodność struktury kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego/artystycznego oraz doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, zapewnia możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów.

Odzwierciedleniem kompetencji artystycznych wykładowców są **sukcesy ich wychowanków**.

Wymienione w p. 2.2 sukcesy artystyczne absolwentów i studentów kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, będące tylko przykładem ich szerokiej działalności i bogatego dorobku świadczą bezsprzecznie o wysokim przygotowaniu merytorycznym kadry, przekazującej swą wiedzę i doświadczenie młodym twórcom i wykonawcom oraz kształtującej ich wrażliwość muzyczną. Dorobek naukowy i artystyczny, doświadczenie oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa są adekwatne do realizowanego programu i oczekiwanych efektów kształcenia.

4.2.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest zgodna z kompetencjami i dorobkiem artystycznym realizujących je nauczycieli akademickich. Trzon kadry stanowią pedagodzy, którzy oprócz dorobku dydaktyczno-naukowego są koncertującymi muzykami czy kompozytorami, wybitnymi w swoich specjalnościach. Dorobek artystyczny pedagogów jest ściśle związany z prowadzonymi przez nich zajęciami. Przedmioty główne i specjalnościowe jak improwizacja (instrumentalna i wokalna), emisja głosu, interpretacja piosenki czy zespoły instrumentalne są prowadzone przez pedagogów głównych przedmiotów kierunkowych i są zgodne z ich kompetencjami do prowadzenia tych przedmiotów, a wynikają one bezpośrednio z prowadzonej przez nich własnej działalności i dorobku artystycznego.

Organizowane są różne projekty artystyczne, jak koncerty czy nagrania płytowe, do których pedagodzy zapraszają studentów. Wspólne projekty służą sprawdzaniu umiejętności zdobytych podczas zajęć dydaktycznych, przygotowaniu studentów do prowadzenia badań naukowych/działalności artystycznej i ich usamodzielnianiu w tym zakresie na studiach II stopnia.

Ekspersi ZO PKA odbyli 14 hospitacji na ocenianym kierunku na trzech specjalnościach: instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka jazzowa oraz kompozycja jazzowa z aranżacją – 12 na zajęciach i 2 hospitacje podczas III Studenckiej Sesji Naukowej, organizowanej przez Studenckie Koło Naukowe Akordeonistów (koncert akordeonowego kwartetu jazzowego i wykład *Zarys możliwości wyrazowych akordeonu we współczesnym jazzie*).

Wybór zajęć reprezentował szeroki przekrój zajęć na przedmiotach głównych:

instrumentalistyka jazzowa: akordeon jazzowy (2x), gitara jazzowa (1x), trąbka jazzowa (1x), zespoły instrumentalne (1x)

wokalistyka jazzowa: śpiew (1x)

kompozycja jazzowa z aranżacją: analiza partytur jazzowych (1x)

oraz zajęcia kierunkowe uzupełniające:

dykcja i recytacja, czytanie partytur

dyrygowanie, lektorat – amerykański.

W ocenie ekspertów ZO PKA poziom prowadzonych zajęć był wysoki; pedagodzy wykazali się odpowiednim merytorycznym przygotowaniem; zajęcia odbywały się w salach właściwie wyposażonych, stosownie do charakteru przedmiotu. W czterech przypadkach zajęcia z przedmiotu głównego (2x) i przedmiotów kierunkowych prowadzili pedagodzy z tytułem mgra, co w niedalekiej perspektywie powinno ulec zmianie – dynamika rozwoju kadry na ocenianym kierunku pozwala mieć nadzieję na pozytywne zmiany w tym względzie.

4.3.

Polityka kadrowa na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa ukierunkowana jest na zbudowanie zespołu o jak najwyższych kwalifikacjach naukowo-artystycznych i dydaktycznych. Nowych pracowników o odpowiednich kwalifikacjach powołuje się w drodze konkursu. Jednakowoż mimo zapotrzebowania na wysokiej klasy specjalistów uczelnia nie może zagwarantować wszystkim pedagogom prowadzącym przedmioty kierunkowe etatowego zatrudnienia w postaci umowy o pracę.

Nauczyciele akademicki poddawani są okresowej ocenie zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. oraz Statutem Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki w Gdańsku.

Zgodnie z raportem samooceny AM w Gdańsku z 26 marca 2018 roku podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia artystyczne/naukowe oraz dydaktyczne i organizacyjne. W szczególności przy ocenie uwzględnia się:

1. publikacje naukowe z uwzględnieniem rangi (prestżu) wydawnictw lub czasopism
2. udział w koncertach, konkursach, warsztatach i innych wydarzeniach i imprezach artystycznych z uwzględnieniem rangi (prestżu) danego wydarzenia lub imprezy
3. udział w kolegiach redakcyjnych wydawnictw oraz czasopism artystycznych i naukowych oraz recenzowanie prac artystycznych i naukowych
4. uczestnictwo w konferencjach, sympozjach i innych wydarzeniach naukowych z uwzględnieniem prestiżu konferencji i charakteru uczestnictwa
5. poziom prowadzenia zajęć dydaktycznych
6. autorstwo podręczników, skryptów akademickich i innych pomocy dydaktycznych
7. udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułów naukowych
8. działalność popularyzatorską
9. funkcje pełnione w Akademii oraz w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach artystycznych lub naukowych
10. aktywność w pozyskiwaniu środków na działania artystyczne lub badania ze źródeł zewnętrznych
11. nagrody i wyróżnienia instytucji i towarzystw artystycznych i naukowych.

Przy ocenie osób z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego bierze się pod uwagę wyniki osiągnięte w kształceniu kandydatów do pracy artystycznej lub naukowej oraz w promowaniu absolwentów.

W powyższym wykazie kryteriów oceny pracy zabrakło odniesienia do jakości dyscypliny pracy nauczycieli akademickich.

W okresowej ocenie nauczycieli akademickich, przeprowadzanej regularnie co 4 lata, brane są również pod uwagę wyniki ankiet studenckich, dotyczących oceny pracy pedagogów. Studenci mogą się także wypowiedzieć w kwestiach merytorycznych związanych z procesem kształcenia odnośnie jakości pracy dziekanatów.

Na wniosek Dziekana Wydziału Rektor uczelni przyznaje indywidualne nagrody dla pracowników za osiągnięcia artystyczne, naukowe, podnoszenie swoich kompetencji dydaktycznych oraz za szczególny wkład w działalność organizacyjną.

Pracownicy uzyskujący awans na stanowisko naukowo-dydaktyczne mają możliwość ubiegania się o finansowanie własnych projektów badawczych ze środków przeznaczonych na działalność statutową.

W ostatnich latach stopnie i tytuły naukowe otrzymali:

- 2 osoby tytuł profesora sztuk muzycznych:
- 1 osoba stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie instrumentalistyka:
- 1 osoba stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie wokalistyka
- 1 osoba stopień doktora w dyscyplinie wokalistyka
- 5 osób stopień doktora w dziedzinie instrumentalistyka

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Informacje uzyskane w trakcie wizytacji oraz analiza dokumentów pozwalają na stwierdzenie, że polityka kadrowa prowadzona jest w sposób właściwy i przemyślany, a minimum kadrowe na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku. Kadre stanowią wybitni artyści z wysokiej klasy dorobkiem w swoich specjalnościach, co stanowi **mocną stronę** ocenianego kierunku. Nauczyciele akademicki reprezentują i tworzą współczesne oblicze polskiego jazzu. Różnorodność i kompleksowość reprezentowanych przez nią specjalności daje gwarancję możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Do realizacji zajęć niejednokrotnie wykorzystywane są autorskie materiały pedagogów. Sukcesy ich wychowanków świadczą o przygotowaniu merytorycznym kadry i wysokim poziomie kształcenia. Pracownicy kierunku są także aktywni naukowo: pełnią role promotorów, recenzentów, członków komisji, są zapraszani do udziału w jury konkursów jazzowych, prowadzą specjalistyczne warsztaty.

Słabą stroną polityki kadrowej uczelni jest brak etatowego zatrudnienia osób ze stopniem doktora, które od lat prowadzą na ocenianym kierunku wiele przedmiotów kierunkowych big-band, propedeutyka kompozycji i aranżacji, harmonia jazzowa, kompozycja i aranżacja, Third Stream Music, harmonia pop-music, analiza partytur jazzowych. Po stronie mankamentów odnotować należy też zdiagnozowane uchybienia odnośnie dyscypliny pracy części nauczycieli akademickich (vide kryterium 3).

Dobre praktyki

Zalecenia

- Wprowadzenie monitorowania zakresu przestrzegania dyscypliny pracy przez nauczycieli akademickich

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca z otoczeniem zewnętrznym obejmuje wiele obszarów. Głównym z nich jest działalność koncertowa studentów, która wzmacnia efekty kształcenia realizowane na poszczególnych przedmiotach. Młodzi jazzmani studiujący w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa koncertują zarówno w murach uczelni, jak i poza nią. Ich działalność artystyczna jest niezwykle prężna, a obecność studentów na trójmiejskiej scenie jazzowej bardzo wyraźnie zaznaczona i niewątpliwie stanowiąca jej ważną część. Promocję i organizację wszystkich wydarzeń uczelnianych wspiera istniejące od 2013 roku Biuro Promocji Artystycznej Akademii Muzycznej w Gdańsku. Część imprez stanowią wydarzenia organizowane z inicjatywy Katedry Jazzu i Muzyki Estradowej. Są to zarówno wydarzenia cykliczne, jak i okazjonalne, jednostkowe. Wśród imprez **cyklicznych** znajdują się **dwa cykle**:

- „**Ja(z)Zaśpiewam**”, w ramach którego odbywa się w każdym roku akademickim kilka koncertów w wykonaniu studentów specjalności wokalistyka jazzowa (solo/w mniejszych zespołach wokalnych/

w Jazzowych Zespołach Wokalnych z towarzyszeniem fortepianu, bandu lub Big-Bandu). Są to m.in. koncerty solistów, zespołów wokalnych, koncerty świąteczne „Tribute to Santa Claus” czy koncerty z mniejszego cyklu „Cicer cum caule”. Bezpośrednim organizatorem koncertów jest Zakład Wokalistyki Jazzowej;

- „**Estrada jazzu**”, w ramach którego organizowane są zwykle dwa koncerty w roku (po jednym w danym semestrze) w wykonaniu studentów specjalności instrumentalistyka jazzowa. W repertuarze muzyków poza standardami jazzowymi znajdują się nierzadko utwory samych studentów, także specjalności kompozycja i aranżacja jazzowa. Bezpośrednim organizatorem koncertów jest Zakład Instrumentalistki Jazzowej.

Kilka razy w roku Katedra Jazzu i Muzyki Estradowej organizuje koncerty Big-Bandu Akademii Muzycznej w Gdańsku, niekiedy z udziałem wokalistów jazzowych. Część koncertów big-bandowych to tzw. tributy poświęcone zwykle twórczości najwybitniejszych współczesnych światowych aranżerów. Na innych koncertach prezentowane są monografie kompozytorów-pedagogów na specjalności aranżacja i kompozycja jazzowa, a niektóre wydarzenia uwzględniają także kompozycje studentów tej specjalności.

Poza w/w koncertami Katedra JiME organizuje w uczelni także wiele wydarzeń jednostkowych, okazjonalnych takich jak np. koncerty noworoczne i karnawałowe, benefisy pedagogów Katedry JiME, koncerty wieńczące warsztaty jazzowe, koncerty kompozytorskie, koncerty charytatywne, koncerty uświetniające uroczystości i eventy odbywające się w uczelni (takie jak np. Środowiskowa Inauguracja Roku Akademickiego w Województwie Pomorskim, kongresy, sesje naukowe) oraz w Trójmieście.

Inicjatorami części wydarzeń jazzowych są **nierzadko sami studenci**. Do sztandarowych należą projekty „Tribute to Justin Timberlake” (organizowany później – z racji ogromnego zainteresowania – m.in. w Lidzbarku Warmińskim, Ostrzycach, Filharmonii Kaszubskiej w Wejherowie oraz w gdańskim klubie Stary Maneż) czy cykl „Pianoworks” jako w pełni improwizowane występy pianistów. Niezależnie od typu wydarzenia, wszystkie spośród wymienionych koncertów Katedry JiME cieszą się znacznym zainteresowaniem publiczności z zauważalną tendencją do zwiększania się liczby słuchaczy z zewnątrz. Wszystkie koncerty organizowane w murach uczelni są bezpłatne i otwarte dla publiczności (wstęp wolny lub na bezpłatne wejściówki, kolportowane online) zgodnie z ideą programu Kultura Dostępna. Poza murami Uczelni koncertują zarówno soliści, mniejsze zespoły wokalne i instrumentalne, jak i tak duże zespoły jak Jazzowej Zespoły Wokalne oraz akademicki Big-Band, który wystąpił m.in. na Komeda Jazz Festival (2011), Festiwalu Jazz Jantar (2012), Kaliningrad City Jazz w Rosji (2013) oraz w Instytucie Jazzu *Kunstuniversität* w austriackim Grazu (2014). Z inicjatywy studentów organizowane są w trójmiejskich klubach liczne i cykliczne *jamy* jazzowe i funkowe. W Gdańsku są to m.in.: *Algo Jamy* w Lawendowej, *Funky Jamy* w 107, *jamy* w Ogrodzie Rozkoszy Ziemińskich, *Jazz Nocą* w Café Pub *Bruderschaft*, *jamy* wokalne w Cafe Bar *Tymczasem*. Poza wymienionymi działaniami artystycznymi studenci angażują się lub są angażowani do licznych projektów pozauczelnianych, bardzo wielu z nich koncertuje solo lub z własnymi zespołami, nagrywa i z powodzeniem wydaje autorskie płyty, bierze udział w polskich i zagranicznych konkursach, przeglądach i festiwalach, których prawie zawsze zostaje laureatami. Kilko z nich zostało nominowanych do prestiżowej Nagrody Polskiej Akademii Fonograficznej FRYDERYK, a niektórzy pojawiają się na łamach czasopisma „Jazz Forum”. Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu na którym prowadzony jest kierunek Jazz i muzyka estradowa sprawuje merytoryczny nadzór nad

Wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Działania 03.01. Edukacja przedszkolna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020. Wniosek został złożony w ramach partnerstwa z Fundacją Pozytywne Inicjatywy oraz Gminą Puck. Celem strategicznym wniosku jest poprawienie jakości edukacji ogólnej i przedszkolnej oraz zwiększenie liczby trwałych miejsc edukacji przedszkolnej. Do zadań Jednostki należy zapewnienie cyklicznych audycji jazzowych dla dzieci w wieku przedszkolnym w nowopowstałych placówkach. Wynagrodzenia koordynatora audycji, jak i artystów muzyków zostały ujęte w budżecie wniosku. Czas trwania projektu to 12 miesięcy. Projekt został stworzony w oparciu o diagnozę przeprowadzoną w okresie 01-03.2018 r. na podstawie analizy danych statystycznych, zastanych dokumentów, ankiet przeprowadzonych wśród rodziców/opiekunów prawnych, opinii specjalistów w zakresie wyposażenia oraz potrzeb edukacyjno-rozwojowych dzieci. Nowe miejsca przedszkolne zostaną utworzone w miejscach, w których stwierdzono deficyty dostępnych miejsc przedszkolnych.

Miasto Gdańsk w roku 2017 powołało projekt pod nazwą „**Otwarte pracownie**”, którego celem ma być w

najbliższych latach oddanie do użytku 5-10 pracowni dla artystów (w tym muzyków). Członkiem komisji opiniującej jest m.in. prodziekan ds. kierunku Jazz i Muzyka Estradowa. Wymienione projekty stanowią istotną część działalności pozaedukacyjnej i wpisują się w **realizację strategii rozwoju regionu oraz miasta**. Zauważalnym efektem obecności przedstawicieli kierunku w przestrzeni kulturalnej Trójmiasta są stypendia dla twórców kultury, finansowane z budżetu województwa pomorskiego. Otrzymało je w ostatnim okresie między innymi trzech przedstawicieli omawianego kierunku..

Kierunek Jazz i Muzyka Estradowa **współpracuje z Fundacją Pozytywne Inicjatywy**, która zorganizowała dla studentów cykl wykładów pt. „Studia i co dalej”, podczas których poruszane są zagadnienia z zakresu przedsiębiorczości. Tematykę zagadnień wybrali sami studenci wypełniając wstępną ankietę skonstruowaną przez prowadzących wykłady. Odbyło się już pięć spotkań których poruszono m.in. następujące zagadnienia zgłoszone w ankietach: zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej, zakładanie fundacji i stowarzyszeń, granty i stypendia, rekrutacja.

Podjęto też współpracę z portalem muzycznym *uptone.pl*, który publikuje informacje o imprezach muzycznych z udziałem studentów kierunku, oraz oferuje studentom możliwość zatrudnienia na stanowisku recenzenta sprzętu muzycznego. Jest to znakomita okazja do zdobycia dodatkowego doświadczenia zawodowego, oraz miejsce do zaprezentowania się nowej grupie interesariuszy.

Przykładowe imprezy muzyczne odbywające się na terenie woj. pomorskiego z udziałem studentów kierunku Jazz i Muzyka Estradowa które warto wymienić to:

- **„Tribute to Justin Timberlake”** projekt studencki, który miał swoją premierę w sali koncertowej Uczelni, a następnie został powtórzony w następujących miejscach:
 - Filharmonia Kaszubska Wejherowo
 - IX Festiwal Przyjemności Muzycznych w Ostrzycach
 - klub muzyczny „Stary Maneż”
 - Lidzbark – Festiwal „Lidzbarskie wieczory jazzowe”
- **cykliczne koncerty „Akademia Muzyczna w Politechnice”**
- **koncerty w Oliwskim Ratuszu Kultury**
- **koncerty w Teatrze BOTO w Sopocie**
 - koncerty dyplomowe studentów instrumentalistyki jazzowej
 - koncerty jazzowych zespołów instrumentalnych
- **cykliczne jam sessions z udziałem studentów jazzu:**
 - wtorki godz. 20.07 klub 107 ul. Ogarna 107D
 - środy godz. 20.30 Cafe Pub Bruderschaft ul. Długa 81/83
- **„Ladies jazz festival” „Jazz Jantar”, „Jazz na molo”** prestiżowe festiwale muzyczne na których często występują studenci i absolwenci kierunku Jazz i Muzyka Estradowa
- **audycje cykliczne w Radiu Gdańsk** – prowadzący jest jednocześnie pracownikiem uczelni na omawianym kierunku – często zaprasza na wywiady i prezentuje działalność artystyczną studentów kierunku Jazz i muzyka estradowa

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kontakty z otoczeniem zewnętrznym prowadzone przez studentów i kadre naukowo-dydaktyczną kierunku Jazz i Muzyka Estradowa są istotnym elementem budującym jakość kształcenia. Przyjęta **koncepcja współpracy z jednostkami kultury** jest istotnym sposobem weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji, które zdobywa student podczas nauki na Uczelni. Środowisko zewnętrzne wzmacnia obycie studentów z estradą w bezpośrednim kontakcie z widzami. Uczy reakcji na zachowanie odbiorców podczas występów, stwarza okazję do osvajania stresu, związanego z występami. Zewnętrzne występy stanowią istotny wkład w proces dydaktyczny. Mocną stroną w tym obszarze jest **wyróżniająca się** ilość cyklicznych imprez i koncertów organizowanych przez pedagogów i studentów omawianego kierunku, które, wpisując się w kalendarz kulturalny Regionu, stanowią jednocześnie znakomite rozpoznanie przyszłego rynku pracy dla absolwentów omawianego kierunku. Podobnie istotne są inicjowane przez studentów i pracowników kierunku projekty,

realizowane w ramach strategii rozwoju regionu oraz miasta.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się wieloaspektowo: poprzez organizowanie studentom warsztatów i lekcji mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych muzyków z zagranicy, artystyczne projekty międzynarodowe, realizację zajęć z języków obcych, wymianę z zagranicznymi uczelniami studentów i kadry dydaktycznej.

Warsztaty i lekcje mistrzowskie, pozwalające poznawać nowe trendy w europejskiej muzyce jazzowej prowadzone są przy czynnym udziale studentów zaangażowanych do działań jak i przy udziale obserwatorów. W ostatnim czasie warsztaty prowadzili m.in. saksofoniści. Do stałego wzbogacania doświadczeń artystycznych, co przekłada się na proces kształcenia studentów, przyczyniają się częste **projekty międzynarodowe pedagogów** kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, w których biorą udział zaproszeni artyści z zagranicy. Podobnie pedagodzy gdańskiej Akademii Muzycznej są zapraszani do **współpracy poza granicami** Polski. Pedagogzy kierunku współpracowali m.in. z: Norddeutscher Rundfunk Big Band Hamburg Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się również poprzez naukę języków obcych w ramach lektoratów, co pozwala nabyć studentom określone kompetencje językowe. Na studiach I stopnia oferowanych jest 120 godzin języka obcego, do wyboru spośród sześciu: angielski, niemiecki, francuski, rosyjski, szwedzki oraz włoski. Studenci specjalności wokalistyka jazzowa realizują przedmiot "Lektorat języka amerykańskiego z fonetyką" (120 godzin). Niestety **istotnym mankamentem**, anonsowanym już wcześniej, jest brak realizacji kształcenia kompetencji językowych na poziomie B2+ na studiach II st.

Dla studentów zagranicznych przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ zajęcia indywidualne oraz grupy przedmiotów teoretycznych oferowane są w języku angielskim, co pozytywnie świadczy o kompetencjach językowych wykładowców.

Uczelnia kształci także studentów z Chińskiej Republiki Ludowej, którzy powinni opanować język polski w ramach tzw. roku „0” w stopniu pozwalającym im podjąć studia. W razie stwierdzonych trudności z przyswajaniem treści programowych w j. polskim część zajęć prowadzona jest w języku angielskim.

Podkreślić należy, że używana nomenklatura i większość specjalistycznych materiałów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa (podręczniki, wydawnictwa nutowe itp.) wydawana jest w językach obcych, głównie w angielskim, co stwarza okazję do codziennego treningu językowego.

Kolejnym aspektem umiejdzynarodowienia procesu kształcenia są **wymiany studentów i kadry**. Gdańska Akademia Muzyczna podpisała umowę o współpracy z wieloma uczelniami w ramach **programu Erasmus+**. Na mocy tych porozumień studenci kierunku Jazz i Muzyka Estradowa mają możliwość studiowania za granicą, przez co zapoznają się z nowymi metodami pracy, poszerzają swoje kompetencje językowe, nawiązują nowe kontakty. W ramach programu Erasmus+ wyjeżdżają również pracownicy Akademii, a gdańską uczelnię odwiedzają pedagodzy z zagranicy.

W ramach programu Erasmus+ w ciągu ostatnich trzech lat do uczelni zagranicznych w Belgii, Danii, Hiszpanii, Holandii **wyjechało 9 studentów kierunku Jazz i Muzyka Estradowa**: 4 wokalistów, 1 kompozytor, 4 instrumentalistów. Ponadto poza programem Erasmus+ Akademia Muzyczna w Gdańsku współpracuje z uczelniami:

- Haute École de Musique de Genève (Genewa/Szwajcaria)
- Ilia State University Tbilisi/Gruzja)
- University of Arts in Belgrade (Belgrad/Serbia)
- Państwowe Konserwatorium im. N. A. Rimskiego-Korsakowa w Sankt Petersburgu (St. Petersburg/Rosja).

W lutym 2018 roku studenci kierunku Jazz i Muzyka Estradowa mieli okazję koncertować w Korei Południowej wraz z chórem wydziałowym. Wyjazd zorganizowany i sfinansowany był przez uczelnię. W dniach 14-18 maja 2018 roku trzech pedagogów ocenianego kierunku wyjechało do Ilya State University w Tbilisi (Gruzja) gdzie prowadzili warsztaty ze studentami tamtejszej uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiejdzynarodowienie procesu edukacji pełni bardzo ważną funkcję w prawidłowym kształceniu i rozwoju osobowości artystycznej młodych adeptów muzyki jazzowej. Pozwala na wymianę doświadczeń, poznawanie nowych trendów w muzyce, nowych metod nauczania, porównania poziomu i jakości kształcenia, doskonalenie znajomości języków obcych. W ramach współpracy międzynarodowej organizowane są warsztaty i lekcje mistrzowskie, różnego rodzaju projekty artystyczne, koncerty, wymiana studentów i kadry pedagogicznej na podstawie umów podpisanych z zagranicznymi uczelniami. **Mocną stroną** kierunku Jazz i Muzyka Estradowa jest wielorakość projektów międzynarodowych pedagogów kierunku z udziałem zaproszonych artystów z zagranicy, niejednokrotnie przy czynnym udziale studentów zaangażowanych do konkretnych zadań oraz wysokie kompetencje językowe wykładowców.

Słabą stroną jest brak kształcenia kompetencji językowych studentów na studiach II st. na poziomie B2+. W stosunku do ilości zawartych przez Akademię Muzyczną w Gdańsku umów z uczelniami zagranicznymi w liczbie 73, liczba 9 studentów, którzy skorzystali z międzynarodowej wymiany studentów Erasmus + w ostatnich trzech latach, mogłaby być większa.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Zwiększenie uczestnictwa studentów w wymianie międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus+.
- Wprowadzenie lektoratów z nowożytnego języka obcego na studiach II stopnia, umożliwiających rozwój kompetencji językowych studentów na poziomie B2+.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Uczelnia posiada infrastrukturę zapewniającą właściwą realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Dysponuje dwoma budynkami, w których mieści się w sumie 68 sal dydaktycznych, sala koncertowa, dwie sale kameralne oraz studio nagrań.

Zajęcia na **kierunku Jazz i Muzyka Estradowa** odbywają się w 25 salach dydaktycznych, z których 14 służy wyłącznie Wydziałowi IV. Do prowadzenia zajęć z zespołami instrumentalnymi, instrumentów jazzowych i improwizacji przeznaczone są dwie sale. Każda z nich wyposażona jest w zestaw perkusyjny, instrument klawiszowy (clavinova), odtwarzacz CD, mikser, aktywne monitory odsłuchowe, wzmacniacze: po dwa gitarowe i jeden basowy. Dodatkowo w jednej z sal znajduje się pianino akustyczne. Zajęcia z kompozycji i aranżacji odbywają się w sali wyposażonej w fortepian, dwa komputery *Apple* i *Mac* oraz *Mac* mini, Monitory bliskiego pola *Yamaha* HS7, interfejs M-Audio. Materiały o tematyce związanej z kompozycją i aranżacją, harmonią jazzową, partytury jazzowe oraz inne materiały nutowe dotyczące realizowanego przedmiotu przechowywane są w trzech szafach biurowych. Na wyposażeniu sali, w której odbywają się zajęcia z fortepianu jazzowego znajdują się dwa nowe fortepiany

Yamaha, a każda z dwóch sal do zajęć z fortepianu klasycznego posiada fortepian Yamaha. Zajęcia ze śpiewu odbywają się w trzech salach, z których każda wyposażona jest w fortepian oraz zestaw nagłośnieniowy: mikrofon, statyw i wzmacniacz wokalny. Próby zespołów wokalnych oraz zajęcia z improwizacji wokalne odbywają się w sali posiadającej na wyposażeniu fortepian oraz nagłośnienie: mikser, monitory aktywne i mikrofon. Big-band ćwiczy w sali koncertowej. Znajdują się w niej trzy fortepiany koncertowe, zestaw perkusyjny, wzmacniacze: gitarowy i basowy, 12 tłumików do trąbek Denis Wick-Straight, Harmon, Cup, 12 tłumików do puzonów firmy Jo-Ral, tłumiki Cup, Straight, Wah-Wah. Sala koncertowa wyposażona jest w bogaty zestaw nagłośnieniowy umożliwiający obsługę techniczną dużych koncertów instrumentalnych i wokalnych. W ostatnim czasie została zakupiona nowoczesna 128 kanałowa cyfrowa konsola Allen Heath z systemem głośników Alcons Line Array (2 x 7 głośników wiszących, 5 głośników typu frontfill oraz dwa subwoofery). Podczas koncertów istnieje możliwość wykorzystania 30 mikroportów, 10 mikrofonów wokalnych, 14 mikrofonów instrumentalnych, 10 perkusyjnych, 6 głośników odsłuchowych.

Uczelnia posiada dwie sale audytoryjne, w których również odbywają się zajęcia grupowe. Sale te wyposażone są w rzutniki, ekrany oraz zestawy nagłośnieniowe. Każda z sal przeznaczona jest na ok. 90 miejsc. Wszystkie sale dydaktyczne, z wyjątkiem dwóch wyposażonych w sprzęt komputerowy, dostępne są dla studentów poza godzinami kiedy odbywają się w nich zajęcia. Mogą oni korzystać z instrumentów i pracować indywidualnie lub zespołowo.

Sala, w której odbywają się zajęcia z technologii informacyjnych oraz multimediiów wyposażona jest w 10 stanowisk komputerowych podłączonych do Internetu. Właściwe oprogramowanie pozwala studentom poznawać i wykorzystywać nowe technologie związane m.in. z obsługą programów komputerowych wspomagających tworzenie i zapisywanie muzyki. Część komunikacji między pedagogami a studentami odbywa się drogą mailową (prace etapowe, informacje itp.). Na terenie uczelni dostępna jest sieć bezprzewodowa, choć w niektórych miejscach są trudności z dostępnością.

Infrastruktura, jaką dysponuje kierunek Jazz i Muzyka Estradowa spełnia warunki do realizacji zajęć zarówno z przedmiotów głównych jak i specjalnościowych, indywidualnych i zbiorowych.

Poza uczelnią prowadzone są: praktyki pedagogiczne – w edukacyjnych instytucjach kultury, w których odbywają się zajęcia muzyczne oraz na terenie Akademii Wychowania Fizycznego zajęcia wychowania fizycznego. Wszystkie te miejsca spełniają standardy niezbędne do realizowania założonych form kształcenia.

Obecni na spotkaniu z ZO PKA **nauczyciele** zgłosili szereg niedogodności i potrzeb odnośnie funkcjonowania infrastruktury na omawianym kierunku, a w szczególności **optowali za zwiększeniem** liczby dostępnych sal specjalistycznych, zwiększeniem funduszy na organizację warsztatów, zakupami instrumentów do dyspozycji big-bandu, zwiększeniu ilości pracowników obsługujących studia nagrań oraz światło i nagłośnienie na koncertach, zmianą miejsca prowadzonych zajęć na wokalistyce jazzowej i instrumentalistyce jazzowej z uwagi na złą akustykę i mały dostęp powietrza do sal na poddaszu.

7.2

Biblioteka Główna jest jednostką ogólnouczelnianą, od stycznia 1994 roku członek rzeczywisty International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centers (IAML) posiadającą bardzo dobre warunki lokalowe. Dysponuje pomieszczeniami o powierzchni 491 m², 27 miejscami w Czytelni, 24 komputerami, w tym 4 stanowiskami odsłuchowymi w Fonotece i 8 dostępnymi dla czytelników. Umożliwia podłączenie własnego komputera użytkownika, dostęp do gniazda internetowego, korzystanie z internetu bezprzewodowego. W bibliotece znajduje się stanowisko komputerowe dostosowane dla osób niewidomych i niedowidzących z oprogramowaniem udźwiękawiającym JAWS oraz autolektorem i katalogiem on-line oraz zainstalowany został program MVDA czytający zawartość ekranu. Od tego roku niewidomi studenci mogą korzystać ze zbiorów Akademickiej Biblioteki Cyfrowej Uniwersytetu Warszawskiego. Biblioteka rozpoczęła też gromadzenie materiałów w języku Braille'a. Biblioteka współpracuje z Towarzystwem Muzycznym im. Edwina Kowalika i Wydawnictwem *Toccata* oraz *Deutsche Zentralbucherei für Blinde zu Leipzig*.

Studenci mają dostęp do baz danych Naxos Music Library, Grove Online i czasopism muzycznych.

W Bibliotece Głównej znajduje się łącznie ponad 113 tysięcy dokumentów. Zasoby biblioteczne obejmują książki, czasopisma, druki muzyczne, wydawnictwa ciągłe, rękopisy muzyczne, płyty analogowe i CD, mikrofilmy, ikonografie, materiały orkiestrowe, opery jednoaktowe oraz nagrania dźwiękowe. Zbiory biblioteczne są dostosowane do potrzeb studentów oraz wymagań stawianych przez nauczycieli

akademickich i udostępniane: prezenyjnie – w Czytelni i Fonotece oraz na zewnątrz – w Wypożyczalni. W Czytelni dostępne są stanowiska komputerowe z dostępem do szybkiego Internetu.

Z księgozbioru gromadzonego zgodnie z profilem i potrzebami uczelni korzystać mogą studenci, doktoranci, słuchacze studiów podyplomowych, pracownicy Akademii oraz inne osoby i instytucje według zasad określonych w regulaminie. Dostęp do zbiorów zapewniają katalogi alfabetyczne i rzeczowe. Obok katalogów tradycyjnych czytelnicy mają do dyspozycji katalogi komputerowe: Vin Opus – autorski program stworzony dla potrzeb Biblioteki od 1992 roku oraz katalog VTLs-Virtua – oprogramowanie wdrażane od 1998 roku w ramach **Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego**. W 2003 roku Biblioteka zawarła porozumienie o współpracy w zakresie katalogowania z Narodowym Uniwersalnym Katalogiem Centralnym NUKAT.

Dla studentów pierwszych roczników Biblioteka prowadzi szkolenia biblioteczne, na których czytelnicy zapoznają się z charakterystyką księgozbioru i katalogów oraz z zasadami korzystania z Wypożyczalni, Czytelni, Fonoteki, ze sposobami obsługi kont elektronicznych i korzystania z katalogu on-line.

Większość zakupów Biblioteka realizuje na zamówienie pedagogów, istnieje też możliwość składania zamówień przez studentów za pośrednictwem katalogu on-line lub Przewodnika po Bibliotece.

W procesie powiększania zbiorów uwzględniane są potrzeby kierunku Jazz i Muzyka Estradowa. W latach 2013-2017 **zakupiono dla kierunku 132 pozycje** książek i nut.

7.3

Zarówno baza dydaktyczna jak i zasoby biblioteczno- informacyjne są sukcesywnie wzbogacane. W ostatnim czasie zakupiono dwa nowe fortepiany Yamaha jako wyposażenie sali do zajęć z fortepianu jazzowego oraz dokonano zakupu zestawów muzycznych audio do używania na zajęciach, podczas których korzysta się z podkładów muzycznych. Na zajęcia z big-bandu zakupiono tłumiki do trąbek. Przeprowadzono również remonty generalne wszystkich zestawów perkusyjnych (wymieniono naciągi i zużyte elementy). Pedagodzy i studenci mogą na bieżąco kontrolować stan techniczny instrumentów i sprzętu będącego na wyposażeniu sal dydaktycznych poprzez wpisy do „Zeszytu stroicielei” i „Zeszytów usterek”. Wszyscy mogą zgłaszać pojawiające się potrzeby dotyczące strojenia i konserwacji instrumentów oraz inne problemy techniczne.

Biblioteka poszerza swoje zbiory poprzez zakupy dokonywane na wniosek pedagogów (w porozumieniu ze studentami) co przekłada się na realizację treści programowych. Powszechna możliwość formułowania zapotrzebowania powoduje również, że zbiory biblioteczne są na bieżąco monitorowane, aktualizowane i uzupełniane o nowe publikacje, zgodne z prowadzoną na kierunku działalnością.

Ponadto baza dydaktyczna oraz zasoby systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni są corocznie monitorowane w Ankiecie badania losów absolwentów. Do dnia dzisiejszego przeprowadzono 10 edycji tej Ankiety.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki posiada bardzo dobrą infrastrukturę położoną w rozległym, ogrodzonym parku. Całość tworzy campus złożony z dwóch zabytkowych budynków, hotelu, jednego z domów studenckich, parkingu. Do dyspozycji pracowników dydaktycznych i studentów jest 68 sal dydaktycznych, sala koncertowa, dwie sale kameralne oraz studio nagrań. Sale będące w użytkowaniu kierunku Jazz i Muzyka Estradowa są bardzo dobrze wyposażone w instrumenty i sprzęt nagłaśniający oraz inne materiały służące do właściwej realizacji procesu kształcenia. Jest to niewątpliwie **mocna strona** wizytowanego kierunku. Mocną stroną jest również dobrze funkcjonująca i wyposażona Biblioteka Główna oraz poszerzanie zbiorów przy udziale pedagogów i studentów (zamówienia zgodnie z profilem i potrzebami kierunku) oraz dostęp do danych Naxos Music Library, Grove Online i czasopism muzycznych.

Słabą stroną jest lokalizacja zajęć z zespołów wokalnych i instrumentalnych na poddaszu w salach często za małych, aby pomieścić wszystkich studentów biorących udział w zajęciach. Sale te nie posiadają klimatyzacji i jest w nich bardzo duszno, wi-fi działa słabiej; do mankamentów trzeba też zaliczyć, zgłaszane przez nauczycieli, nie zawsze sprawne zarządzanie infrastrukturą, jaką dysponuje oceniany kierunek.

Dobre praktyki

- Zamieszczenie w Bibliotece stanowiska komputerowego dostosowanego dla osób niewidomych i niedowidzących z oprogramowaniem udźwiękawiającym JAWS oraz autolektorem, katalogiem online i programem MVDA, czytającym zawartość ekranu

Zalecenia

- Zmiana w miarę możliwości lokalizacji realizacji zajęć z zespołów wokalnych i instrumentalnych, uwzględnienie potrzeb zgłaszanych przez nauczycieli

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1 Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2 Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci w sposób pozytywny ocenili system opieki i wsparcia, wskazując przy tym **potrzebę jego modyfikacji niektórych jego aspektów**. Jak poinformowali studenci, prowadzący pozostają do ich dyspozycji zarówno w czasie zajęć dydaktycznych, jak i konsultacji, a także w kontakcie mailowym i telefonicznym. Wedle relacji studentów, na spotkania konsultacyjne najczęściej umawiają się oni indywidualnie z prowadzącymi ze względu na fakt, iż często praca prowadzących na uczelni ma charakter nieregularny z uwagi na ich aktywność koncertową w innych miastach i krajach.

Według studentów, wsparcie udzielane przez prowadzących ma charakter kompleksowy oraz zaspokaja różnorodne potrzeby, powstające w procesie uczenia się.

Jak poinformował Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych, mają oni zagwarantowane pełne wsparcie, dostosowywane do ich indywidualnych potrzeb – dostosowywanie procesu dydaktycznego (w tym metod kształcenia), pośrednictwo w kontaktach z prowadzącymi, opracowywanie i przygotowywanie materiałów dydaktycznych, dostosowanie form zaliczeń, zatrudnianie asystentów niepełnosprawnych studentów, kursy orientacji przestrzennej dla osób niewidomych. Obecnie na wizytowanym kierunku nie studiują osoby niepełnosprawne, jednak Jednostka jest w pełni przygotowana na taką ewentualność. Ważne by już na etapie rekrutacji można było zdiagnozować sytuację pod tym względem.

Studenci, poza stypendiami w postaci Nagrody Rektora i Nagrody Ministra dla najlepszych studentów, nie wskazywali innych mechanizmów, motywujących ich do wszechstronnego rozwoju, które byłyby realizowane przez wizytowaną Jednostkę. Studenci wielokrotnie podkreślali wagę ich motywacji wewnętrznej, wynikającej z autentycznej pasji i zaangażowania, która gra pierwszoplanową rolę w ich rozwoju artystycznym. Nagroda Rektora dla najlepszych studentów w wizytowanej Jednostce jest przyznawana studentom na podstawie kryteriów opartych o średnią ocen oraz wagę ich osiągnięć artystycznych/naukowych. Informacje dotyczące zasad przyznawania stypendiów są zamieszczone na stronie internetowej Jednostki. Wyjątek stanowią tu szczegółowe zasady przyznawania punktów w konkursie stypendialnym Nagrody Rektora dla najlepszych studentów – wymagają one poszukiwania w zewnętrznej wyszukiwarce. Obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podawali **przykłady złego funkcjonowania procesu przyznawania stypendiów** – informowano o przypadkach zagubionych przez pracowników administracyjnych dokumentów oraz nieprzyznawania Nagrody Rektora mimo spełnienia wymogów rankingowych – bez podania przyczyny. Studenci podkreślali przy tym, iż jest to wyłącznie problem dotyczący pracowników odpowiedzialnych za kwestie stypendialne, nie dotyczy to pozostałych aspektów funkcjonowania dziekanatu.

Na ocenianym kierunku **nie funkcjonują studenckie koła naukowe**. Wobec znacznej intensywności aktywności projektowo-koncertowej studentów i pedagogów, studenci nie czują potrzeby działania poprzez struktury formalne. Studenci ocenili bardzo pozytywnie wsparcie, jakie udziela im Uczelnia poprzez finansowanie wyjazdów na koncerty i występy. Według studentów, zakres tego rodzaju wsparcia,

jaki ma miejsce na uczelni gdańskiej, to nieczęste zjawisko w uczelniach o podobnym charakterze. Jak poinformował Dziekan wizytowanej Jednostki, Władze dokładają wszelkich starań, aby uzupełniać pulę środków na wsparcie działalności artystycznej studentów – zapotrzebowanie w tym zakresie jest „niedogodnie”, jednak stosunkowo sprawnie udaje się je zaspokajać.

W uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, którego przedstawiciele z ocenianego kierunku **wypowiadali się w sposób wyjątkowo przychylny** o współpracy z Władzami Uczelni, w szczególności wskazując na znaczącą rolę i otwartą postawę Prorektora ds. studenckich. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wchodzi w skład Rady Wydziału, Senatu oraz senackich komisji: dyscyplinarnych, budżetowych oraz zapewniania jakości kształcenia, gdzie w sposób nieograniczony mogą zabierać głos, a ich **zdanie jest brane pod uwagę** – przykładów tego rodzaju sytuacji nie potrafili jednak podać, ze względu na fakt, iż przedstawiciele tych organów nie byli obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA.

Od obecnego roku akademickiego wszystkie badania opinii studenckiej w obszarach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia są realizowane przez Samorząd Studencki, co dowodzi otwartości Władz Uczelni na współpracę oraz pokazuje, studenci są traktowani jako równoprawni członkowie wspólnoty akademickiej w zakresie spraw związanych z ich uczestnictwem w procesie zapewniania jakości kształcenia. Studenci wskazywali przy tym na niski poziom zaufania Władz Uczelni wobec ich zdolności organizacyjnych, a także obawy związane z podejmowaniem inicjatyw kulturalno-rozrywkowo-integracyjnych, zwłaszcza na terenie Uczelni.

Kolejnym problemem wymagającym zmiany, jaki poruszali przedstawiciele samorządu była kwestia zmniejszania budżetu Samorządu Studenckiego, który obecnie kształtuje się na poziomie 20 tysięcy złotych rocznie. W interesie studentów ocenianego kierunku leżałoby zwiększenie budżetu zwłaszcza, że jest on przeznaczany na uczestnictwo w posiedzeniach Parlamentu Studentów RP oraz w Forum Uczelni Artystycznych, a również na realizację działań o charakterze typowo kulturalnym oraz prozdrowotnym (podawano przykład chiropraktyka, który na zaproszenie Samorządu regularnie odwiedza uczelnię).

Problemy studenckie (wg relacji studentów kierunku Jazz i muzyka estradowa) mogą oni rozwiązywać przy wsparciu pracowników Dziekanatu, którzy służą zarówno poradą, jak i bezpośrednim wsparciem w rozwiązaniu konkretnych spraw. Obecnie satysfakcjonująca sytuacja ma miejsce od niedawna – na skutek skarg studentów zostało przeprowadzone badanie studenckiej oceny Dziekanatu w wyniku którego dokonano zmian personalnych.

Obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci w zakresie działalności artystycznej, mogą uzyskiwać wsparcie w ramach kontaktów z nauczycielami akademickimi. Jednostka współpracuje z **Fundacją Dobrych Inicjatyw**, wraz z którą przygotowano moduł kształcenia wprowadzający studentów w tematykę zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej: „Studia i co dalej” – bardzo dobrze przyjęty przez zainteresowanych. Z perspektywy studentów tego rodzaju wsparcie powinno zostać rozszerzone o moduły dotyczące zarządzania własną karierą oraz kreowania marki personalnej, co rozwinięłoby narzędzia budowania ich pozycji na rynku pracy. W Uczelni funkcjonuje **Biuro Promocji Artystycznej**, które wspiera studentów poprzez organizację imprez i koncertów, inicjatyw kierowanych do szerokiej publiczności. Ponadto, przy Akademii powołano **Biuro Karier**, które za pośrednictwem profilu na portalu Facebook informuje o różnorodnych ofertach staży, praktyk, pracy, a także o konkursach i innych wydarzeniach, atrakcyjnych z punktu widzenia promocji i zdobywania doświadczeń zawodowych. Ponadto, Biuro Karier oferuje pomoc w przygotowywaniu dokumentów aplikacyjnych, a także doradztwo zawodowe

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podawali przykłady złożonych grupowo oraz pozytywnie rozpatrzonych spraw i wniosków m. in. wniosek studentów o umożliwienie im dostępu do sal w weekendy. Niestety, mimo, iż został on rozpatrzony pozytywnie, decyzja Władz Dziekańskich pozostała bezskuteczna wobec autonomicznych decyzji pracowników portierni, którzy utrudniają dostęp do sal studentom ocenianego kierunku.

Wobec całości powyższych informacji system opieki i wsparcia należy ocenić pozytywnie. Niemniej należy wskazać nieliczne elementy wymagające korekty – nie rzutują one na ogólnie pozytywny obraz całokształtu wsparcia, jakie uzyskują studenci.

8.2. Informacje dotyczące systemu opieki i wsparcia w na wizytowanym kierunku zamieszczono na stronie internetowej Uczelni. Dotyczą one stypendiami i sprawami socjalnymi, domami studenckimi, niemniej zamieszczono precyzyjnej informacji o kryteriach przyznawania Stypendium Rektora dla najlepszych studentów – są one możliwe do zlokalizowania wyłącznie z użyciem zewnętrznej przeglądarki internetowej.

Na fanpage'u Biura Karier w portalu Facebook zamieszczono liczne aktualności, w tym oferty pracy, warsztatów i konkursy kierowane do studentów. Strona internetowa Jednostki dostarcza informacji o dostępności dziekanatu i Władz Wydziału, a także o aktualnościach związanych z życiem Uczelni. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono formularz ankiety dotyczącej funkcjonowania dziekanatu w zakresie obsługi studentów przez pracowników dziekanatu. Zawarto w niej m.in. pytania dotyczące jakości pracy Dziekanatu: godzin pracy, kompleksowości informacji związanych z tokiem i organizacją studiów, życzliwości i taktowności pracowników dziekanatu, zrozumiałości udzielanych odpowiedzi, przestrzegania godzin urzędowania oraz terminowości wymiany korespondencji mailowej. Na pytania można było odpowiedzieć w skali 1 – 5, a ankietę opatrzyć pisemnym komentarzem. Ankieta została wprowadzona w wyniku wielu skarg na jakość pracy dziekanatu. Podjęto w jej konsekwencji działania naprawcze - badanie należy uznać więc za skuteczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka i wsparcie dla studentów wizytowanego kierunku zostały ukierunkowane na ich zróżnicowane potrzeby, w tym potrzeby studentów niepełnosprawnych.

Prowadzący zajęcia pozostają dostępni dla studentów w ramach indywidualnie ustalanych terminów. Jednostka zapewnia nieliczne mechanizmy motywujące do wszechstronnego rozwoju, co jednak wobec charakteru prowadzonego kierunku i jego studentów, należy ocenić jako wystarczające.

Studenci otrzymują, adekwatne do potrzeb, wsparcie pracowników administracyjnych, przy czym **jakość obsługi stypendialnej** należy ocenić jako **niską** i wymagającą działań korygujących – w szczególności, w ramach aspektów proceduralnych oraz publikacji precyzyjnych regulaminów przyznawania świadczeń.

Jednostka zapewnia znaczące wsparcie Samorządu Studenckiego, wymagające rozszerzenia w ujęciu wsparcia materialnego oraz pełne wsparcie studenckie działalności artystycznej.

Jednostka gwarantuje dostęp do informacji o systemie opieki i wsparcia, jednocześnie **nie prowadzi kompleksowych badań studenckiej oceny** systemu opieki i wsparcia – realizuje wyłącznie badanie studenckiej oceny pracy dziekanatu.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Publikacja szczegółowych kryteriów przyznawania Stypendium Rektora dla najlepszych studentów (zasady oceny punktowej za poszczególne rodzaje osiągnięć);
2. Badanie studenckiej oceny systemu przyznawania świadczeń stypendialnych w celu ew. usprawnienia bądź skorygowania procedur;
3. Jednostka powinna stworzyć większe wsparcie materialne dla Samorządu Studenckiego, by wesprzeć również w ten sposób rozwój inicjatyw studenckich;
4. Jednostka powinna wymagać od pracowników administracyjnych respektowania ustaleń podjętych ze studentami na płaszczyźnie dziekańskiej.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Dotąd jednostka nie monitorowała w sposób formalny kariery absolwentów, zdobywając wiedzę w tym zakresie poprzez liczne kontakty zawodowe. Od nowego roku akademickiego, będzie wprowadzona formalna ankieta skierowana do wszystkich absolwentów	W ramach działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wprowadzono monitoring losów absolwentów w postaci ankiety zbierającej opinie o jakości i efektywności kształcenia oraz przydatności studiów do podjęcia pracy. Monitorowanie

<p>kierunku jazz i muzyka estradowa.</p>	<p>losów absolwentów, a w szczególności ich funkcjonowania w życiu artystycznym krajowym i zagranicznym to jeden z celów i zadań określonych dla Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zalecenie zostało zrealizowane.</p>
<p>Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest w zdecydowanej większości zgodna z dziedzinami i dyscyplinami naukowymi (sztuki) reprezentowanymi przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Wątpliwości budzi fakt prowadzenia przedmiotu śpiew jazzowy przez dr nauk humanistycznych (muzykologia), przedmiotu literatura i historia jazzu przez mgr filologii polskiej, przedmiotu ruch sceniczny przez mgr. edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej. Poza wspomnianymi w przypadku jednej z wizytowanych lekcji mankamentami merytoryczno-metodycznymi, można zwrócić także uwagę na niewielkie doświadczenie metodyczne młodej kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia z przedmiotu głównego (w tym wypadku – perkusji).</p>	<p>Zweryfikowano obsadę zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem wymogu, aby zajęcia związane z określoną dyscypliną artystyczną były prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek artystyczny w zakresie tej dyscypliny. Prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych podlega ocenie prowadzonej przez Dziekana Wydziału.</p>
<p>Uczelnia zapewnia odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną i naukową, która umożliwia studentom zdobycie wiedzy i umiejętności z zakresu studiowanego kierunku, są jednak sale, w których sprzęt jest zdekompletowany albo niedziałający. Nie wszystkie części budynków są przystosowane do przyjęcia osób niepełnosprawnych.</p>	<p>W odpowiedzi na sugestie dotyczące wyposażenia sali dydaktycznych dokonano zakupu nowego sprzętu audio do sal, w których odbywają się zajęcia z przedmiotów jazzowych. Zakupione zostały: 2 odtwarzacze CD firmy DENON, 2 Miksery Behringer oraz dwie pary monitorów odsłuchowych bliskiego pola. Poza tym zakupiono 3 przenośne odtwarzacze multimedialne (CD, AUX, BT). W celu rejestracji studenckich koncertów dyplomowych zakupiona została również kamera z wysokiej jakości mikrofonem, oraz statywem.</p> <p>Doceniając wprowadzone działania naprawcze Zespół Oceniający PKA zaleca objęcie procedurami monitorowania realizacji procesu kształcenia wykorzystywanej na jego potrzeby infrastruktury dydaktycznej. Dotychczas baza dydaktyczna Uczelni oraz zasoby systemu biblioteczno-informacyjnego monitorowane były jedynie poprzez corocznie przeprowadzaną ankietę badania losów absolwentów.</p>
<p>Jednocześnie uczelnia powinna dostosować zarówno zasady oceny kadry jak i ankiety studentów do zapisów w ustawie Prawo o szkolnictwie Wyższym. Należy również uzupełnić skład Rady Wydziału do wymaganych 20% przedstawicieli studentów.</p>	<p>Uzupełniono skład Rady Wydziału do wymaganych 20% przedstawicieli studentów, zgodnie z obowiązującymi w przepisach prawa wymogami (art. 61 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm). W ramach działania systemu prowadzi się również okresową ocenę, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków,</p>

	nauczycieli akademickich uwzględniającą wyniki prowadzonego wśród studentów badania ankietowego. Zalecenie zostało zrealizowane.
--	---