

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 28 lutego – 1 marca 2017 r. na kierunku „instrumentalistyka”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej na Wydziale Instrumentalnym
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba - członek PKA

członkowie:

1. **prof. dr hab. Izabela Ceglińska** - ekspert PKA
2. **prof. dr hab. Andrzej Godek** - ekspert PKA
3. **mgr Małgorzata Piechowicz** - ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. **Barbara Jura** - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

(należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: własna inicjatywa PKA, wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, wniosek uczelni. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną programową należy **podać informację o wynikach** ostatniej oceny programowej)

Ocena jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2010/2011, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 55/11 z dnia 10 lutego 2011 r.).

Zalecenia zawarte w Raporcie z wizytacji z 2011r. dotyczyły m. in. :

- zwiększenia dostępności dla studentów kontaktu z nauczycielami akademickimi, prorektorem ds. studenckich
- negatywnej oceny pracy dziekanatu
- opracowania zasad realizacji i form zaliczania praktyk estradowych;
- opracowania i wdrożenia systemu korzystania z sal ćwiczeniowych przez studentów oraz zwiększenia możliwości porozumiewania się z uczelnią(administracją, nauczycielami akademickimi) drogą elektroniczną;
- aktywizacji działalności naukowej/artystycznej studentów przez powołania do życia Kół Naukowych;
- uwzględnienia w ofercie uczelni warunków dla studentów niepełnosprawnych
- prowadzenia polityki kadrowej Jednostki w kierunku zwiększenia aktywizacji awansów pedagogów, by polepszyć strukturę naukową kadry;
- warunków przeprowadzania ankiet studenckich w kontekście zachowania anonimowości

ankietowanych;

- zwiększenia zasobów bibliotecznych uczelni;

- uporządkowania zawartości sylabusów i umieszczenia ich na stronie uczelni;

Z analizy Raportu Samooceny, przeprowadzonej adiustacji podczas wizytacji uczelni oraz wyjaśnień dziekana ocenianej Jednostki większość zaleceń została z powodzeniem wdrożona w życie. Podjęto działania na rzecz zwiększenia dostępności kadry i władz, zmieniono obsadę kadrową dziekanatu, wydłużono jego czas pracy, działa system wypożyczania ćwiczeń. Wprowadzono do planu studiów zalecaną „Praktykę estradową”. System AKADEMUS umożliwił wprowadzenie elektronicznego indeksu, ułatwienie wzajemnych kontaktów, rejestrację osiągnięć Wydziału. Uwzględniono potrzeby studentów niepełnosprawnych z deficytami widzenia (vide „dobre praktyki”). Na wydziale powstały i działają prężnie dwa studenckie Koła Naukowe. Szczególnie imponująco zostały rozwiązane zalecenia sformułowane w stosunku do funkcjonowania biblioteki uczelni (vide p. 4 Raportu).

Nie udało się w pełni rozwiązać zgłoszonych problemów kadrowych, mimo wyraźnego rozwoju kadry (21 awansów). Podobnie, mimo wykonania gigantycznej pracy nad wdrożeniem nowego wzoru, sylabusy (udostępnione na stronie uczelni) w przedstawionej formie wymagają uporządkowania. Nadal zgłaszane są zastrzeżenia studentów w stosunku do pracy dziekanatu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji był zgodny z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyk, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów. Ponadto przeprowadzono 18. hospitacji zajęć, dokonano oceny 11. losowo wybranych prac licencjackich i dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium			
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X	

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X		
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych	X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

PKA na posiedzeniu ZS, po uzyskaniu od Jednostki informacji o podjęciu działań naprawczych w ramach ocenianego kierunku studiów – instrumentalistyka, postanawia podnieść ocenę w kryterium nr 1 ze **znaczącej** na **w pełni**. Jednostka zapewniła, iż część działań i zmian zostanie wprowadzona już w bieżącym cyklu kształcenia.

Jednostka zobowiązała się m.in. do:

- wprowadzenia w bieżącym cyklu kształcenia skorygowanych planów studiów tak, by przedmioty fakultatywne stanowiły 30% przypadającej na dany stopień studiów puli punktów ECTS (wg Uchwały Rady Wydziału Instrumentalnego AM w Gdańsku z 27 III 2017 nr 75/2016-17)
- uzupełnienia braków w dokumentacji egzaminów dyplomowych za ostatnie 3 lata oraz zmiany nazwy pracy pisemnej (praca dyplomowa) i zrewidowania sposobu obliczania oceny końcowej
- wprowadzenia nowego wzoru protokołu egzaminu dyplomowego, zawierającego miejsca na odnotowanie zadanych pytań podczas ustnego egzaminu dyplomowego/obrony pracy dyplomowej
- podjęcia działań zaradczych (przyśpieszenie przewodów doktorskich, kursy mistrzowskie,

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

hospitacje, *visiting professors*) w celu złagodzenia braków kadrowych w niektórych specjalnościach (trąbka, perkusja, kontrabas)

- wprowadzenia postulowanych przez studentów godzin otwarcia dziekanatu (dwa dni godz. 12-15)

Jednocześnie **zaleca się** korektę i rozszerzenie zaproponowanego wzoru protokołu dyplomowego (załącznik nr 1) w zakresie:

- wypracowania wzoru protokołu opisującego w jednym dokumencie wszystkie elementy procesu dyplomowania, tzn. wpisania np. na drugą stronę zaproponowanego wzoru programu recitalu/recitali wraz z oceną i podpisami Komisji
- uzupełnienia danych o dyplomancie o nazwę instrumentu, na którym realizowana jest specjalność: *gra na instrumencie* oraz o nazwisko pedagoga prowadzącego
- wykreślenia z konkluzji końcowej określenia „Komisja **jednogłośnie/większością głosów** uznała...” jako nie mieszczącego się w procedurze ustalania oceny – decyzja o przyznaniu bądź nie tytułu zawodowego zależy od uzyskania pozytywnej oceny końcowej (wyliczonej wg opracowanego algorytmu), a nie głosowania
- wystawiania **odrębnych** ocen punktowych przez promotora i recenzenta za pisemną pracę dyplomową oraz **odrębnej** oceny za ustny egzamin dyplomowy, wynikającej z oceny zadanych pytań; określenie „ocena pracy dyplomowej wraz z jej obroną” nie wyklucza postawienia wcześniej odrębnych ocen, raczej wskazuje na wyciągnięcie na tym etapie średniej z w/w ocen: promotora i recenzenta za pracę i za obronę; odrębne oceny za poszczególne elementy dyplomu są niezbędne przy adiustacji prac przez ekspertów podczas wizytacji, stwierdzającej zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta

Ponadto oczekuje się uwzględnienia pozostałych zaleceń, sformułowanych w Raporcie w kryterium 1, m. in.:

- uporządkowania strony formalnej części sylabusów (zróżnicowanie treści programowych adekwatnie do specyfiki poszczególnych instrumentów) oraz uzupełnienie ich bibliografii o pozycje wydawane w XXI wieku, świadczące o prowadzeniu wykładów wg najnowszego stanu wiedzy
- utrzymania pisemnej pracy licencjackiej
- wpisania ustalonego na posiedzeniu Rady Wydziału algorytmu obliczania oceny końcowej do Regulaminu Studiów; korektę spójności podanych w § 10 i § 44 Regulaminu Studiów skal ocen

Obliguje się Władze Wydziału do przedstawienia do 31 października 2018 r. informacji o trybie i efektach wprowadzenia w/w zaleceń.

Tabela nr 1

Kryterium nr 1	Ocena końcowa spełnienia kryterium			
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo

Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X		
---	--	---	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa,

w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Max. 19000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena ZNACZĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1 Koncepcja kształcenia na kierunku Instrumentalistyka jest zgodna z założeniami przyjętymi przez Akademię Muzyczną w Gdańsku, określonymi w dokumencie „Strategia rozwoju Akademii Muzycznej im Stanisława Moniuszki w Gdańsku na lata 2013 – 2020” Cele i oczekiwane efekty kształcenia zostały sformułowane na podstawie przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego, Statutu Uczelni, a także założeń związanych z misją Akademii w kontekście rozwoju regionu i miasta Gdańska. Uczelnia realizuje **trzy podstawowe cele strategiczne** a to: 1. **jak najlepsze przygotowanie** studentów do wykonywania pracy artystycznej i zawodowej; 2. uzyskanie wysokiej pozycji wśród uczelni muzycznych w Polsce w **zakresie zapewnienia kadry** dydaktycznej optymalnych warunków rozwoju i realizacji aspiracji zawodowych; 3. **wzmocnienie pozycji uczelni**

poprzez jej udział w przedsięwzięciach kulturalnych, artystycznych na szczeblu lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Realizacja tych celów przejawia się m. in. w: ad.1. **dokonywaniu istotnych zmian** w programach kształcenia i przestrzeganiu właściwej realizacji standardów kształcenia; **udziale w programach wymiany międzynarodowej**; **śledzeniu losów absolwentów** oraz budowaniu więzi z absolwentem w celu monitorowania rynku pracy i odpowiadaniu na jego współczesne wymagania; **modernizacji infrastruktury** dydaktycznej umożliwiającej poprawę jakości kształcenia; **opracowaniu kryteriów ścieżki kariery** naukowo-dydaktycznej dla nauczycieli akademickich; podejmowaniu działań mających na celu pozyskiwanie pracowników poprzez studia doktoranckie i opiekę nad kołami naukowymi; prowadzeniu studiów doktoranckich i podyplomowych oraz szeregu kursów mistrzowskich. ad. 2. **wykazywaniu** przez zespoły badawcze efektywności w pozyskiwaniu środków na badania naukowe w tym własne i działalność artystyczną; promowaniu wśród studentów ścieżki kariery naukowej i postaw etycznych; **rozwijaniu** współpracy z innymi uczelniami; zwiększaniu współpracy międzynarodowej, wspieraniu wyjazdów zagranicznych kadry naukowej, pozyskiwaniu środków finansowych z UE; ad. 3. **włączanie się** w planowane przez miasto Gdańsk i region międzynarodowe przedsięwzięcia artystyczne i naukowe; **współdziałanie w organizowaniu** konferencji, sesji i sympozjów naukowych, zwiększaniu promocji Akademii i Wydziału na arenie lokalnej, regionalnej międzynarodowej. **Reasumując:** koncepcja kształcenia jest spójna z założonymi celami strategicznymi i zakłada kształcenie studentów na wysokim poziomie intelektualnym i artystycznym z uwzględnieniem wagi etosu społeczności akademickiej i dążeniem do poszerzenia zakresu oferty edukacyjnej. Strategia Wydziału koresponduje z misją Uczelni. Jako priorytet uznaje wysoką jakość kształcenia, efekty artystyczne, naukowe i dydaktyczne. Wciąż modyfikowana jest oferta edukacyjna na Wydziale i dostosowywana do potrzeb kandydatów na studia i rynku pracy (ostatnio w 2014 roku). Wydział dba o rozwój artystyczny i naukowy kadry dydaktycznej, która stara się zapewnić wysoki poziom kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów. Stały kontakt z instytucjami kultury i edukacji (m.in. Filharmonią Bałtycką, Operą Bałtycką, Cappellą Gedanensis, szkołami muzycznymi w regionie) wpływa na kształt programu i koncepcji kształcenia. **Koncepcja kształcenia** uwzględnia zarówno doświadczenia krajowe, jak i wybrane wzorce wynikające z kontaktów międzynarodowych, organizowanych sesji naukowych i kursów mistrzowskich, w tym specyficzną dla kształcenia artystycznego metodę mistrz-uczeń oraz szeroko pojętą politykę zapewnienia jakości kształcenia. **Programy kształcenia** pozwalają osiągnąć przewidywane efekty kształcenia, odpowiadające za powodzenie w przyszłej pracy zawodowej muzyków i nauczycieli. Absolwent wyposażony w niezbędną wiedzę merytoryczną z możliwością pełnego przygotowania pedagogicznego oraz w umiejętności i kompetencje społeczne, będzie w stanie adekwatnie odpowiedzieć na potrzeby rynku pracy i znaleźć satysfakcjonujące zatrudnienie w instytucjach edukacyjnych i kulturalnych. Koncepcja kształcenia uwzględnia też potrzebę dostosowania jakości i poziomu dydaktyki do działań wynikających z regulacji prawnej określonej przepisami w postaci znowelizowanej Ustawy o szkolnictwie wyższym z 2011 i 2014 r.. Na Wydziale prowadzone są studia trzeciego stopnia oraz studia podyplomowe.

1.2 **Strategia rozwoju kierunku** zakłada stałe poszerzanie oferty dla studentów i zwiększanie współpracy z innymi jednostkami. **Planowane** jest przekształcenie **Podyplomowego Studium Muzyki Dawnej** na studia instrumentalne w specjalnościach gry na instrumentach dawnych. Prowadzone są prace nad sformułowaniem programu studiów oraz skompletowaniem wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej w tych specjalnościach. W zakresie gry na instrumentach orkiestrowych **planowane** jest **zwiększenie nacisku na grę** na instrumentach wymiennych (flet piccolo, róg basetowy, klarnet es, klarnet basowy, obój miłosny, róg angielski, flet altowy, róg naturalny i kontrafagot), aby **lepiej przygotować** absolwentów do pracy w zespołach orkiestrowych. W ostatnich latach uczelnia dokonała zakupu szeregu instrumentów wymiennych. **Planowane** jest także objęcie przedmiotem **Podstawy improwizacji** wszystkich specjalności instrumentalnych, doceniając wagę tego efektu kształcenia dla rozwoju ogólnomuzycznego studentów, a także zwiększeniu ich szans na rynku pracy. Wydział zainteresowany jest kontynuacją dobrych praktyk w zakresie organizacji wymiennych koncertów warsztatów z uczelniami krajowymi i zagranicznymi oraz rozszerzaniem zasięgu międzynarodowych cyklicznie organizowanych festiwali oraz konkursów instrumentalnych i kameralnych. Ze względu na niż demograficzny Wydział będzie prowadził działania w celu pozyskania większej liczby studentów z zagranicy. Służyć temu mają **prace nad stworzeniem oferty studiów w języku angielskim**. W większym niż dotychczas stopniu planowana jest współpraca i udział pracowników i studentów w festiwalach

organizowanych w Trójmieście (Gdański Festiwal Muzyczny, Koncerty „Nowe gdańskie brzmienia” Festiwal Muzyki Współczesnej „Nowe Fale”, Festiwal „Gdynia Classica Nova” i in.). Szczególne nadzieje Wydział wiąże z poszerzeniem współpracy z uczelniami basenu Morza Bałtyckiego oraz z Konserwatorium im. M. Rimskiego Korsakowa w Sankt Petersburgu. Powyższy opis świadczy, iż plany rozwoju kierunku: instrumentalistyka w specjalnościach gry na instrumentach uwzględniają w szerokim zakresie tendencje zmian zachodzących w dziedzinie: sztuki muzyczne w dyscyplinie artystycznej: instrumentalistyka, oraz zorientowane są na potrzeby otoczenia społecznego i kulturowego w tym w szczególności na potrzeby współczesnego rynku pracy.

1.3 Wydział Instrumentalny przyporządkował oceniany kierunek: instrumentalistyka do obszaru sztuki, dziedziny: sztuki muzyczne, dyscypliny artystycznej: instrumentalistyka, do których odnoszą się efekty kształcenia. Określone zgodnie z założeniami ministerialnymi efekty kształcenia uwzględniają umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne (Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim). Ponadto uzupełnieniem oferty dydaktycznej i kierunkowych efektów kształcenia są efekty modułów/przedmiotów o charakterze obowiązkowym i fakultatywnym – z różnych dziedzin wiedzy, w tym technologie informacyjne, przedmioty humanistyczne i społeczne.

1.4 Efekty kształcenia sformułowane dla kierunku Instrumentalistyka (studia pierwszego i drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne) opracowane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 4 listopada 2011r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunków studiów, z podziałem na efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty te są spójne z efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego został przyporządkowany kierunek. Zawierają one możliwość wyboru modułu przedmiotów nauczycielskich. Efekty kształcenia przyporządkowane przedmiotom tego modułu są zgodne ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zmianami. Przedmioty znajdujące się w planie studiów, których efekty kształcenia wykraczają poza obszar sztuki (przedmioty kształcenia nauczycielskiego, przedmioty humanistyczne itp.) nie wymagają przyporządkowania do więcej niż jednego obszaru kształcenia. Na studiach I stopnia sformułowano następującą ilość kierunkowych efektów kształcenia: w zakresie wiedzy – 16, w zakresie umiejętności – 18 oraz w zakresie kompetencji społecznych – 13. Na studiach II stopnia: w zakresie wiedzy – 11, w zakresie umiejętności – 14 oraz w zakresie kompetencji społecznych – 7. Opis efektów umożliwia ich weryfikację. Oczekiwane efekty kształcenia umożliwiają prowadzenie działalności artystycznej i naukowej, zapewniają atrakcyjność absolwentów na rynku pracy oraz uświadamiają im konieczność ciągłego kształcenia się. Widoczna jest także spójność pomiędzy wszystkimi rodzajami przyjętych efektów kształcenia, a ich różnorodność i zarazem kompleksowość są aktualne i ciągle aktualizowane pod kątem doskonalenia jakości kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności artystycznych, pogłębionej wiedzy i kompetencji umożliwiających prowadzenie samodzielnych badań. Opis efektów kształcenia z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne publikowane są za pomocą sylabusów, które znajdują się na stronie internetowej Wydziału, a także są przedstawiane studentom w czasie pierwszych zajęć. Sylabusy zawierają również opis metod oceny oraz sposobów oceniania zakładanych efektów kształcenia, który uzupełniany jest informacjami pedagogów na pierwszych zajęciach.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniający PKA **potwierdzili**, iż mają dostęp do opisu efektów kształcenia na stronie internetowej, jak również poprzez bezpośrednie informacje od nauczycieli akademickich.

1.5 Przyjęta przez oceniany kierunek **koncepcja programowa** i realizacja prowadzonego kształcenia pozwala na osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów. Dotyczy to zarówno uzyskania odpowiednich kwalifikacji, jak i możliwości dalszego rozwoju w obszarze sztuki (w dyscyplinie sztuki muzyczne), do którego kierunek został przyporządkowany. Program studiów, w tym treści programu kształcenia, stosowane metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia są spójne z efektami kształcenia założonymi dla ocenianego kierunku studiów. Wymiar godzin z poszczególnych modułów został określony właściwie, z zachowaniem odpowiednich proporcji i wymiaru zajęć – również w ramach poszczególnych specjalności. Dla studentów wybitnie

uzdolnionych istnieje możliwość indywidualizacji programu studiów; co jest charakterystyczne i bardzo oczekiwane przy realizacji studiów artystycznych. **Program studiów** na kierunku został dostosowany do warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 131 z dnia 17 stycznia 2012 r.). Standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględniają efekty kształcenia w zakresie wiedzy merytorycznej i metodycznej, wiedzy pedagogicznej i psychologicznej. Są one także przygotowaniem w zakresie stosowania technologii informacyjnych, zapewniają odpowiedni poziom znajomości języka obcego. Czas trwania studiów, wymiar i sposób organizacji praktyk są właściwe, zgodne z odpowiednimi przepisami w tym zakresie.

1.5.1 Program studiów jest dostosowany do przepisów dotyczących przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Spełnia on standardy zawarte w art. 9b Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Występuje tu zgodność planów studiów, programu kształcenia, efektów kształcenia z określoną sylwetką absolwenta, także w odniesieniu do nabywania uprawnień pedagogicznych. Od roku akademickiego 2013/14 Wydział wprowadził zwiększoną ofertę przedmiotów do wyboru, przygotowujących absolwentów do pracy w szkolnictwie muzycznym. Na moduł pedagogiczny składają się następujące przedmioty: Wprowadzenie do dydaktyki – realizowany w czasie 1 semestru, Pedagogika (ogólna I i II etapu edukacyjnego oraz III i IV etapu edukacyjnego) – realizowana w trakcie 3 semestrów, Psychologia(ogólna, I i II etapu edukacyjnego oraz III i IV etapu edukacyjnego) – realizowana w trakcie 3 semestrów, Dydaktyka instrumentu głównego – realizowana w trakcie 3 semestrów, Emisja głosu – 2 semestry. Moduł pedagogiczny zawiera także obowiązkowe praktyki pedagogiczne w wymiarze 150 godzin na studiach I stopnia i 30 godzin na studiach II stopnia. Zarówno czas trwania studiów, ich program, jak i sama organizacja procesu kształcenia odpowiadają przepisom Ustawy dotyczącym kształcenia nauczycieli, uwzględniają odpowiednią liczbę godzin/przedmiotów kształcenia pedagogicznego.

1.5.2 Na ocenianym kierunku studiów występuje **spójność** realizowanych **treści** programowych z założonymi **efektami kształcenia**. Należy też zauważyć występującą zgodność treści programowych realizowanego programu studiów z aktualnym stanem badań w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka do której kierunek został przyporządkowany i do której odnoszą się założone efekty kształcenia. **Zgodność** ta występuje także w obszarze **tematyki prac dyplomowych**, ich **formy** i obranej **metodologii**, a także w zakresie zasad dotyczących kształcenia przyszłych nauczycieli. Treści kształcenia określone przez Wydział są dostosowane do przyjętych efektów kształcenia. Są one realizowane na zajęciach z instrumentu głównego, na przedmiotach teoretycznych, humanistycznych i społecznych. **Matryce efektów** kształcenia dla prowadzonych specjalności potwierdzają właściwy dobór realizowanych treści programowych. Głównym założeniem kluczowych treści kształcenia przedmiotu głównego na studiach I stopnia jest dążenie do wyposażenia studenta w szerokie umiejętności w zakresie posługiwania się sztuką wykonawczą oraz w teoretyczne podstawy wiedzy związanej z tą sztuką oraz (w module pedagogicznym) w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela (K_W16; K_U18; załącznik nr 3 do Raportu Samooceny) **Studia II stopnia** intensyfikują w/w założenia w zakresie rozszerzania repertuaru bądź skupiania się na wybranej epoce czy twórczości wybranego kompozytora; student nakierowany jest na uzyskiwanie pogłębionej wiedzy w zakresie wiedzy o sztuce; pod okiem Mistrza podejmuje samodzielne inicjatywy artystyczne/badawcze co pozwala absolwentowi na osiągnięcie m. in. umiejętności krytycznej oceny własnych działań twórczych i artystycznych oraz poddawania takiej ocenie innych przedsięwzięć z zakresu kultury, sztuki i innych dziedzin działalności artystycznej (K_K04). Kierunkowe treści programowe są uzupełniane przez przedmioty humanistyczne oferujące również takie przedmioty jak Prawo autorskie, Komunikacja społeczna i organizacja imprez czy Relaksacja i praca nad ciałem dla muzyków. Aktualny stan osiągania efektów kształcenia jest monitorowany przez katedry i zakłady. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i podlegają bieżącej kontroli – poprzez obowiązkowe egzaminy komisyjne z przedmiotu głównego i kameralistyki oraz uczestnictwo studentów w wymianie międzynarodowej, warsztatach i konkursach, a pedagogów – w konferencjach, seminariach i jury konkursów. Stymuluje to do pogłębiania i uaktualniania swej wiedzy w zakresie nowych tendencji interpretacyjnych i pedagogicznych. Analiza **syllabusów** pozwala stwierdzić, że treści programowe poszczególnych przedmiotów są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, a sprecyzowane cele dydaktyczne oraz ocena osiągnięć studentów daje możliwość właściwej

weryfikacji zarówno w czasie procesu kształcenia, jak i na jego zakończenie. Zespół Oceniający podkreśla jednak, iż treści kształcenia dla poszczególnych specjalności zawarte w sylabusach **nie powinny się powielać** w różnych specjalnościach instrumentalnych. Należy bardziej podkreślić i zróżnicować uwarunkowania specyfiki kształcenia na poszczególnych instrumentach. Dotyczy to przede wszystkim sylabusów odnoszących się do instrumentu głównego. W części sylabusów w bibliografii nie umieszczono pozycji uwzględniających najnowszy stan wiedzy.

W świetle informacji uzyskanych od Władz Wydziału kadra dydaktyczna aktualizuje treści programowe, dostosowując je do aktualnego stanu wiedzy w poszczególnych specjalnościach instrumentalnych.. Oceną skuteczności i wysokiej jakości prowadzonych działań na ocenianym kierunku może być **spora aktywność studentów** przy organizacji i realizacji różnorodnych projektów, co niewątpliwie jest dowodem na przełożenie założeń teoretycznych na działania praktyczne.

1.5.3 Na ocenianym kierunku zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. Trafność doboru metod i narzędzi dydaktycznych służy kompleksowemu, a zarazem wieloaspektowemu kształceniu studentów, co sprzyja także ich aktywizacji z uwzględnieniem wykształcenia samodzielnego wnioskowania, co jest znaczącym przygotowaniem do dalszego rozwoju w aspekcie prowadzenia własnej działalności twórczej i badawczej. Należy też zauważyć, sygnalizowaną przez władze ocenianego kierunku możliwość dostosowania metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studenta, w tym także studenta niepełnosprawnego. Przyjęty na ocenianym kierunku profil kształcenia i sposób jego realizacji – w powiązaniu z zakładanymi efektami kształcenia, stwarzają studentom możliwości osiągnięcia wszystkich efektów w dziedzinie i dyscyplinie, do których kierunek ten został przyporządkowany. W zakresie przygotowywania prac dyplomowych za trafne należy uznać obieranie tematyki tych prac. Bardzo pozytywnie należy ocenić także **rezultaty prac badawczych** podejmowanych przez **studentów**, którzy często we współpracy z pedagogami uczestniczą w różnego rodzaju projektach o charakterze naukowym i artystycznym. Na ocenianym kierunku bardzo umiejętnie stosowane są tradycyjne metody kształcenia artystycznego bazujące na relacjach; mistrz – uczeń, pożądane przy kształceniu artystycznym oraz najnowsze trendy występujące w dydaktyce szkoły wyższej. Stosowane metody kształcenia wynikają ze specyfiki studiowania na kierunku artystycznym Instrumentalistyka Kształcenie to wymaga zarówno zauważenia samodzielności studenta (jego indywidualności), jak i umiejętności pracy w zespole. Indywidualne zajęcia z gry na instrumencie służą wykształceniu indywidualnych możliwości studenta, natomiast przedmioty takie jak m.in. zespoły kameralne, chór czy zespoły orkiestrowe stwarzają szanse nabycia cech umożliwiających pracę w grupie, a tym samym kształtują odpowiedzialność za realizację wspólnego przedsięwzięcia. Osiągnięciu dyspozycji do prowadzenia samodzielnych badań służą m.in. przedmioty w ramach których studenci piszą prace dyplomowe (seminaria). W ramach **studiów pierwszego stopnia** student nabywa umiejętności, które pozwalają mu kontynuować naukę na poziomie – studiów drugiego stopnia, a te z kolei stwarzają podstawę do dalszej samodzielnej pracy badawczej, także na płaszczyźnie działań artystycznych. Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia związane z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia w tym zakresie. Efekty kształcenia są osiągane dzięki adekwatnym do ich istoty formom zajęć, takich jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki pedagogiczne w różnych placówkach edukacyjnych. Stosowane metody kształcenia mają charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów zarówno poprzez przygotowanie do wykonania dzieła artystycznego jak i prac opisowych i krytycznych. Wykorzystuje się m.in. metody pogładowe, dyskusje, metody aktywizujące, rozwiązywanie problemów w grupach, projekty. Podkreślić należy fakt, iż **studenci Wydziału Instrumentalnego** biorą od początku kształcenia czynny udział w **działalności artystycznej uczelni** np. w: koncertach Akademickiej Orkiestry Symfonicznej, Akademickiej Orkiestry Kameralnej, Chóru uczelnianego, Chóru kameralnego, Akademickiego Zespołu Instrumentów Dętych, a także koncerty organizowane przez katedry i zakłady oraz audycje studenckie. Imprezy organizowane na uczelni promowane są w środowisku dzięki informacjom publikowanym w Kalendarium Wydarzeń (raz na semestr), na stronie internetowej uczelni. Wiele z tych koncertów odbywa się poza uczelnią np.: cykliczne koncerty na zamku w Bytowie, w Auli Politechniki Gdańskiej, w Sali Teatralnej Uniwersytetu Gdańskiego, w trójmiejskich kościołach czy w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w ramach cyklu „Muzyka łączy pokolenia”. Na Wydziale działają dwa koła naukowe: Studenckie Koło Naukowe Muzyki Dawnej oraz Studenckie Koło Naukowe Organistów, które organizują koncerty, konferencje naukowe oraz zamówienia kompozytorskie. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA

wyrazili jednoznacznie pozytywne opinie na temat zaangażowania nauczycieli akademickich i prezentowanego przez nich indywidualnego podejścia. Stosowane metody, w tym wynikające z relacji mistrz-uczeń uwzględniają samodzielne uczenie się. Cotygodniowe spotkania z nauczycielami akademickimi wymagają od studentów przygotowania do zajęć oraz ciągłego pogłębiania swojej wiedzy. Na wizytowanym kierunku studenci mogą w ramach dodatkowych zajęć grać w zespołach oraz korzystać z sal do ćwiczeń poza godzinami zajęć. Studenci są włączani w badania naukowe.

1.5.4 Czas trwania studiów na kierunku instrumentalistyka to: na studiach I stopnia – 6 semestrów – 180 punktów ECTS; na studiach II stopnia – 4 semestry – 120 punktów ECTS. Studenci mogą wykorzystać na każdym stopniu studiów dodatkowe punkty ECTS poza przyznanym limitem. Możliwa jest też indywidualizacja toku studiów według odrębnych przepisów. Studia, w swoim przebiegu, odbywają się wedle zasady stopniowania trudności i weryfikowania umiejętności, co również ma wpływ na liczbę punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom. Czas trwania kształcenia na poszczególnych stopniach studiów umożliwia pełną realizację treści programowych określonych dla ocenianego kierunku. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom jest na ogół adekwatna do nakładu pracy studenta.

1.5.5 System stosowanej punktacji, gdzie 25 godzin pracy studenta odpowiada 1 punktowi ECTS jest zgodny z systemem transferu i akumulacji punktów według zasad Systemu Bolońskiego oraz przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012r. poz. 572 z późn. zm). Dostosowany jest do efektów kształcenia, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów, niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych a także liczbę godzin potrzebnych na przygotowanie się do zaliczeń, egzaminów oraz do samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy. Liczba przypisanych punktów ECTS uwzględnia różnice pomiędzy takimi przedmiotami jak np. instrument główny – od 11 do 12 punktów w semestrze (wymagający codziennej kilkugodzinnej pracy samodzielnej studenta) a np. praca z akompaniатorem – 1 punkt (zajęcia raz w tygodniu w wymiarze jednej jednostki lekcyjnej). Moduły zajęć na poszczególnych specjalnościach są wyprofilowane w kierunku kształcenia: profesjonalnych artystów instrumentalistów (solistów, kameralistów i muzyków orkiestrowych) i w przypadku wyboru modułu pedagogicznego – pedagogów instrumentalistów. Programy studiów korespondują z prowadzonymi w ramach Katedr i Zakładów badaniami, zapewniając tym samym możliwość uczestniczenia studentów w spektaklach, koncertach, konferencjach, seminariach i lekcjach otwartych. Oceniany kierunek uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi więcej niż 50% ogólnej liczby punktów przewidzianej planami studiów. Są one rozłożone odpowiednio na sześć semestrów (studia I stopnia) i cztery semestry (studia II stopnia). Na każdy semestr przypada nie mniej niż 30 punktów ECTS. Oceniana jednostka przypisała następującą punktację:

1. Na studiach I stopnia:

a) w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 180 punktów ECTS. **Liczba punktów ECTS obejmuje również prace własną studenta więc nie może w takiej wysokości odpowiadać zajęciom kontaktowym. Zespół Oceniający proponuje rozważyć zmianę takiego założenia.**

b) z zakresu modułu specjalności głównej – 105 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 106 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych ;

c) dla zajęć kierunkowych 17 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 8 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych;

d) dla zajęć z przedmiotów podstawowych – 29 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 37 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych, w tym liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszaru nauk humanistycznych wynosi 9 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 5 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych;

e) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: 8

f) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego: 2

g) liczba punktów przypisanych modułowi pedagogicznemu wynosi 13 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 32 punkty ECTS na studiach niestacjonarnych.

2. Na studiach II stopnia:

a) w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 120 punktów ECTS. **Liczba punktów ECTS obejmuje również prace własną studenta więc nie**

może w takiej wysokości odpowiadać zajęciom kontaktowym. Zespół Oceniający proponuje rozważyć zmianę takiego założenia.

b) z zakresu modułu specjalności głównej – 80 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 78 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych;

c) dla zajęć kierunkowych 14 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 8 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych;

d) dla zajęć z przedmiotów podstawowych – 10 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 10 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych,

e) liczba punktów przypisanych modułowi pedagogicznemu wynosi 4 punkty ECTS na studiach stacjonarnych i 24 punkty ECTS na studiach niestacjonarnych.

Biorąc pod uwagę badania prowadzone przez ocenianą jednostkę, należy stwierdzić, że zajęcia i mają związek z dziedzinami, do których odnoszą się efekty kształcenia

1.5.6. Zgodnie z w §4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 X 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia student na studiach I stopnia powinien uzyskać minimum 54 punkty ECTS (**30 %** z obowiązujących 180 punktów) w ramach przedmiotów fakultatywnych, a na studiach II stopnia minimum 36 punktów (co stanowi 30% ze 120 punktów). W planie studiów I stopnia wizytowanej Jednostki na przedmioty jednoznacznie fakultatywne jest przeznaczona ca **14-17 punktów** (w zależności od specjalności), co stanowi ca 7,77- **9,44%** zamiast obowiązujących 30%, a na studiach II stopnia do wyboru pozostaje ca. 18-24 punktów, która to liczba daje ca **15-20% zamiast 30%**. W celu osiągnięcia wymaganej elastyczności programu i wypełnienia brakujących punktów w tej kategorii **stworzono kategorię przedmiotów obowiązkowych-obieralnych**. Polega to m.in. na konieczności wyboru przedmiotów ściśle związanych z obraną przez studenta specjalnością. Taka interpretacja elastycznego doboru programu studiów **nie jest słuszna**, na co zwrócono uwagę Władzom Wydziału i Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W ramach modułów do wyboru studenci mogą realizować **moduł pedagogiczny** oraz przedmioty specjalistyczne np. Technologia budowy stroika, Zespoły instrumentów dętych, Współczesna partytura, Praktyka wykonawcza muzyki współczesnej, Improwizacja w muzyce współczesnej, Kameralistyka II, Dydaktyka zespołu kameralnego, Podstawy dyrygowania, Podstawy aranżacji, Orkiestra symfoniczna/kameralna, Studia orkiestrowe itp..

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, że dobór modułów jest elastyczny i satysfakcjonujący, wyrazili także duże zadowolenie z możliwości wyboru.

1.5.7 Dobór zajęć, metod i form ich realizacji z zakresu poszczególnych modułów oraz działania służące zapewnieniu możliwości osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia stanowi dobrą podstawę przygotowującą studentów do podjęcia własnej działalności artystycznej, naukowej, czy pedagogicznej. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych, ich programów, liczby godzin przeznaczonych do realizacji, a także liczebność grup studenckich w zależności od potrzeb poszczególnych zajęć, są ważnymi elementami, warunkującymi na ocenianym kierunku uzyskanie przez studentów przyjętych efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych modułów – z zachowaniem norm i zasad higieny procesu dydaktycznego. Plan zajęć zapisany jest jako stały, ale dopuszcza się możliwość pewnych modyfikacji związanych np. z realizacją projektów artystycznych z udziałem studentów. Zajęcia prowadzone są w następujących formach: **wykład, prezentacja** (zajęcia zbiorowe i grupowe), **ćwiczenia** (indywidualne i grupowe), **projekt artystyczny** (w tym koncerty kameralne, symfoniczne i operowe), lektoraty, seminaria, koncerty, przesłuchania i praktyki. Zajęcia z przedmiotu kierunkowego są indywidualne (**relacja mistrz-uczeń**) i mają formę wykładu lub wykładu z prezentacją. Należy zaznaczyć, iż oceniana jednostka przyporządkowała (prawdopodobnie omyłkowo) zajęcia z instrumentu głównego jako ćwiczenia. Władze Wydziału podzieliły stanowisko Zespołu Oceniającego przyporządkowujące zajęcia kierunkowe w tym instrument główny do formy **wykładów interaktywnych**. Większość zajęć praktycznych takich jak: nauka akompaniamentu, studia orkiestrowe czy kameralistyka prowadzonych jest w małych grupach (2-8 osób), co sprzyja nabywaniu umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w życiu zawodowym. Podobnie, w małych grupach prowadzone są zajęcia teoretyczne. Jedyne zajęcia zbiorowe to orkiestra i chór. Oferowane formy zajęć i ich organizacja sprzyjają aktywizacji studentów i realizacji zakładanych efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przygotowując absolwentów do pracy zawodowej w tym artystycznej i naukowej. Studenci mają możliwość korzystania z uczelnianej pracowni komputerowej oraz swobodnego

korzystania z komputerów stojących na korytarzach. Na studiach niestacjonarnych **niektóre zajęcia** prowadzone są z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość – **e-learning**, np. Psychologia muzyki na studiach II stopnia. Od roku akademickiego 2015/16 przedmiot ten prowadzony był w formie e-learningu bezpośredniego (materiały szkoleniowe były wysyłane na adresy e-mail uczestników), a same prace wysyłane zwrotnie były podstawą do zaliczenia przedmiotu. Od semestru letniego 2016/17 w wyniku nawiązaniu współpracy Uczelni z firmą *Microsoft* zajęcia z przedmiotów: Psychologia ogólna, Psychologia I i II etapu edukacyjnego, Psychologia II i IV etapu edukacyjnego oraz Psychologia muzyki są eksperymentalnie prowadzone w systemie *Microsoft OneNote in Education*. **Należy zwrócić uwagę, iż stosownie do zapisów §2 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2017 2007 roku w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz 1447 z późn. zmianami) należy zapewnić bieżącą kontrolę postępów w nauce studentów, weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji przez przeprowadzenie zaliczeń i egzaminów kończących zajęcia dydaktyczne z określonego przedmiotu w siedzibie uczelni.**

W opinii studentów organizacja procesu kształcenia jest prawidłowa, a stosowana zasada Mistrz-uczeń zapewnia właściwe warunki prowadzenia zajęć oraz bliski kontakt z nauczycielem akademickim. Umożliwia to uzyskiwanie na bieżąco informacji o osiągniętych efektach kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO z akceptacją wyrażali się na temat sekwencji przedmiotów oraz pozytywnie odnieśli się do proporcji zajęć praktycznych i teoretycznych. Studenci zwrócili jednak uwagę, iż plan studiów nie jest dla nich całkowicie jasny (zwłaszcza od strony wizualno-graficznej), a godziny przedmiotów wybieralnych często pokrywają się z przedmiotami obowiązkowymi.

1.5.8 Na Wydziale Instrumentalnym na kierunku instrumentalistyka prowadzone są praktyki pedagogiczne w wymiarze 150 godzin w ramach modułu przedmiotów kształcenia nauczycielskiego dla studentów zainteresowanych nabyciem uprawnień pedagogicznych. Praktyki realizowane są w wymiarze 150 godzin w trakcie studiów I stopnia (licencjackich) oraz 30 godzin w ramach studiów II stopnia (uzupełniających magisterskich) Jednostka określiła cele i efekty kształcenia praktyk jako: uzyskanie umiejętności prowadzenia zajęć lekcyjnych w placówkach edukacji muzycznej, w obszarze przedmiotu zgodnego z kierunkiem studiów; zapoznanie przyszłych pedagogów z literaturą instrumentu, organizacją procesu dydaktycznego oraz materiałami metodycznymi. Praktyki na studiach I stopnia są realizowane w semestrach od I do VI, oraz na studiach II stopnia od I do IV semestru. Formy realizacji zawierają się w hospitacjach zajęć instrumentu głównego bądź dodatkowego na wszystkich poziomach nauczania, samodzielnym prowadzeniu zajęć pod kierunkiem pedagogów szkół muzycznych, obserwacji prowadzenia dokumentacji zajęć. Studenci uzyskują potwierdzenie odbycia **hospitacji** poprzez wpisy w Kartach praktyk, zaakceptowane podpisem przez dyrekcje szkół muzycznych. Zaliczenia praktyk dokonuje kierownik Studium Pedagogicznego dwukrotnie: na zakończenie studiów licencjackich i magisterskich. Podstawą zaliczenia są karty praktyk. W czasie wizytacji przedstawiono do wglądu losowo wybrane Karty praktyk zawierające 150 zrealizowanych godzin. Realizacja i zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie porozumienia o realizacji praktyk zawieranego między Wydziałem a Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną I i II stopnia im. F. Nowowiejskiego w Gdańsku. Studenci mogą także zrealizować praktyki w dowolnie wybranych szkołach muzycznych I i II stopnia na terenie kraju. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie zaświadczenia wystawianego przez szkołę lub instytucję, w której odbyła się praktyka. Studenci, pracujący w charakterze nauczycieli mają możliwość zaliczenia praktyk poprzez przedstawienie stosownych zaświadczeń z zatrudniających ich placówek, uwzględniających liczbę godzin dydaktycznych i okres zatrudnienia. Jednostka zapewnia właściwą organizację praktyk uwzględniającą liczbę studentów stosownie do ilości miejsc ich odbywania.

1.5.9 Oceniana jednostka od wielu lat prowadzi działania służące internacjonalizacji studiów. Służą temu zarówno realizowane z uczelniami zagranicznymi jak i instytucjami kultury projekty artystyczne, naukowe i dydaktyczne, jak i **oferta kształcenia dla obcokrajowców w języku angielskim**. Proces umiędzynarodowienia prowadzonego kierunku: instrumentalistyka przebiega drogą ewolucji i jest umiejętnie realizowany z zachowaniem spójności koncepcji kształcenia; jego efektów z planami rozwoju kierunku. Wydział Instrumentalny wraz z władzami Uczelni **opracował** program kształcenia dla studentów z Chińskiej Republiki Ludowej. Na roku zerowym przed danym stopniem studiów studenci intensywnie uczą się języka polskiego w wyspecjalizowanej placówce zewnętrznej oraz

doskonala swoje umiejętności instrumentalne. W kolejnych latach studiów, realizowanych wg planu przewidzianego dla wszystkich studentów, kształceni są w zakresie przedmiotów teoretycznych i przygotowania nauczycielskiego w oddzielnych grupach z wykładowcami prowadzącymi zajęcia w języku angielskim i polskim. Taka stopniowa integracja umożliwia studentom zrealizowanie pełnego programu studiów. Program studiów także sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia odbywa się to m.in. poprzez realizację lektoratów (120 godzin języka obcego – 8 ECTS). Studenci uczestniczą też w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z zagranicy w ramach programu ERASMUS+. Istnieje też możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych w ramach programu ERASMUS+. Uczelnia zawarła 73 umowy bilateralne z partnerami zagranicznymi. Studenci gdańskiej Akademii Muzycznej mogą także uczestniczyć w programie: **Swiss-European Mobility**. Wydział oferuje zajęcia indywidualne oraz niektóre przedmioty grupowe prowadzone w językach: angielskim, niemieckim i francuskim. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem oceniającym dobrze ocenili jakość nauczania języków obcych w ocenianej jednostce.

1.6. Na ocenianym kierunku zasady rekrutacji zostały określone Uchwałą nr 29/2015 Senatu Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki w Gdańsku z dnia 25 maja 2015 roku. Informacje o rekrutacji są zawarte w Informatorze studiów oraz na stronie internetowej Uczelni. Na ocenianym kierunku – w przypadku studiów pierwszego stopnia podstawą kwalifikacji kandydatów są praktyczne egzaminy wstępne oraz punkty przeliczane ze świadectwa maturalnego. Rekrutacja na studia magisterskie odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego. Szczegółowy zakres i wymagania programowe egzaminu wstępnego są zależne od wyboru przez kandydata konkretnej specjalności.

1.6.1 Procedury dotyczące rekrutacji są właściwe, stwarzają równe szanse poszczególnym kandydatom i uwzględniają w postępowaniu kwalifikacyjnym zapisy umieszczone w koncepcji profilu studiów, dotyczące obszaru do którego kierunku został przyporządkowany. Kryteria oceny kandydatów na studia są przejrzyste, zrozumiałe i nie budzą zastrzeżeń. Właściwe są także limity przyjęć w aspekcie potencjału kadry dydaktyczno-naukowej. Informacje o rekrutacji są podawane w sposób czytelny i dostępny. Zakres egzaminu wstępnego jest zróżnicowany w kontekście obranej specjalności. Sposób rekrutacji jest czytelny, przejrzyste są jej zasady, a udział wieloosobowych Komisji egzaminacyjnych i rekrutacyjnych sprawia, że wszyscy kandydaci otrzymują równe szanse w ubieganiu się o przyjęcie na studia. Warunki i tryb rekrutacji oraz liczbę miejsc określają Uchwały Senatu Akademii Muzycznej w Gdańsku na dany rok akademicki. Równe szanse kandydatom zapewnia podanie do publicznej wiadomości treści tych Uchwał na stronie internetowej Uczelni oraz w Informatorze Studiów Akademii Muzycznej, ustalającym warunki i tryb rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Postępowanie rekrutacyjne na studia I stopnia ma charakter konkursowy i jawny a jego wymogi są szczegółowo określone dla każdej specjalności. O przyjęciu na studia decyduje kolejność punktacji w poszczególnych specjalnościach. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości oraz przygotowanie muzyczne, odpowiadające warunkom wstępnym określonym przez Uczelnię. Podczas rekrutacji kandydata na studia I stopnia obowiązuje dwuetapowy egzamin: z gry na instrumencie (przygotowany program, egzamin klauzurowy oraz czytanie a vista – formy te pozwalają ocenić indywidualne zdolności kandydata) oraz sprawdzian ustny z kształcenia słuchu. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie oceny występu artystycznego oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Podczas wizytacji stwierdzono, że zasady są przejrzyste i transparentne oraz uwzględniają zasadę równych szans.

1.6.2. Na ocenianym kierunku studiów zauważa się zgodność przyjętych zasad i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (art. 170e-170g Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym ze stosowanymi zasadami przy weryfikacji efektów kształcenia, uzyskanymi w systemie szkolnictwa wyższego). Zakładane metody weryfikacji tych efektów są właściwe i adekwatne do systemu kształcenia artystycznego. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się w Akademii Muzycznej im. S. Moniuszki w Gdańsku. Potwierdzanie efektów uczenia się pozwala na ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym w celu umożliwienia im ukończenia studiów w specjalnym trybie, uwzględniającym wcześniej uzyskaną wiedzę, umiejętności i kompetencje. W rezultacie potwierdzenia efektów uczenia się, na skutek którego następuje przyjęcie na studia wyższe, możliwe

jest skrócenie czasu odbywanych studiów lub zmniejszenie natężenia zajęć poprzez zaliczenie określonych przedmiotów z przypisaną im odpowiednią liczbą punktów ECTS. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia na studiach prowadzonych przez daną jednostkę organizacyjną. Według zasad przyjętych przez Akademię Muzyczną w Gdańsku – **efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone**: osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego związanego z danym kierunkiem studiów – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia, osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego, związanego z kierunkiem studiów, na który kandydat aplikuje, zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego związanego z danym kierunkiem studiów zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo studiów magisterskich – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia. W przypadku absolwentów kolegów nauczycielskich, nauczycielskich kolegów języków obcych oraz kolegów pracowników służb społecznych przystępujących do potwierdzenia efektów uczenia się na studia pierwszego stopnia, nie jest wymagane spełnienie warunku pięcioletniego doświadczenia zawodowego.

1.7 Studenci ocenianego kierunku mają możliwość weryfikacji swoich osiągnięć w trakcie realizowanego kształcenia w ramach semestralnych zaliczeń, egzaminów, a także różnego rodzaju przedsięwzięć o charakterze artystycznym, czy naukowym. Dotyczy to poszczególnych modułów/przedmiotów kształcenia, a także praktyk. Władze ocenianej jednostki w procesie profilowania kierunku biorą pod uwagę także informacje uzyskiwane od absolwentów i ich pracodawców, uwzględniając je w doskonaleniu procesu kształcenia. Dobór osób sprawdzających kompetencje studentów i dokonujących oceny uzyskiwanych przez nich efektów kształcenia jest właściwy, korespondujący z rodzajem studiów. Metody i przyjęte sposoby weryfikacji osiągnięć studentów są w pełni satysfakcjonujące i właściwe dla kierunku artystycznego.

1.7.1 Na ocenianym kierunku **weryfikacja** zakładanych efektów kształcenia odbywa się w **kilku formach**. Są to: **prezentacja artystyczna** (instrument główny, kameralistyka, praktyka estradowa, koncerty chóru i orkiestry symfonicznej), **sprawdziany i testy pisemne** oraz **egzaminy ustne** (zajęcia grupowe i zbiorowe). Weryfikują one zarówno wiedzę, jak również umiejętności i kompetencje studentów i wspomagają studentów w procesie uczenia się. Metody weryfikacji efektów kształcenia z języków obcych (sprawdziany i testy pisemne oraz egzaminy ustne) umożliwiają określenie osiągniętego poziomu kompetencji językowej. Metody sprawdzania efektów kształcenia wynikają z wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i ich opisy są zawarte w sylabusach. W przypadku przedmiotów kierunkowych **weryfikacja** efektów w zakresie wiedzy i umiejętności studentów odbywa się też stale na zajęciach indywidualnych poprzez **monitoring postępów pracy** studentów. **Proces dyplomowania** polega na obronie pisemnej pracy dyplomowej, wykonaniu recitalu/recitali (ma on charakter publiczny) oraz na egzaminie dyplomowym, sprawdzającym też przygotowanie studentów do pełnienia zawodu nauczyciela (dla pedagogiki instrumentalnej). Wszystkie egzaminy z przedmiotów kierunkowych, jak i egzaminy dyplomowe są egzaminami komisyjnymi. W skład Komisji, przeprowadzających egzaminy z przedmiotów kierunkowych, wchodzi nauczyciele akademicy reprezentujący różne specjalności, co zapewnia większą obiektywizm i kompleksowość oceny. Specyficzną a jednocześnie wiarygodną i obiektywną formą weryfikacji umiejętności artystycznych jest ocena zewnętrzna w trakcie koncertów, jak i udział w **konkursach**. W latach 2012-2016 **studenci** ocenianego kierunku **uzyskali 190 nagród i wyróżnień** na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Świadczy to o wysokim poziomie kształcenia studentów. Zdaniem ZO, przyjęte formy weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Dotyczy to również weryfikacji efektów związanych z praktykami – tzn. przygotowaniem do zawodu nauczyciela.

Większość z 11. wybranych do oceny **pisemnych prac dyplomowych** odpowiada specyfice i poziomowi realizowanych studiów na kierunku instrumentalistyka, zarówno pod względem obranego obszaru tematycznego, samej treści, jak i strony technicznej (odsyłacze, wykaz bibliografii, itp.). **Poziom** prac można uznać za **zadowalający**, ich treść jest zgodna z wybranym tematem i zakładanymi efektami kształcenia, ponadto charakteryzują się w większości przypadków właściwym

doborem piśmiennictwa oraz poprawnością stosowanych metod. Przeważały oceny bardzo dobre (6) i dobre (3); dwie prace otrzymały zasłużenie noty celujące (24 i 25 punktów). W ośmiu przypadkach eksperci ZO PKA uznali oceny zarówno opiekuna pracy i recenzenta za uzasadnione. W odniesieniu **do trzech prac** oceny eksperci wyrazili zdanie odmienne: dwie prace zostały ocenione **zbyt wysoko** (z uwagi na wskazane niedociągnięcia redakcyjne i merytoryczne); jedna **zbyt nisko** (w przypadku pracy studenta z Ukrainy – vide uwagi szczegółowe, zał. 2); eksperci zgłaszali też uwagi o braku w trzech pracach odniesień do problematyki interpretacyjnej omawianych utworów oraz aktualnej praktyki wykonawczej.

Eksperti ZO PKA zauważyli **szereg niedociągnięć i uchybień** formalnych w dokumentacji egzaminów dyplomowych, które utrudniały lub wręcz uniemożliwiały sprawdzanie danych dotyczących przebiegu egzaminów dyplomowych. Dotyczyły one m. in. :

- braku jednolitego obowiązującego wszystkich wzoru/sposobu wypełniania protokołów dyplomowych: w części protokołów brakuje ocen częściowych (brak oceny średniej z całości studiów, brak oceny końcowej na dyplomie, brak oceny opiekuna pracy); w recenzjach część pedagogów nie wpisywała ocen punktowych; tylko w jednym protokole (na 11 prac) znalazła się ocena punktowa przy ocenie końcowej na dyplomie; niektóre opinie opiekunów prac i recenzentów są bardzo krótkie, a ocena merytoryczna pracy jest zastępowana krótkim przedstawieniem jej zawartości; część punktów w drukach opinii jest pomijana; w protokołach brakuje dat, podpisów;

- zastrzeżenia budzi także niedostosowanie treści protokołów egzaminu dyplomowego do wymogów Regulaminu Studiów. Protokoły egzaminu dyplomowego **nie zawierają pytań** zadanych podczas obrony pracy dyplomowej. Brak też odrębnej oceny z obrony pracy dyplomowej – wynika z tego, że ustny egzamin nie ma wpływu na ocenę końcową ?

- niejasny jest sposób obliczania końcowej oceny na dyplomie; w protokole nie odnotowuje się obliczeń, z których wynikałoby co stanowi jego podstawę: czy wskazania § 44 pkt 1 i 2 Regulaminu Studiów AM w Gdańsku (wówczas dwie oceny końcowe: zał. nr 5/8 i zał. nr 5/9 należy uznać za błędne), czy inny algorytm obliczania oceny dyplomowej, który ustaliła dana Rada Wydziału.

W § 10 i § 44 Regulaminu Studiów AM w Gdańsku widnieją niespójne wzajemnie skale ocen, które mogą generować wątpliwości w nazewnictwie ocen dyplomowych.

1.7.2 Na ocenianym kierunku studentów **ocenia się rzetelnie**, przejrzystie, bezstronnie i wiarygodnie, świadczą o tym m.in. ankiety przeprowadzane wśród studentów kierunku. Określono też **zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych**, ale władze ocenianej jednostki nie miały do tej pory znacząco rażących tego typu przypadków. Studenci traktowani są równo, a jednocześnie posiadają możliwość prezentacji swoich możliwości, dzięki indywidualizacji kształcenia, charakteryzującej kierunek artystyczny. Sposoby i terminy dostarczania studentom informacji o wynikach ocen są właściwe, podobnie jak sama organizacja oraz dokumentowanie wyników tych weryfikacji. Studenci otrzymują wyniki ocen m.in. poprzez dokonanie wpisu przez prowadzącego. Wyniki ocen są przechowywane w dokumentach Dziekanatu. Ten sposób gromadzenia wyników pozwala na ich późniejszą analizę porównawczą, co stanowi jeden z elementów przejrzystości weryfikacji. Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia i wszelkie czynności z tym związane (organizacja, informacje, itp.) są zgodne z przepisami, w tym głównie z art. 164 ust. 4 Ustawy PSW. **Zasady weryfikacji** efektów kształcenia, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów **określa osoba odpowiedzialna za przedmiot**. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów przeprowadzana jest zgodnie z przyjętą procedurą w skali całej Uczelni i na Wydziale. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot przygotowuje zestawienie zgodnie z KRK. Weryfikację przeprowadza się oddzielnie dla każdego modułu – po każdym semestrze. Efekty kształcenia uzyskane z części wykładowej są weryfikowane na podstawie egzaminu, prezentacji, referatu, itp., a z części ćwiczeniowej na podstawie kolokwiów, egzaminów praktycznych; samodzielnie lub zespołowo wykonywanych projektów, prezentacji. Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie prowadzonych lekcji kończącej praktyki, czy oceny opiekuna praktyk. Wymagania, jakie należy spełnić, aby otrzymać zaliczenie są dla studentów zrozumiałe i nie budzą żadnych zastrzeżeń. W regulaminie studiów określono także procedury odwoławcze oraz konsekwencje braku uzyskania zaliczenia.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zbieżna z misją i strategią sformułowaną dla całej Uczelni, odpowiada w ogólności celom określonym w strategii Akademii Muzycznej w Gdańsku oraz polityce zapewnienia jakości kształcenia, co zapewnia nabycie wiedzy i umiejętności - niezbędnych

absolwentowi w życiu zawodowym, a także możliwość podjęcia dalszej edukacji. Koncepcja kształcenia jest formułowana i stale aktualizowana poprzez wymianę doświadczeń z uczelniami oraz muzycznymi instytucjami (zarówno polskimi jak i zagranicznymi), a także dzięki udziałowi pedagogów i studentów w wydarzeniach artystycznych, sesjach naukowych i seminariach oraz w wymianie międzynarodowej. **Koncepcja kształcenia** wpisuje się w politykę jakości kształcenia na omawianym kierunku w zakresie m.in.: stałego monitoringu planów studiów z kadrą pedagogiczną, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Studenci uzyskują uprawnienia zarówno do wykonywania zawodu muzyka – instrumentalisty, jak i w przypadku wyboru modułu pedagogicznego – nauczyciela. Wydział prawidłowo przyporządkował oceniany kierunek do obszaru kształcenia (w zakresie sztuki) i wskazał dziedzinę sztuki (sztuk muzycznych) i dyscyplinę artystyczną (instrumentalistyka), do której odnoszą efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały; uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych, kompetencji społecznych – potrzebnych na rynku pracy, w dalszej edukacji, działalności artystycznej i badawczej. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Metody weryfikacji efektów kształcenia, także w ramach praktyk zawodowych, uwzględniają udział studentów w różnego rodzaju projektach dydaktycznych, koncertowych, konkursach wykonawczych itp. należy podkreślić dużą liczbę nagród uzyskanych przez studentów w latach 2012-2017 na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Na ulepszenie i unowocześnienie programu kształcenia i metod oceny jego efektów wpływa kontakt z absolwentami. Aktywizujące formy pracy studentów wynikają przede wszystkim z indywidualnej formy zajęć w ramach przedmiotu głównego (instrument, prowadzony w relacji „mistrz-uczeń”), prowadzenia zajęć kierunkowych w małych grupach (w formie ćwiczeń i seminariów), a także realizacji wspólnych projektów z nauczycielami akademickimi. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach w pełni odpowiadają specyfice kształcenia na kierunku instrumentalistyka. **Studenci mają jednak ograniczony wybór przedmiotów fakultatywnych z uwagi na umieszczenie w planach kształcenia kategorii przedmiotów obowiązkowo-obieralnych ściśle związanych z wybraną specjalnością instrumentalną, ograniczających możliwość elastycznego kształtowania programu.** Zasady i tryb rekrutacji są przejrzyste i zrozumiałe. Egzamin wstępny, jasno sprecyzowane i jednakowe dla wszystkich kandydatów wymagania, jednakowe warunki w trakcie procedury rekrutacyjnej oraz dokładnie określony sposób potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów umożliwiają właściwą w założeniach rekrutację kandydatów na studia, zapewniając jednocześnie zachowanie zasady równych szans.

ZO PKA stwierdził **niedociągnięcia** formalne w dokumentacji egzaminów dyplomowych oraz w części sylabusów.

Program studiów dostosowany jest dostosowany do przepisów dotyczących przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

Na ocenianym kierunku studiów występuje spójność realizowanych treści programowych z założonymi efektami kształcenia.

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, z **zastrzeżeniem, iż zajęciom kontaktowym przypisano zbyt dużą liczbę punktów ECTS**

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie spełnia w pełni warunków określonych przepisami prawa.

4. Zalecenia

Zaleca się:

- Zwiększenie oferty wyboru modułów kształcenia (w tym przedmiotów) dla studentów studiów I i II stopnia tak, aby suma liczby punktów ECTS przedmiotów fakultatywnych stanowiła przynajmniej 30% ogólnej puli punktów ECTS na danym stopniu studiów;
- Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej dyplomowania z ostatnich 3 lat pod kątem ich kompletności

- Uporządkowanie strony formalnej części sylabusów oraz uzupełnienie ich bibliografii o pozycje wydawane w XXI wieku, świadczące o prowadzeniu wykładów wg najnowszego stanu wiedzy
- Wprowadzenie odrębnej oceny z części ustnej egzaminu dyplomowego wraz z notacją w protokole pytań egzaminacyjnych;
- Określenie w Regulaminie Studiów algorytmu obliczania oceny końcowej na dyplomie przyjętego przez poszczególne Rady Wydziałów
- Korektę spójności podanych w § 10 i § 44 Regulaminu Studiów skal ocen
- Rozszerzenie zakresu praktyk pedagogicznych w szkołach o samodzielne, pod okiem pedagoga (bądź komisji) przeprowadzenie lekcji jako formy weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, zakładanych dla praktyk pedagogicznych

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena

W PEŁNI (z zastrzeżeniami)

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1. Zgodnie z § 14 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370), minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Natomiast dla studiów drugiego stopnia, zgodnie z § 15 ust. 6 ww. rozporządzenia, minimum kadrowe stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia dwudziestu nauczycieli akademickich, wszystkich z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich, tj. profesorów i doktorów habilitowanych (11 prof. dr hab. i 9 dr hab).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie tytułów oraz stopni naukowych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego. Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na wizytowanym kierunku Uczelnia zaliczyła do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a Ustawy. Dla wszystkich nauczycieli zadeklarowanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Analiza obciążenia dydaktycznego pozwala na uznanie, iż wszystkie

osoby spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia spełniają warunek zatrudnienia w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów wynikający z § 13 ust. 1 ww. Rozporządzenia. Żadna z osób nie przekroczyła limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1-2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zespół Oceniający, biorąc pod uwagę: dorobek artystyczny/naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia oraz złożone oświadczenia do minimum kadrowego studiów I i II stopnia, zaliczył wszystkie wskazane przez Uczelnię osoby. t. j. 11 prof. dr hab. i 9 dr hab.

Stwierdza się, że minimum kadrowe Wydziału Instrumentalnego, a także dorobek naukowy i naukowo – artystyczny pracowników kierunku instrumentalistyka (20 osób minimum kadrowego: prof. dr hab. i dr hab. , 60 osób pozostałych pracowników) zabezpiecza realizację programu studiów I i II stopnia w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia na kierunku - instrumentalistyka. Poziom kształcenia, adekwatny do poziomu wykształcenia i kwalifikacji nauczycieli akademickich, odpowiada wymogom prawa określonym dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Wizytowany kierunek instrumentalistyka został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk muzycznych, dyscypliny instrumentalistyka. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia (wskazanego w Załączniku nr 1 niniejszego raportu). **Stosunek ten wynosi 1 : 18,75 (studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest 375, a nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego 20) przy obowiązującym nie mniejszym niż 1 : 25 – dla kierunków studiów w zakresie sztuki. Wg danych podanych w Raporcie Samooceny liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku jest właściwa i spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.**

Pomimo właściwego stosunku liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe, można zaobserwować w niektórych przypadkach nadmiar liczby godzin, bowiem wielu nauczycieli akademickich znacznie przekracza zwyczajową liczbę godzin: etat + 1/2 w postaci nadgodzin.

2.2 Na Wydziale Instrumentalnym zatrudnionych jest 76 nauczycieli akademickich, z czego w pełnym wymiarze czasu pracy 61 osób – w tym 11 profesorów tytularnych, 11 doktorów hab, 19 ze stopniem doktora sztuki i 20 magistrów. Zatrudnieni są także profesorowie na umowie 9-miesięcznej (4 osoby) oraz profesorowie wizytujący (2 osoby). 9 osób jest zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy. 11 osób jest afiliowanych przy innych Wydziałach. Jedna osoba jest zatrudniona na umowie zleceniu. Na ocenianym kierunku profesorowie stanowią 18 % ogółu kadry dydaktycznej, osoby posiadające stopień doktora habilitowanego – 18 %, osoby posiadające stopień doktora – 31%, pozostali - magistrowie stanowią 33%, tak więc samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni stanowią 36% ogółu zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale pracowników. Większość zatrudnionych 67 % to osoby, posiadające stopień co najmniej doktora. Natomiast spośród pozostałych pracowników 6 osób jest w trakcie postępowania o nadanie stopnia doktora, co w najbliższym czasie powiększy liczbę doktorów. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań/działalności artystycznej oraz kompetencje większości kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku są odpowiednie do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia oraz adekwatne do specyfiki 18. specjalności instrumentalnych. Należy jednak zauważyć, że wśród pracowników Wydziału znajdują się też osoby, będące już na emeryturze i osoby, które będące profesorami tytularnymi niebawem osiągną wiek 70 lat. Zajęcia z przedmiotu głównego prowadzą też osoby nie posiadające stosownych kwalifikacji, tzn. co najmniej stopnia doktora sztuki w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka (gra na gitarze, gra na fortepianie, gra na flecie, gra na puzonie, gra na altówce, gra na trąbce, gra na skrzypcach, gra na waltorni, gra na organach, gra na perkusji). Z dokumentacji nie wynika, czy zajęcia te są prowadzone samodzielnie, czy dzielone z samodzielnym nauczycielem akademickim i pod Jego opieką. Kadra w tych specjalnościach wymaga uzupełnienia i rozwoju. **Szczególnej troski** wymagają specjalności: gra na trąbce, gra na waltorni, gra na puzonie, gra na perkusji. W tych specjalnościach jest zatrudniony tylko jeden nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, nie posiadający stopnia doktora sztuki. W specjalności gra na oboju jest też jeden nauczyciel akademicki, ale posiada stopień doktora sztuki. Troskę może też budzić specjalność gra na klawesynie, gdzie zajęcia co prawda prowadzi prof.

dr hab., ale ilość godzin, przydzielonych do realizacji znacznie przekracza dopuszczalne normy. W specjalności gra na kontrabasie zajęcia prowadzi tylko profesor wizytujący, choć w tej specjalności zajęcia prowadzi asystent stażysta (bez opieki profesora). Prawidłowość obsady zajęć w ramach modułów kształcenia, jak również obciążenie godzinowe nauczycieli budzi zatem pewne zastrzeżenia.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale prowadzą działalność naukową i naukowo-artystyczną, wydając publikacje, wygłaszając wykłady, nagrywając i publikując płyty CD, uczestnicząc w Sesjach i Konferencjach Naukowo-Artystycznych nie tylko w macierzystej Uczelni, ale i w innych placówkach akademickich na terenie Polski i za granicą. Koncertują także jako soliści, kameraliści i członkowie orkiestr w Polsce i na świecie, pełniąc w nich funkcje koncertmistrzów, bądź liderów swoich grup instrumentalnych. Często dokonują prawykonania dzieł kompozytorów polskich i zagranicznych. Prowadzą także warsztaty, kursy i lekcje mistrzowskie, biorą udział w pracach Jury konkursów instrumentalnych w kraju i poza jego granicami. Są recenzentami w przewodach doktorskich i habilitacyjnych oraz o nadanie tytułu profesora sztuki. Dwukrotnie młodzi pracownicy Wydziału otrzymali stypendium naukowe dla wybitnego młodego naukowca.

Zespół Oceniający PKA przeprowadził **18 hospitacji zajęć**. Spectrum hospitowanych przedmiotów obejmowało wgląd w większość specjalności oraz w pozostały zakres przedmiotów, przyporządkowanych do modułu specjalności głównej. Opinie członków ZO bezpośrednio po hospitacjach oraz analiza arkuszy hospitacyjnych wykazują w znakomitej większości przypadków bardzo dobre przygotowanie pedagogów do zajęć, prawidłowo pod względem merytorycznym i metodycznym ich przeprowadzenie. **Wątpliwość może budzić fakt prowadzenia zajęć z przedmiotu głównego na studiach II stopnia, przez asystenta stażystę z tytułem licencjata w specjalności gra na kontrabasie, bez opieki samodzielnego pracownika.**

Na podkreślenie zasługuje duże zaangażowanie osobiste pedagogów, ich pasja i autentyczny kontakt z młodzieżą. Poziom prowadzonych zajęć należy ocenić **wysoko**.

Eksperti zgłosili pewne obiekcje dotyczące kwestii formalnych (vide załącznik nr 5), dotyczące:

- nieprawidłowej obsady zajęć;

- trudności ze sprawdzeniem zgodności tematyki zajęć z zapisami w sylabusach danego przedmiotu.

Spektakularnym potwierdzeniem **uzyskanej jakości kształcenia** oraz kwalifikacji artystycznych i pedagogicznych kadry są też nagrody uzyskane przez studentów na konkursach muzycznych krajowych i zagranicznych, gdzie poddani są oni niezależnej ocenie zewnętrznej. W latach 2013-2016 studenci ocenianej Jednostki uzyskali **190 nagród i wyróżnień**, co stawia oceniany kierunek w gronie liderów w tym zakresie.

Na **spotkaniu członków ZO z kadrami** pedagogiczną ocenianego kierunku poruszane były kwestie budowania **kultury jakości** w kształceniu akademickim, definiowaniu i upowszechnianiu „dobrych praktyk”, zapisów rozporządzenia dotyczącego przyszłej parametryzacji, dyskryminujące artystów wykonawców. Dyskusja skupiła się na podkreśleniu roli nauczycieli akademickich w przygotowaniu absolwentów do radzenia sobie w warunkach niezwykle trudnego rynku pracy.

Uczelnia prowadzi kilka przedmiotów z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość e-learning (m. in. Psychologia muzyki na studiach niestacjonarnych).

2.3. Przedstawione dane wskazują, że Wydział Instrumentalny Akademii Muzycznej w Gdańsku **stara się dbać o rozwój kadry**. Polityka prowadzona na gdańskiej Uczelni umożliwia właściwy dobór kadry. Kandydaci są wybierani w drodze konkursów, które w zależności od stanowiska, na jakie zostały ogłoszone, obejmują: ocenę dorobku artystycznego i dydaktycznego, wykonanie półrecitalu, rozmowę kwalifikacyjną. Umowy z nowymi kandydatami zawierane są zwykle na czas, ustawowo określony dla danego stanowiska, co motywuje i niejako zobowiązuje nowo zatrudnionych pracowników do podwyższania swoich kwalifikacji naukowo-artystycznych i zachęca do wkroczenia na drogę awansu zawodowego. Pomocnym w tym jest prowadzenie działalności naukowo-artystycznej i badawczej, których efektem może stać się pomyślnie zakończony przewód kwalifikacyjny. W latach 2012/2016 przeprowadzono 11 doktoratów, 7 habilitacji i 3 postępowania o nadanie tytułu profesora sztuki.

W ramach umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej Wydział zatrudnia także tzw. visiting professors z uczelni zagranicznych, np.: z Mozarteum w Salzburgu czy Uczelni w Turku (Finlandia). Prowadzi także wymianę w ramach programów międzynarodowych: Erasmus - Swiss - European Mobility programme CEEPUS, a także w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w Turku (Finlandia) i Rostocku (Niemcy), w których udział biorą zarówno studenci, jak i pracownicy Uczelni. W latach 2014/2016 za granicę wyjechało 18. pracowników akademickich, głównie do krajów europejskich. Z zagranicy w tym samym okresie przyjechało 26 pedagogów w roku 2014, 23 w

roku 2015 i 13 w roku 2016.

Niestety w niektórych specjalnościach prowadzonych na Wydziale pozostają luki w ciągłości zatrudnienia, w sensie posiadania pracowników zatrudnionych na różnych stanowiskach, gwarantujących awans i ciągły rozwój danej specjalności (kontrabas, perkusja, instrumenty dęte). Fakt ten wymaga podjęcia stosownych działań w celu zapewnienia właściwej obsady zajęć i **ukierunkowanego rozwoju kadry**.

2.4. Wydział Instrumentalny Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki w Gdańsku prowadzi badania naukowe w postaci szeroko rozumianej działalności naukowo-artystycznej. Pracownicy i studenci biorą udział w wydarzeniach organizowanych przez działające koła naukowe: Koło Naukowe Muzyki Dawnej i Koło Naukowe Akordeonistów, które organizują koncerty, panele dyskusyjne, a także przygotowują publikacje: np.: Sztuka włoskiego baroku (która jest efektem wygłoszenia przez studentów napisanych przez nich artykułów w ramach panelu studenckiego podczas sesji naukowo-artystycznej), czy realizują płyty CD: np. *Study of contemporary accordion music*, *Jubileusz 40-lecia Klasy Akordeonu*. Koła naukowe organizują także Studenckie Sesje Naukowe, zamawiają i dokonują prawykonań kompozycji współczesnych kompozytorów, współpracują z innymi uczelniami oraz innymi kołami naukowymi. Wszyscy pracownicy Wydziału prowadzą działalność naukowo-artystyczną, biorąc udział w sesjach i konferencjach naukowo-artystycznych, prowadząc działalność koncertową solową i kameralną w Polsce i poza jej granicami, opracowując redakcyjnie wydania nutowe, będąc autorami lub współautorami publikacji i płyt CD (współpraca z wydawnictwem Eufonium). Prowadzone są badania w dyscyplinie instrumentalistyka, np.: **w ramach studiów doktoranckich: i rozpraw doktorskich:** „Faktura fortepianowa w aspekcie problematyki wykonawczej w wybranych rosyjskich sonatach fortepianowych z I połowy XX wieku”, „Wpływ liryki wokalne na interpretację cyklu „Schwanengesang” Franciszka Schuberta według Franciszka Liszta”, „Polska współczesna muzyka akordeonowa na przykładzie twórczości Mikołaja Majkusiaka i Krzysztofa Naklickiego”; a także **w ramach zadań badawczych związanych z rozwojem specjalności naukowych w dyscyplinie instrumentalistyka:** „Wydanie nutowe Trio Stroikowego autorstwa Beniamina Baczewskiego”. „Wydanie nutowe „Clarinem Concerto” na klarnet i orkiestrę kameralną autorstwa Beniamina Baczewskiego”, „Wydanie nutowe „Harpisichord Quartet” Beniamina Baczewskiego”; w ramach kontynuacji zadań badawczych: „Amadeus Mozart – perły z Paryża” (płyta CD), jako szczególne osiągnięcie artystyczne – finalizacja postępowania habilitacyjnego; „Polskie Sonaty Wiolonczelowe – Dzieła nieznanne” (płyta CD) - finalizacja postępowania habilitacyjnego.

2.5. Działalność badawcza i naukowo-artystyczna, jak i wyniki działalności artystycznej i badań naukowych prowadzonych w ramach projektów badawczych są na bieżąco wykorzystywane przy projektowaniu i udoskonalaniu programów kształcenia, są bowiem nierozzerwalną częścią programów kształcenia. Sesje konferencje naukowo-artystyczne wiążą się z udziałem w nich zarówno pedagogów, jak i studentów. Rezultaty prowadzonych wspólnie badań są często archiwizowane (system AKADEMUS) oraz publikowane w formie CD, artykułów czy publikacji książkowych. Udział studentów (wraz z pedagogami) służy wzbogacaniu ich umiejętności i nabywaniu doświadczenia. Informacje, dotyczące organizacji przedsięwzięć naukowych i artystycznych są dostępne i stale aktualizowane na stronie internetowej Wydziału.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

3. Uzasadnienie

Jednostka spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia. Zatrudnia artystów-pedagogów o znaczącym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz niezwykle cenną relację „mistrz – uczeń”, niezbędną do kształcenia i rozwijania indywidualności młodych artystów. Władze Wydziału starają się zapewnić prawidłową kadre, choć w niektórych specjalnościach wymaga ona uzupełnienia o samodzielnych pracowników, przy których można byłoby kształcić kolejne pokolenia młodych instrumentalistów (dotyczy to specjalności gra na gitarze, gra na perkusji, gra na trąbce, gra na waltorni). Z kolei w takich specjalnościach jak gra na oboju, klawesynie i kontrabasie zatrudnione są co prawda osoby ze stopniem doktora, ale brak jest samodzielnych nauczycieli akademickich.

W specjalności: gra na oboju, klawesynie i kontrabasie zatrudnieni są pracownicy posiadający co najmniej stopień doktora (gra na oboju), a nawet prof. dr hab. (gra na klawesynie – jedyny wykładowca w tej specjalności) i prof. wizytujący (gra na kontrabasie – jeden wykazany nauczyciel akademicki). W pozostałych specjalnościach kadra rozwija się i zwiększa kwalifikacje o kolejno uzyskiwane stopnie doktora sztuki i doktora habilitowanego sztuki, a także o tytuł profesora sztuk muzycznych, w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. W badaniach naukowych biorą udział pracowni-

cy, a także studenci ocenianego kierunku. Rezultaty tych badań są wykorzystywane do projektowania i doskonalenia indywidualnych programów kształcenia. Na uwagę zasługuje fakt uzyskiwania przez studentów wysokich ocen z egzaminów oraz **190 nagród i wyróżnień** na konkursach muzycznych: ogólnopolskich i międzynarodowych oraz **17 stypendiów** MNiSW i MKiDzN w okresie 2013-2016.

4. Zalecenia

- Podjęcie działań zapewniających rozwój kadry w zakresie wszystkich brakujących specjalności, w których prowadzone jest kształcenie, tj. gra na gitarze, gra na perkusji, gra na klawesynie, gra na waltorni, gra na trąbce
- Zapewnienie właściwej obsady zajęć
- Uzupełnienie kadry w niektórych specjalnościach, aby zmniejszyć zbyt duże obciążenie godzinowe pracujących nauczycieli akademickich, które może mieć niekorzystny wpływ na utrzymanie poziomu kształcenia.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Max. 5400 znaków (ze spacjami)

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. Wydział Instrumentalny Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki współpracuje z otoczeniem społecznym i kulturalnym, które może na bieżąco określać, weryfikować i oceniać efekty kształcenia poprzez udział w imprezach i koncertach, organizowanych przez uczelnię na podstawie umów lub porozumień dwustronnych z m. in.:

- Bytowskim Centrum Kultury i Muzeum Zachodniopomorskim w Bytowie (koncerty studentów i pracowników na Zamku w Bytowie),
- Politechniką Gdańską (cykl koncertów „Akademia na Politechnice”),
- Dziennym Domem Pomocy Społecznej w Gdańsku-Wrzeszczu cykl „Muzyka łączy pokolenia”
- Wydziałem Neofilologii Uniwersytetu Gdańskiego, koncerty w Auli Teatralnej
- Biblioteką Społeczną w Gdańsku-Stogach
- kościołem św. Barbary, koncerty studenckie
- Akademickim Centrum Kultury Uniwersytetu Gdańskiego

Koncerty te są źródłem dodatkowych możliwości praktycznego sprawdzenia efektów kształcenia i wspomagają uwzględnione w ramach programu studiów praktyki zawodowe (praktyka estradowa). Wydział Instrumentalny podpisał umowę z Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Gdańsku, w której realizowane są praktyki w ramach specjalności pedagogika instrumentalna oraz w ramach Studium Pedagogicznego. Poza tym w ramach przedmiotów do wyboru studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia mają przedmiot: Praktyka wykonawcza muzyki współczesnej.

Należy też wspomnieć, iż pracownicy Wydziału Instrumentalnego są także animatorami kultury. Czynnie współpracują z otoczeniem społecznym i kulturalnym poprzez prowadzenie ożywionej działalności koncertowej. Współorganizują i uczestniczą m. in. w Międzynarodowym Festiwalu

Muzyki Organowej” w Oliwie .

Jako członkowie zespołów kameralnych np.:

- Trio Gdańskiego”
- Sopot Trio

występują z koncertami np. w.:

- cyklu „Czwartkowe Wieczory Muzyczne” w Dworku Sierakowskich w Sopocie
- Festiwalu Kalejdoskop Form Muzycznych w Sopocie.

Są organizatorami konkursów instrumentalnych z ramienia uczelni, np.:

- Konkursu Instrumentów Dętych Błaszanych w Gdańsku
- siedmiu edycji: Międzynarodowych Konkursów Muzyki Kameralnej im. J. Brahmsa”

Są współorganizatorami Sesji Naukowo – Artystycznych, np.:

- „Sztuka włoskiego baroku”.

Są założycielami szkół, np.:

- Społecznej Szkoły Muzycznej w Gdyni.

Są członkami, prezesami lub członkami Zarządu Gdańskiego Stowarzyszenia Miłośników Muzyki

Są ekspertami i konsultantami Centrum Edukacji Artystycznej,

3.2

Jednostka nie prowadzi studiów: ani we współpracy, ani z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne.

3. Uzasadnienie

Wydział Instrumentalny Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki współpracuje w procesie kształcenia w szerokim zakresie z otoczeniem społecznym i kulturalnym, pełniąc także funkcję ważnego animatora życia kulturalnego regionu. Prowadzona systematycznie współpraca ze środowiskiem społecznym i kulturalnym pomaga w zebraniu opinii na temat adekwatności założonych efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy i skłania do ewentualnej modyfikacji programu kształcenia pod tym kątem.

4. Zalecenia

BRAK

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Max. 5400 znaków (ze spacjami)

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCA

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1. Wydział Instrumentalny Akademii Muzycznej w Gdańsku posiada w dyspozycji 45 sal o łącznej powierzchni 1602.79 m² i kubaturze 6350 m³. W ramach tej powierzchni znajduje się sala senatu (98 m²), 2 sale organowe (50.4, 28.3 m²), sala koncertowa (299 m²), pokój dziekański i Dziekanat (20.3, 20.4 m²), pokój pedagogów (18.1 m²), 6 sal perkusyjnych, 1 ćwiczeniówka. Poza tym w dyspozycji Zakładu Akompaniamentu pozostaje 5 sal (17.9, 21.3, 20.8, 20, 20.1, 18.3 m²). Katedra Instrumentów

Dętych dysponuje 6 salami (28.7, 31.4, 25.2, 27.4, 16.1, 41.9 m²), Katedra Instrumentów Smyczkowych ma do dyspozycji 7 sal (50, 17.9, 332.4, 29.7, 16.3, 26.9, 22.1 m²). Katedra Fortepianu korzysta z 4 sal (50.2, 32.6, 33.1, 32.9 m²). Katedra Kameralistyki prowadzi zajęcia w 2 salach (30.2, 50.7 m²). Katedra Organów poza salami organowymi posiada w dyspozycji jeszcze jedną salę klawesynową i salę do ćwiczenia wyposażoną w pianino. Poza salami dydaktycznymi do dyspozycji pedagogów i studentów pozostają sale konferencyjne, studio nagrań, fonoteka, bibliotek a z czytelnią. Uczelnia posiada dwa domy akademickie, hotel, i dwa bufety. Jeśli chodzi o instrumentarium Wydział dysponuje 25 fortepianami, 14 pianinami, 2 klawesynami, szpinetem, organami (dwa instrumenty) oraz instrumentami perkusyjnymi. Brak informacji czy Wydział ma w posiadaniu kontrabasy do dyspozycji studentów. Ponadto sale wyposażone są w sprzęt do odtwarzania dźwięku oraz obrazu. Wykłady w dużych grupach mogą odbywać się w 2 audytoriach, wyposażonych w rzutniki multimedialne, odtwarzacze DVD, mikrofony, wysuwany ekran do projekcji oraz wysokiej jakości sprzęt audio. W oparciu o posiadane dane i przy założeniu, że studia niestacjonarne swoje zajęcia odbywają w weekendy, liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowana do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Wg posiadanych danych brakuje pomieszczeń pełniących rolę sal do ćwiczenia (ćwiczeniówek).

4.2 Biblioteka Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki w Gdańsku ma bardzo dobre warunki lokalowe. Posiada możliwość sprostania zapotrzebowaniu każdego Wydziału, bowiem Uczelnia ma zabezpieczony budżet na ciągłe poszerzanie swoich zbiorów. Każdy Wydział finansuje wydatki na materiały nutowe potrzebne do prowadzenia działalności artystycznej (w tym także na materiały orkiestrowe). Biblioteka jest finansowana ze środków uczelnianych. Dostęp do baz danych jest finansowany ze środków stałych. Pracownicy Wydziału zgłaszający zapotrzebowanie na określone materiały badawcze niezbędne do prowadzenia badań, składają zamówienie w Bibliotece. Studenci Wydziału Instrumentalnego posiadają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Systematycznie powiększane są zbiory, ilość woluminów się zwiększa. Obecnie Biblioteka posiada na stanie wszystkie dzieła J. S. Bacha i W.A. Mozarta. Biblioteka Główna to 27 miejsc w Czytelni, 4 stanowiska odsłuchowe w Fonotece, 8 stanowisk komputerowych dla czytelników i ok. 113 000 dokumentów, w których skład wchodzi druki zwarte, druki muzyczne, wydawnictwa ciągłe, dokumenty dźwiękowe. Biblioteka zapewnia podłączenie do własnego komputera, dostęp do Internetu. Biblioteka posiada Komputer dostosowany dla niewidomych i niedowidzących z oprogramowaniem udźwiękawiającym JAWS oraz autolektorem z dostosowanym dla osób niewidomych katalogiem online. Biblioteka posiada dostęp do baz danych **Naxos Music Library, Gove Online** i do czasopism muzycznych (16 tytułów). W Bibliotece gromadzi się materiały dydaktyczne niezbędne do dydaktyki, do prowadzenia działalności artystycznej i naukowej Wydziału Instrumentalnego w wysokości. Wydział Instrumentalny przeznacza ok 31 % wydatkowanej przez Bibliotekę kwoty na zakup niezbędnych do dydaktyki materiałów.

Z uwagi na wciąż wzbogacające się zbiory Biblioteki studenci mają dostęp do lektury obowiązkowej zalecanej w sylabusach. Pomocą służą także pedagodzy przedmiotu głównego, udostępniając własne zasoby biblioteczne. Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3. Uczelnia prowadzi kilka przedmiotów z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość e-learning (m. in. przedmiot Psychologia muzyki na studiach niestacjonarnych).

3. Uzasadnienie

Jednostka ma warunki do prowadzenia zajęć, jak i warunki dostosowane do potrzeb kształcenia na określonym kierunku. Stosunek liczby studentów do możliwości prowadzonych zajęć jest właściwy.

Jednostka spełnia to kryterium, zapewniając studentom odpowiednią ilość sal wykładowych, zapewniając dostęp do zasobów Bibliotecznych i informacyjnych. Studenci posiadają dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach oraz w Wirtualnej Bibliotece Nauki. Uczelnia prowadzi kilka przedmiotów z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość e-learning (m. in. Psychologia muzyki na studiach niestacjonarnych)

Bardzo dobra infrastruktura Uczelni i Wydziału zabezpiecza odpowiednie warunki do prowadzenia zajęć. Biblioteka wciąż poszerza swoje zbiory, co można stwierdzić na podstawie dokumentacji oraz autopsji.

4. Zalecenia

BRAK

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1 W Akademii Muzycznej studenci mają możliwość ciągłego kontaktu z nauczycielami akademickimi dzięki powszechnej relacji mistrz-uczeń. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA ocenili bardzo wysoko dostępność nauczycieli akademickich, także poza godzinami zajęć. Powszechną praktyką w gdańskiej uczelni jest kontakt studentów z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem poczty elektronicznej. Nauczyciele akademicy zachęcają studentów do udziału w konkursach krajowych, jak i zagranicznych. Studentowi wyróżniającemu się w nauce oraz/lub w działalności artystycznej może być przyznane stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Zasady pomocy materialnej określa Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, dostępny na stronie internetowej Akademii oraz w dziekanacie. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA mieli wiedzę na temat dostępnych stypendiów, procedury ich przyznawania są dla nich przejrzyste i zrozumiałe. W razie sytuacji spornych czy kryzysowych studenci mogą zgłaszać skargi bezpośrednio do dziekana w godzinach dyżurów oraz za pośrednictwem przedstawicieli samorządu studenckiego, co oceniono jako rozwiązanie pozytywne i skuteczne. Podobnie pozytywnie w oczach studentów wypadła przydatność materiałów dydaktycznych. W sylabusach znajdują się informacje, które pomagają uzyskać zaplanowane efekty kształcenia. Na kierunku działają dwa koła naukowe studentów: Koło Naukowe Muzyki Dawnej i Koło Naukowe Akordeonistów. Organizują one seminaria, koncerty i warsztaty. Koła współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA **nie posiadali** pełnej wiedzy na temat możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych, prowadzonych wspólnie z kadłą.

5.2

Akademia uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej. Studenci mają możliwość korzystania z programu mobilności **Erasmus+** z 72 uczelniami. W ostatnich 3 latach 2013-2016 z wymian międzynarodowych skorzystało **29 studentów oraz przyjechało 14 studentów**. W ramach programu Erasmus+ studenci mają również możliwość wyjazdu na **staże zagraniczne**. W latach 2013/2016 w ramach stażów zagranicznych wzięło udział **7 studentów**. Akademia ma podpisane umowy z wieloma prestiżowymi uczelniami muzycznym w Europie, m.in. Universtät für Musik and darstellende Kunst w Wiedniu, Guildhall School of Music nad Drama w Londynie, Królewska Akademia Muzyczna w Kopenhadze, Universtät der Künste w Grazu, Hochschule für Musik w Stuttgarcie itp. Akademia opraco-

wała procedury uznawalności przedmiotów zaliczanych na podstawie Transcript of Results. Przed wyjazdem studenta wspólnie z dziekanem zostaje opracowany Learning Agreement, dotyczący przedmiotów, które wybrane zostały z oferty uczelni zagranicznej oraz sposobu zaliczania pozostałych przedmiotów. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA mieli wiedzę na temat programów wymian międzynarodowych i krajowych. Ocenili wysoko wsparcie merytoryczne i organizacyjne w Biurze Współpracy Międzynarodowej. Na początku roku organizowane jest spotkanie informacyjne ze studentami. **Na spotkaniu obecni są studenci, którzy uczestniczyli w programie Erasmus+ w celu podzielenia się swoimi doświadczeniami** oraz zachęcenia studentów do korzystania z programu wymiany Erasmus+. Zasady rekrutacji są dla studentów przejrzyste i dostępne na stronie internetowej uczelni oraz w Biurze Współpracy Międzynarodowej. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA przyznali, że nie wszyscy studenci interesują się programem wymiany ze względu na „duże przywiązanie do Akademii”, jednak w ich ocenie oferta wymian jest atrakcyjna.

5.3 W uczelni działa Biuro Karier. Studenci są informowani za pośrednictwem tablicy informacyjnej, znajdującej się przy rektoracie oraz mediów społecznościowych o ofertach pracy i praktyk. W ocenianej Jednostce prowadzone są badania naukowe i studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych/działalności artystycznej, inicjowanej przez nauczycieli akademickich. Studenci zyskują w ten sposób możliwość nawiązywania kontaktów z otoczeniem społecznym i kulturalnym i rozpoznawania przyszłych miejsc pracy. W gdańskiej uczelni, z inicjatywy Samorządu Studenckiego oraz Biura Karier zostało zorganizowane w 2015/2016 i 2016/2017 **szkolenie „Artysta w Biznesie”**, mające na celu zapoznanie studentów z tematyką prowadzenia własnej działalności gospodarczej oraz pozyskiwania środków z programów europejskich i rządowych. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili funkcjonowanie Biura Karier.

5.4

W akademii funkcjonuje osoba odpowiedzialna za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Dla ociemniałej studentki przygotowywano specjalny program, za pomocą którego przygotowuje się dla niej materiały nutowe oraz książki w notacji brajlowskiej. Biblioteka posiada Komputer dostosowany dla niewidomych i niedowidzących z oprogramowaniem udźwiękawiającym JAWS oraz autolektorem z dostosowanym dla osób niewidomych katalogiem online. Ponadto Akademia zapewnia opiekuna, który pomaga w poruszaniu się po budynku oraz w przygotowywaniu do zajęć teoretycznych. Do pomocy studentom niepełnosprawnym zgłaszają się studenci-wolontariusze, pomagający odnaleźć się jej w społeczności akademickiej. Do potrzeb osób niepełnosprawnych jest też przystosowywany kampus akademicki. Studenci niepełnosprawni mają również możliwość korzystania z pomocy materialnej w postaci comiesięcznego stypendium dla osób niepełnosprawnych.

5.5

Dziekanat jest otwarty od poniedziałku do piątku (z wyjątkiem czwartku) w godzinach 10 – 13 oraz w soboty zjazdowe w godzinach 10 – 14. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA **ocenili negatywnie** godziny **funkcjonowania** dziekanatu. W ich odczuciu godziny otwarcia nie są dostosowane do godzin zajęć, często pokrywają się z zajęciami, przez co, by załatwić sprawy, zmuszeni są zwalniać się z zajęć. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA zwrócili uwagę na **niską jakość obsługi** administracyjnej. W ocenie studentów pracownicy dziekanatu **często nie posiadają** wiedzy w kwestiach formalnych dotyczących studentów takich jak: liczba punktów ECTS potrzebnych do zaliczenia semestru, a także nt. przedmiotów fakultatywnych i możliwości wyboru. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA zwrócili również uwagę **na brak dostarczenia decyzji** związanych z wnioskami formalnymi, takimi jak np.: prośba o dodatkowe przedmioty. Studenci mają swobodny dostęp do programu kształcenia, który znajduje się na stronie internetowej oraz w dziekanacie.

3. Uzasadnienie

Studenci mają możliwość ciągłego kontaktu z nauczycielami akademickimi dzięki powszechnej w uczelni muzycznej relacji mistrz-uczeń, także poza godzinami zajęć. Studenci mają dostęp do materiałów dydaktycznych. W Akademii działa system pomocy materialnej. Studenci posiadają wiedzę na temat jego funkcjonowania. Wszystkie informacje odnośnie pomocy materialnej dostępne są na stronie internetowej Akademii. Uczelnia kładzie duży nacisk na promocję i poszerzanie wiedzy studentów o możliwość

korzystania z programu mobilności Erasmus+. Akademia zapewnia odpowiednie wsparcie studentom niepełnosprawnym, organizując dla nich pomoc, adekwatną do rodzaju niepełnosprawności oraz opiekunów. Studenci wysoko ocenili działanie Biura Karier oraz Biura Współpracy Międzynarodowej; zgłosili jednak szereg uwag w stosunku do działania dziekanatu.

4. Zalecenia

- Zaleca się zweryfikowanie zgłoszonych przez studentów zastrzeżeń w stosunku do pracy dziekanatu i zbadanie możliwości bardziej elastycznego ustawienia godzin pracy dziekanatu (np. ustawienie godziny pracy dziekanatu choć raz w tygodniu po południu).

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiając systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku został wprowadzony uchwałą Senatu Nr 19/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r. powołującą Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni jest przejrzysta i przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni oraz Wydziału. Organami decyzyjnymi są Rektor i Senat na poziomie Uczelni oraz Dziekan i Rada Wydziału na poziomie jednostki. **Nadzór nad wdrożeniem** i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia sprawuje Rektor, a na szczeblu wydziałowym Dziekan. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest organem opiniodawczym i doradczym Rektora. Do jego zadań należy m.in. opracowanie strategii działania

na okres kadencji oraz danego roku akademickiego, analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia, opracowanie wzoru ankiet dla studentów i doktorantów, nadzór nad prowadzeniem ankietyzacji, opracowanie wzoru sprawozdania z działalności artystycznej, monitorowanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich, dbałość o prawidłowe stosowanie systemu punktacji ECTS, opracowanie kwestionariusza ankiety dotyczącej poziomu obsługi studentów przez administrację, opracowanie protokołu zajęć dydaktycznych. Corocznie Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawia Rektorowi sprawozdanie ze swojej działalności oraz opinie i wnioski dotyczące poziomu kształcenia oraz możliwości jego dalszego doskonalenia.

Do składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostali włączeni Dziekan Wydziału, Prodziekani, Dyrektor Instytutu, Kierownicy Katedr i Zakładów oraz Przedstawiciel Samorządu Studenckiego. **Do zadań Zespołu** należy wdrożenie planów strategicznych, przygotowanie rocznych sprawozdań dotyczących oceny zastosowanych do oceny jakości kształcenia efektów procedur, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, analizowanie jakości kształcenia poprzez zestawienie sukcesów naukowych i artystycznych osiągniętych przez studentów oraz absolwentów, stała analiza planów studiów, monitorowanie programów kształcenia, ocena poziomu prowadzonych wykładów, dokumentowanie osiągnięć artystycznych, naukowych oraz organizacyjnych nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów, ocena prowadzonych kół naukowych, analizowanie jakości obsługi administracyjnej studentów i doktorantów, analizowanie poziomu dostosowania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawia Prorektorowi ds. Organizacji i kształcenia **coroczne sprawozdanie** ze swojej działalności oraz opinie i wnioski wynikające z procesu doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Instrumentalnym.

Polityka jakości realizowana w Uczelni wynika ze strategii, statutu Uczelni, czy przepisów wewnętrznych dotyczących systemu zapewniania jakości kształcenia. Cele sformułowane w odniesieniu do jakości kształcenia zostały w sposób wyraźny wyodrębnione w strategii Uczelni na lata 2013-2020. Wydział Instrumentalny **nie posiada własnej misji i strategii**, jednakże funkcjonuje w oparciu o ogólną misję i strategię odnoszącą się do całej Uczelni. Zawiera ona cele strategiczne oraz przypisane im cele operacyjne, służące przygotowaniu absolwentów do wykonywania pracy artystycznej, kadry dla instytucji kultury i szkolnictwa artystycznego, a także wzmocnienia pozycji Uczelni poprzez jej udział w przedsięwzięciach kulturalnych artystycznych na szczeblu lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Doskonalenie jakości kształcenia uznane zostało za jeden z priorytetów misji. Osiągnięcie celów strategicznych determinuje szereg działań: w zakresie pozyskania i rozwoju wyspecjalizowanej kadry artystyczno-naukowej, rekrutowania najlepszych, uzdolnionych absolwentów szkół średnich, szeroko pojętej współpracy na rzecz kultury, prowadzenia działań artystycznych i naukowych na możliwie najwyższym poziomie. Wsparciem dla realizacji celów jest zarówno rozbudowanie **grona interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych**, jak i działania na rzecz upowszechniania muzyki nie tylko w szkołach niższego szczebla, ale i wśród społeczeństwa.

Zgodnie z założeniami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podejmowane są działania w kluczowych obszarach dla doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a stopień intensywności tych działań oraz zasięg procedur przedstawia poniższa analiza.

6.1.1.

Zasady dotyczące projektowania efektów kształcenia określają stosowne uchwały Senatu i zarządzenia Rektora. Zgodnie z nimi przygotowywane są **programy kształcenia**. W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, pracownicy administracji. **Interesariusze wewnętrzni** uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez udział w Senacie, Radzie Wydziału, Uczelnianym i Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Studenci mogą inicjować zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego. Przeprowadzone podczas wizytacji rozmowy oraz analiza przedstawionych do wglądu Zespołu Oceniającego dokumentów potwierdziły, iż **zgłaszane przez studentów wnioski** dotyczące zmian w programach studiów są poddawane konsultacjom, a następnie wdrażane. Jedną z ostatnich inicjatyw to przeniesienie przedmiotu „Budowa, konserwacja i strojenie instrumentu” z II roku studiów magisterskich na I rok (semestr letni) studiów licencjackich. Studenci argumentowali potrzebę zmiany koniecznością dogłębnego poznania działania swojego instrumentu na samym początku

studiów, a nie w końcowej fazie kształcenia.

Wśród zgłoszonych przez studentów wniosków pojawiła się również propozycja aby zastąpić pierwsze próby tutti orkiestry akademickiej próbami sekcijnymi w celu usprawnienia pracy nad przygotowywanym dziełem. Wobec potwierzonego stanowiskiem nauczycieli akademickich faktu, iż w poszczególnych grupach instrumentalnych brakuje odpowiedniego przygotowania (co widać podczas egzaminów ze studiów orkiestrowych) ustalono wspólnie, że pierwsza próba orkiestry będzie poświęcona na próby sekcyjne. W następstwie zgłoszonego przez studentów postulatu o wprowadzenie zajęć teoretycznych z zakresu fizjologii i ergonomii ruchu Dziekan zaproponowała, aby włączyć takie zajęcia teoretyczne do programu wykładów zmiennych. Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wypracował także wspólne stanowisko skierowane do Rektora, aby podwoić ilość godzin zajęć z doktorem z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (zajęcia z fizjologii ruchu).

Ponadto w roku akademickim 2015/2016 rozpoczęła działalność **Rada Orkiestry** z udziałem przedstawicieli studentów. Efektem jej pracy było uwzględnienie postulatów studenckich dotyczących repertuaru Orkiestry oraz opracowanie Regulaminu Orkiestry.

Studenci Wydziału Instrumentalnego biorą od początku kształcenia czynny **udział w działalności artystycznej** uczelni – regularne koncerty Akademickiej Orkiestry Symfonicznej, Akademickiej Orkiestry Kameralnej, Chóru Uczelnianego, Chóru Kameralnego, Akademickiego Zespołu Instrumentów Dętych, a także koncerty organizowane przez katedry i zakłady, audycje studenckie. Studenci zasilają także orkiestrę „Pro Musica Nova” działającą pod szyldem Wydziału Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki.

Nauczyciele akademicy, jako członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, biorą udział w procesie **tworzenia i modyfikacji programów studiów**, poprzez uczestnictwo w posiedzeniach, podczas których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele akademicy Wydziału są również pracownikami instytucji kultury, sprawują opiekę merytoryczną i organizacyjną nad festiwalami i konkursami muzycznymi, zasiadają w radach artystycznych i programowych konkursów oraz pełnią funkcje dyrektorów artystycznych. Ponadto są nauczycielami lub konsultantami w szkołach muzycznych, działają jako interesariusze zewnętrzni Uczelni w szeregu organizacji pozarządowych zajmujących się promocją działań muzycznych i konsultują plany studiów i efekty kształcenia z punktu widzenia realnego zapotrzebowania na absolwentów o konkretnych kompetencjach i umiejętnościach. Z inicjatywy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z zakresu gry na instrumentach dętych przeniesiono przedmiot „Wybrane zagadnienia muzyki dawnej” z programu studiów magisterskich na studia licencjackie, gdyż repertuar barokowy znajduje się najczęściej w repertuarze realizowanym przez studentów I-II roku studiów I stopnia.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia przy udziale Kierowników Katedr dokonuje **corocznie przeglądu programów studiów**, mającego na celu ich doskonalenie.

Efekty kształcenia **konsultowane** były na bieżąco również z **interesariuszami zewnętrznymi** (np. Narodowe Forum Muzyki, Filharmonia Bałtycka, placówki pedagogiczne). Udział ten zapewnia się poprzez bieżącą współpracę w zakresie organizowanych występów artystycznych, konsultacje prowadzone w formie wywiadów grupowych, spotkań otwartych, czy też niemających formalnego charakteru spotkań towarzyszącym organizowanym na Uczelni konkursom i festiwalom muzycznym. Przyjęte rozwiązania, mimo braku nadania im cech cykliczności, zapewniają interesariuszom zewnętrznym **udział w projektowaniu efektów kształcenia**.

Ważną grupą interesariuszy zewnętrznych są również **absolwenci**. Wydział współpracuje ściśle z Biurem Karier, które prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów i opracowuje raporty uwzględniające sytuację zawodową absolwentów. Raporty przedstawiane są władzom Wydziału w celu dalszego procedowania. Uzyskana wiedza służy analizie programów studiów oraz efektów kształcenia.

Programy studiów są rokrocznie aktualizowane. W ostatnich latach Wydział Instrumentalny wprowadził do planów studiów szerszą paletę przedmiotów związanych z wykonawstwem muzyki współczesnej: Praktyka wykonawcza muzyki współczesnej, Współczesna partytura, Podstawy improwizacji dla wielu specjalności instrumentalnych (fortepian, akordeon, gitara), Improwizacja w muzyce współczesnej.

Formułując niniejszą ocenę Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę na konieczność poprawy wskazanych w kryterium 1 uchybień, w odniesieniu do których Władze Wydziału, w toku prowadzonej wizytacji, zadeklarowały podjęcie właściwych działań naprawczych.

6.1.2

W **proces monitorowania** stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zaangażowani są prowadzący zajęcia dydaktyczne, kierownik jednostki organizacyjnej oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Prowadzący zajęcia są odpowiedzialni za **realizację zajęć** w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, **archiwizowanie** dokumentów poświadczających osiągnięcie efektów kształcenia, a także **protokołowanie** egzaminu/zaliczenia końcowego przeprowadzonego ustnie. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się w formie **egzaminów** semestralnych i dyplomowych **ocenianych komisyjnie**. Osoby prowadzące zajęcia dokonują oceny stopnia osiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia i po zakończeniu semestru podejmują decyzję w sprawie ewentualnego doskonalenia procesu realizacji przedmiotu. Sugestie te są przekazywane kierownikowi wewnętrznej jednostki organizacyjnej oraz Dziekanowi, który współpracując z Wydziałowym Zespołem ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia opracowuje wnioski przekazywane do omówienia na Radę Wydziału. Efektem prowadzonej w tym zakresie **analizy** jest zwiększenie oferty przedmiotów do wyboru, przygotowujących absolwentów do pracy w szkolnictwie muzycznym (Wprowadzenie do dydaktyki, Dydaktyka kameralistyki, Podstawy aranżacji, Podstawy dyrygowania, Technologie informacyjne w dydaktyce, Podstawy improwizacji, Dydaktyka instrumentu głównego).

W ramach **monitorowania** stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przyjęto ponadto **metody i narzędzia** w zakresie oceny, m.in. takie jak: . ankietyzacja, hospitacje zajęć, analizy prowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Na Wydziale dokonuje się analizy osiągniętych efektów kształcenia, przeglądu sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, analizy zatrudnienia i kompetencji prowadzących, oceny organizacji praktyk pedagogicznych na podstawie sprawozdań z realizacji praktyk , podsumowania wyników kształcenia w roku akademickim obejmującego m.in. analizę odsiewu studentów, ocenę działalności/aktywności nauczycieli akademickich Wydziału, ocenę wyników sesji egzaminacyjnych i koncertów dyplomowych.

Istotnym elementem monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest **proces dyplomowania**, który poprzez otwarte egzaminy dyplomowe wykonywane w formie recitali zapewnia transparentność przyznawanych studentom ocen. Jakość prac dyplomowych monitorowana jest przez opiekuna pracy, recenzenta oraz przewodniczącego komisji egzaminacyjnej. Wszystkie kolokwia i egzaminy oceniane są przez kilkuosobowe komisje powoływane przez Dziekana, co daje możliwość monitorowania wymagań stawianych przez poszczególnych nauczycieli akademickich w odniesieniu do efektów uzyskiwanych przez studenta.

Innym narzędziem, jakim dysponuje kierunek, jest monitorowanie poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia poprzez **udział studentów w konkursach krajowych i międzynarodowych**.

Jednostka monitoruje stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia przez studentów, natomiast studenci mają możliwość samooceny osiągania przez siebie efektów kształcenia w ankiecie.

Zespół wizytujący PKA zapoznał się ze Sprawozdaniem z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016, których przedmiotem była m.in. ocena procesu monitorowania efektów kształcenia.

Potwierdzeniem słuszności stosowanych metod oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia są **liczne nagrody studentów** (wymienione wcześniej) na konkursach krajowych i zagranicznych.

6.1.3

Przyjęte na ocenianym kierunku studiów **działania systemu związane z weryfikacją** osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia znajdują umocowanie w zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Zgodnie z przyjętą w ramach kształcenia w dziedzinie sztuk muzycznych praktyką, efekty kształcenia są na bieżąco weryfikowane nie tylko podczas regularnych zajęć indywidualnych, ale także w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej, a także podczas egzaminów semestralnych i dyplomowych. Zasady weryfikacji efektów kształcenia, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa wykładowca każdego przedmiotu. Władze Wydziału bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami akademickimi w przypadku wystąpienia problemów w omawianym zakresie. Prowadzący zajęcia jest zobowiązany zgłaszać nieprawidłowości występujące w procesie kształcenia bezpośrednio przełożonemu – Kierownikowi Katedry bądź Zakładu lub Dziekanowi celem podjęcia działań naprawczych.

Weryfikacja efektów osiąganych przez studentów odbywa się podczas semestralnych zaliczeń przeprowadzanych w formie publicznych koncertów przez kilkuosobowe komisje, przed którymi odbywają się egzaminy przedmiotów kierunkowych (Instrument główny, Kameralistyka, Studia orkiestrowe, Nauka akompaniamentu). Taki sposób sprawdzania efektów kształcenia zapewnia rzetelność oceny i stwarza studentom warunki zbliżone do przyszłego miejsca wykonywania ich pracy jako instrumentalisty, kameralisty, muzyka orkiestrowego. **Dyskusje poegzaminacyjne** prowadzone w gronie komisji mają na celu poszerzoną weryfikację efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Przeprowadzone podczas wizytacji rozmowy z przedstawicielami ocenianego kierunku studiów, a także analiza przedstawionej do wglądu Zespołu Oceniającego dokumentacji **potwierdziła skuteczność** przyjętych w omawianym zakresie rozwiązań systemu. Przykładem jest wniosek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia o wprowadzenie modułu egzaminu z improwizacji jazzowej jako składowej do egzaminu z wokalistyki jazzowej (ta umiejętność weryfikowana w ramach przedmiotu głównego powinna zobiektywizować ocenę w odniesieniu do pozostałych specjalności jazzowych).

Ponadto **wyniki** wszystkich egzaminów są dyskutowane przez nauczycieli akademickich **na zebraniach Katedr**. Oparcie procesu kształcenia na **relacji Mistrz-Uczeń** pozwala na w pełni zindywidualizowane podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów, umożliwiając prowadzącym zajęcia bieżącą weryfikację osiąganych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą wypowiedzieć się co do stosowanych zasad oceniania, zgłaszając swoje uwagi prowadzącym zajęcia nauczycielom akademickim lub Władzom Dziekańskim.

Niezależnie od powyższego studenci mają możliwość oceny zasad oceniania w czasie wypełniania **studentkiej ankiety oceny** nauczyciela akademickiego. W skali od 1 do 5 wyrażają ocenę na temat przekazywania kryteriów oceny w czasie pierwszych zajęć oraz tego czy kryteria te są jasne i zrozumiałe. Ponadto ankieta zawiera otwarte pytanie „inne uwagi i spostrzeżenia”, gdzie studenci mogą rozwinąć swoje oceny przekazując dodatkową opinię na ten temat. (małe zainteresowanie ankietami przez studentów – sprawdzić z Raportem Samooceny).

Dodatkowym i obowiązkowym **elementem weryfikacji** osiąganych przez studentów efektów kształcenia jest ich **udział** w audycjach, koncertach, konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich oraz seminariach organizowanych przez Uczelnię. W ramach systemu w roku akademickim 2015/2016 dokonano analizy jakości kształcenia na podstawie wyników uzyskanych przez studentów w konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych: (51 nagród i 9 wyróżnień).

Studia I stopnia kończy egzamin dyplomowy, na który składa się recital oraz ustny egzamin licencjacki, natomiast studia II stopnia kończą 2 recitale dyplomowe oraz obrona pisemnej pracy dyplomowej.

W specyfice egzaminów dyplomowych na Wydziale zasadniczą rolę odgrywa część wykonawcza, którą dokumentuje się w **postaci nagrań** dokonywanych przez Studio Nagrań. Pisemne prace dyplomowe są weryfikowane w systemie antyplagiatowym „plagiat.pl”. Przekroczenie wskaźników podobieństwa zobowiązuje Dziekana do podjęcia decyzji o niedopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego (jeśli zapożyczenia są wynikiem cytowania obszernych fragmentów dzieła).

Organizowane przez Uczelnię egzaminy dyplomowe przeprowadza się przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący (dziekan lub prodziekan lub kierownik Katedry), opiekun pracy oraz recenzent.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia dokonuje oceny efektów kształcenia osiąganych na **praktykach pedagogicznych** poprzez analizę dokumentacji przebiegu praktyki, w tym sprawozdań z przebiegu praktyki, miejsc odbywania praktyk, itp. Szkołą praktyk Akademii Muzycznej jest Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II stopnia w Gdańsku.

Zespół wizytujący PKA zapoznał się ze Sprawozdaniem z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki i sprawozdaniem przedstawionymi przez poszczególne katedry, których przedmiotem była także ocena procesu weryfikacji efektów kształcenia.

6.1.4

Zasady i tryb **potwierdzania efektów uczenia się** uzyskanych poza systemem formalnej edukacji zostały określone w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, przyjętym uchwałą Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku Nr 35/2015 z dnia 26 czerwca 2015 roku. Zgodnie z ww. regulaminem potwierdzenie efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu formalnej procedury weryfikacji posiadanego przez kandydata zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych poza systemem studiów. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie

odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia. W regulaminie zamieszczono wzory dokumentów związanych z realizacją tej procedury: wniosek o przeprowadzenie procedury jak również umowę o warunkach odpłatności. Obecnie trwają prace nad objęciem wymienionych procedur wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia. Do czasu przeprowadzenia wizytacji nie wpłynął żaden wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5.

Przyjęty w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia **model badania losów zawodowych absolwentów** zakłada trzykrotny pomiar: rok, trzy oraz pięć lat po zakończeniu cyklu kształcenia. Wydział aktywnie współpracuje z odpowiedzialnym za przeprowadzenie badania uczelnianym Biurem Karier.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Rada Wydziału Instrumentalnego zapoznają się każdego roku z wynikami ankiety absolwenckiej. Wypełnia ją niewielki procent osób kończących studia na Wydziale Instrumentalnym, przez co jej wyniki nie są dla Władz ocenianego kierunku w pełni miarodajne.

W procesie opracowania i doskonalenia narzędzia wykorzystywanego w badaniu losów zawodowych absolwentów uczestniczyli przedstawiciele studentów. **Ankieta** składa się z 15 pytań, z których pozyskana wiedza służy analizie programów studiów oraz efektów kształcenia. Ważnym elementem ankiety są pytania dotyczące obecnie wykonywanej pracy oraz stopnia przygotowania do wykonywanej pracy zawodowej. Absolwenci kierunku „instrumentalistyka” wskazywali na konieczność położenia większego nacisku na przedmioty przygotowujące do zawodu muzyka orkiestrowego, zwłaszcza na zajęcia „Studia orkiestrowe”. Po przeanalizowaniu zgłoszonych sugestii Rada Wydziału Instrumentalnego przeprowadziła korektę programu studiów przenosząc 30 godzin ze studiów licencjackich na studia magisterskie (absolwenci wskazywali bowiem, że przedmiot ten powinien znaleźć się pod koniec procesu kształcenia, możliwie najbliżej momentu, kiedy po ukończeniu studiów student będzie zdawał egzaminy do orkiestr - przeniesienie na III rok studiów I stopnia oraz I rok studiów II stopnia). Zwiększono również wymiar godzinowy tego przedmiotu (dodano jeszcze jeden rok przedmiotu na studiach II stopnia jako przedmiot do wyboru).

Monitoring losów zawodowych absolwentów jest prowadzony także poprzez pozyskiwanie informacji **odnośnie przydatności na rynku pracy** osiągniętych w trakcie studiów efektów kształcenia poprzez bezpośredni kontakt nauczycieli akademickich z absolwentami oraz ich pracodawcami. Z uwagi na model kształcenia studentów w oparciu o relację Mistrz-Uczeń nauczyciele akademicy na bieżąco monitorują losy swoich absolwentów i dzielą się spostrzeżeniami podczas posiedzeń katedr i podczas Rady Wydziału. Nauczyciele akademicy, z racji **indywidualnego kontaktu** z każdym studentem przez cały okres studiów, pozostają z nimi w ciągłym kontakcie również po ich ukończeniu. Monitorują również **wyniki konkursów o zatrudnienie** w instytucjach artystycznych. Nauczyciele akademicy, jako osoby kreujące życie muzyczne w kraju (festiwale muzyczne, konkursy, kursy interpretacji), sięgają po sprawdzone kompetencje swoich absolwentów, włączając ich do udziału w tych wydarzeniach artystycznych.

6.1.6.

Podstawowe elementy **polityki kadrowej** w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na Wydziale dotyczą: doboru kadry dydaktycznej, prawidłowości powierzania nauczycielom akademickim zadań dydaktycznych i zgodności tematyki tych zadań z ich specjalnością naukową, okresowej oceny dorobku nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Wyżej wymienione zagadnienia są przedmiotem uregulowań na szczeblu uczelnianym, w formie uchwał senatu, zarządzeń rektora, regulaminów. Zasady doboru kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału określa Statut Uczelni, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. **Nowi nauczyciele** akademicy zatrudniani są **w wyniku konkursów**, które w zależności od stanowiska obejmują m.in. wykonanie półrecitalu, rozmowę kwalifikacyjną, ocenę dorobku artystycznego i dydaktycznego. Procedury WSZJK określają formy wspierania kadry dydaktycznej, a także **system okresowych ocen** oraz system oceny pracy nauczycieli akademickich przez studentów (poprzez ankiety).

Kadra dydaktyczna podlega ocenie **w procesie hospitacji**. Dotyczy ona wszystkich nauczycieli akademickich. Protokół z hospitacji jest przedkładany Dziekanowi, który przedstawia sprawozdanie z

przeprowadzonych hospitacji na posiedzeniu Rady Wydziału poświęconemu jakości kształcenia. Wyniki hospitacji mają wpływ nie tylko na ocenę nauczyciela akademickiego, ale również na obsadę zajęć dydaktycznych. Wraz z wynikami okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez Dziekana są one poddawane dyskusji na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Wśród wniosków ze Sprawozdania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016 znalazł się **postulat** przeprowadzenia hospitacji zajęć pracowników nowozatrudnionych, nauczycieli akademickich którym w nadchodzącym roku wygasa umowa o zatrudnienie oraz pracowników, u których odnotowano niskie wyniki ankiety studenckiej.

Kadra prowadząca proces kształcenia jest systematycznie (co semestr) oceniana przez studentów poprzez **ankietę internetową w systemie AKADEMUS**. Narzędzie to pozwala na ocenę w skali od 1 do 5 zagadnień dotyczących atrakcyjności zajęć, sposobu przekazywania wiedzy jasności i zrozumiałości kryteriów oceniania, odpowiedzialności i punktualności prowadzącego zajęcia oraz sposobu odnoszenia się do studentów. Ponadto ankieta zawiera pytanie otwarte, w którym studenci mogą sformułować opinię na temat procesu kształcenia.

Na Wydziale przeprowadza się **ocenę zajęć dydaktycznych** przez studentów **w wersji elektronicznej**. Za organizację przeprowadzenia studenckiej ankiety oceny nauczyciela akademickiego odpowiada Samorząd Studencki Akademii, Prorektor ds. Organizacji i Nauczania oraz Dziekan Wydziału. Wyniki ankiety opracowywane są przez Pełnomocnika Rektora ds. Informatyki, który przekazuje je Prorektorowi ds. Organizacji i Nauczania oraz Dziekanom Wydziałów Akademii. Dziekan Wydziału jest zobowiązany do poinformowania prowadzącego zajęcia o wynikach ankiety zaraz po jej opracowaniu. Ocenieni nauczyciele zapoznają się z wynikami ankiety, co jest udokumentowane podpisem na wydruku ankiety.

Samorząd studencki aktywnie **uczestniczył** w projektowaniu pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety, nanosząc na tym etapie tworzenia kwestionariusza swoje poprawki. Choć oceny jakie otrzymują wykładowcy Wydziału są bardzo wysokie, to należy zwrócić uwagę **na niską zwrotność** ankiet, która wynika z obawy studentów o zachowanie anonimowości procesu ankietowania. Niska zwrotność zaburza miarodajność jej wyników (**ponad połowa kadry nie została w ogóle oceniona**).

Podczas zebrań Rady Wydziału Instrumentalnego bądź Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia studenci przekazali **obawy o pełną anonimowość ankiety**. Obecnie prowadzone są konsultacje z Samorządem i Parlamentem Studenckim na temat formuły przeprowadzania ankiety oraz możliwych sposobów promowania korzyści wynikających z wypełniania ankiet, a w konsekwencji poprawy jej zwrotności.

Działania projakościowe w zakresie polityki kadrowej obejmują również ocenę kadry przez komisję oceniającą (ocenie podlegają osiągnięcia naukowe, artystyczne, dydaktyczne i organizacyjne), a także wspieranie udziału pracowników w konferencjach i szkoleniach zewnętrznych. **Arkusze oceny** okresowej nauczyciela akademickiego **uwzględnia opinie studentów** wyrażone w ankietach. Pod uwagę brane są również osiągnięcia konkursowe studentów oraz działalność organizacyjna na rzecz uczelni i popularyzacji muzyki. Bogata twórczość artystyczna i naukowa pracowników Wydziału jest na bieżąco raportowana w uczelnianym systemie AKADEMUS (moduł EDTP). Najważniejsze osiągnięcia zawarte są również w corocznych sprawozdaniach kierowników katedr oraz sprawozdaniu dziekana z działalności Rady Wydziału.

Procedury WSZJK zakładają wspomaganie pracowników w podnoszeniu kwalifikacji, uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych, między innymi stwarzając dogodne warunki do prowadzenia badań naukowych oraz przygotowywania publikacji.

Dotychczas procedury systemu nie przewidywały oceny kadry, wspierającej proces kształcenia, dokonywanej przez studentów. Wśród wniosków dotyczących poziomu kształcenia oraz możliwości jego dalszego doskonalenia sformułowanych zawartych w Sprawozdaniu z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016, znalazł się postulat dot. **umożliwienia studentom oceny pracy dziekanatu**. Obecnie trwają prace nad opracowaniem kwestionariusza ankiety dotyczącej poziomu obsługi studentów przez administrację.

6.1.7.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów **są wykorzystywane** w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej, poprzez uwzględnienie ich w okresowej ocenie pracownika, przy obsadzie zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansowej.

Władze Wydziału na bieżąco podejmują **działania** będące następstwem wykorzystania wyrażonych

w ankietach **opinii studentów** (np. hospitacja zajęć w przypadku przyznania niskich ocen). Wyniki są przedstawiane Dziekanowi, a także omawiane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, który ma w zakresie obowiązków analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zgłosiła postulat, aby opinie i decyzje Komisji Oceny Okresowej Pedagogów były brane pod uwagę przy podejmowaniu **decyzji o awansowaniu pracowników**. Dotyczy to zarówno stanowisk, jak i okresu zatrudnienia. Obecnie diskutowane jest również **stworzenie systemu motywacyjnego** związanego z możliwością różnicowania wynagrodzenia w zależności od jakości pracy i zaangażowania na rzecz Uczelni i Wydziału.

Dziekan przedstawia wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji na posiedzeniu Rady Wydziału oraz Rektorowi w terminie jednego miesiąca od daty zakończenia ankietyzacji. Wyniki są przekazywane Uczelnianemu Zarządowi Samorządu Studentów. Po opracowaniu wyników trafiają one do kierowników Katedr. Na zebraniach pracowników Katedr podkreśla się dobre wyniki prowadzących zajęcia. Były też prowadzone spotkania Kierownika Katedry z poszczególnymi osobami w celu omówienia uzyskanych wyników. Spotkania takie mobilizują do poprawy w przypadku stwierdzonych uwag krytycznych studentów. Wnioski wynikające z badania prezentowane są na posiedzeniu gremiów funkcjonujących w strukturze systemu, a także są omawiane na posiedzeniu Senatu. Studenci wypełniający ankietę w zdecydowanej większości oceniają swoich profesorów bardzo wysoko. **Wnioski** wynikające z analizy informacji płynących ze środowiska studenckiego mają wpływ na proces doskonalenia i dostosowania programów kształcenia do potrzeb studentów, jednakże należy dłożyć starań, aby zwiększyć liczbę studentów biorących udział w ocenie nauczycieli akademickich. Pojawiły się postulaty zmiany formy przeprowadzania ankiety z elektronicznej na papierową w formie ankiet dystrybuowanych podczas poszczególnych zajęć (ze względu na wyrażane przez studentów obawy przed brakiem anonimowości ankiety elektronicznej), zaangażowanie Samorządu Studenckiego do przeprowadzania ankiety, rozpropagowanie wśród studentów przez media społecznościowe (Facebook, itp.), informacji dotyczących ankietyzacji i jej wyników, a także skoncentrowanie pytań na kwestiach, które studenci, zwłaszcza pierwszego roku, są w stanie ocenić.

6.1.8.

Monitorowanie i ocena zasobów materialnych Uczelni jest realizowana przez wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracowników naukowo-dydaktycznych, studentów, władze Wydziału, Uczelni oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji wynika, że zmiany zaproponować może każda osoba ze społeczności akademickiej Uczelni. Istnieje **możliwość zgłaszania uwag i sugestii** przez nauczycieli akademickich, studentów bezpośrednio do Władz Uczelni, bądź za pośrednictwem Samorządu studenckiego. **Stan zasobów materialnych**, w tym infrastruktury dydaktycznej na Wydziale jest **zadowolający**, systematycznie **uzupełniany**. W ostatnim czasie **instrumentarium** oferowane studentom i pracownikom Wydziału **powiększono** o kontrafagot, bandoneon, klawesyn włoski, rozek angielski oraz flet altowy. Do dyspozycji studentów i pedagogów jest bardzo dobrze wyposażona Biblioteka Główna, bezpłatny dostęp do baz naukowych i nagraniowych, np. NAXOS. Na bieżąco **monitorowany** jest stan instrumentów i podejmowane są szybkie interwencje (współpraca z organomistrzami i stroicielami). Raz w roku kierownicy katedr dokonują oceny wykorzystania dostępnych zasobów materialnych, a ewentualne potrzeby w zakresie braków w infrastrukturze są zgłaszane władzom Wydziału.

System wsparcia dla studentów określony jest w przepisach wewnętrznych (m.in. Regulamin studiów, Regulamin pomocy materialnej, Kodeks etyki). Uczelnia **dysponuje procedurami zapobiegania działaniom nieetycznym** (np. Regulamin zapobiegania mobbingowi w Akademii Muzycznej im. S. Moniuszki w Gdańsku załącznik do Zarządzenia Rektora uczelni z dn. 26 VI 2015 r.), rozpatrywania skarg i wniosków, wprowadzono system antyplagiatowy, działają komisje dyscyplinarne i odwoławcze, zabezpieczono interesy studentów niepełnosprawnych (m. in. poprzez ułatwienia w zakresie edycji nut w systemie alfabetu Braille'a adresowane do studentów niedowidzących), badana jest opinia studentów w zakresie obsługi administracyjnej. Studenci mogą także korzystać z pomocy Biura Karier. Poza rejestracją ofert pracy, staży praktyk, oferuje ono między innymi szkolenia, zbieranie oraz publikowanie informacji o konkursach, festiwalach, kursach, promowanie akademickich zespołów, solistów, doradztwo zawodowe (pomoc w sporządzaniu dokumentów aplikacyjnych). Istotną rolę w rozwijaniu umiejętności artystycznych i organizacyjnych studentów jest ich zaangażowanie w działalność **dwóch kół naukowych**: Koła Naukowego Muzyki Dawnej i Koła

Naukowego Akordeonistów.

Wydział Instrumentalny wraz z władzami uczelni, jak już wspomniano, opracował program kształcenia dla studentów z Chińskiej Republiki Ludowej. Na roku „0” przed danym stopniem studiów intensywnie uczą się języka polskiego w wyspecjalizowanej placówce zewnętrznej oraz doskonaliły swoje umiejętności instrumentalne. Na kolejnych latach studiów realizowanych wg planu przewidzianego dla wszystkich studentów są kształceni w zakresie przedmiotów teoretycznych i przygotowania nauczycielskiego w oddzielnych grupach z wykładowcami prowadzącymi te zajęcia po angielsku i po polsku.

Na Wydziale opracowano **zasady dofinansowania** wyjazdów na konkursy, które przyczyniły się do wzrostu uczestnictwa i liczby zdobytych nagród i wyróżnień. Ponadto Uczelnia podejmuje **współpracę** z zagranicznymi **uczelniami i instytucjami kultury** w celu realizacji praktyk zawodowych dla studentów (Uniwersytet Joński na Korfu, szkoła muzyczna w Hamburgu, Konserwatorium w Cagliari na Sardynii, konserwatorium z Monopoli w Katedrze Muzyki Dawnej, orkiestra kameralna w Prenzlau). Studenci mogą również korzystać ze wsparcia Uczelni w zakresie udziału w programach mobilności **Erasmus+** (Universtät für Musik and darstellende Kunst w Wiedniu, Guildhall School of Music nad Drama w Londynie, Królewska Akademia Muzyczna w Kopenhadze, Universtät der Künste w Grazu, Hochschule für Musik w Stuttgart).

Studenci w ramach ankietyzacji oceniają środki wsparcia procesu dydaktycznego poprzez ocenę jakości udostępnianych materiałów na poszczególnych zajęciach. **Infrastruktura dydaktyczna** i niektóre elementy wspierające proces kształcenia, takie jak **strona internetowa Uczelni, nie podlegają ocenie** studentów w formie ankietyzacji. Elementy wskazanej oceny znajdują się w ankiecie dotyczącej badania opinii absolwentów, którzy mają możliwość oceny m.in. bazy materialnej i warunków socjalno-bytowych zapewnianych w trakcie studiów, uczelnianych zasobów bibliotecznych z zakresu studiowanego kierunku. Ponadto studenci mający uwagi w tym zakresie mogą je uwzględniać w ramach pytania otwartego w kwestionariuszu oceny zajęć dydaktycznych. Mogą je także na bieżąco zgłaszać do Władz Uczelni, a także współpracujących z nimi podmiotów, w tym działu administracji.

System pomocy materialnej oraz sposób jej oceny przez wewnętrzny system nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Oprócz tradycyjnych form pomocy materialnej (stypendium Rektora, stypendium dla najlepszych studentów) studenci Akademii mogą być uhonorowani m.in. stypendiami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Marszałka Województwa Pomorskiego oraz Prezydenta miasta Gdańska- „Młody Gdańczyk”.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia właściwie reaguje również na konieczność **pomocy osobom niepełnosprawnym**. Obecnie na Wydziale Instrumentalnym studiuje jedna niepełnosprawna (niewidoma) studentka. Władze Wydziału już w czasie egzaminów wstępnych przystosowały narzędzia sprawdzające umiejętności kandydatki do podjęcia studiów. Materiały do egzaminu z czytania a'vista oraz samodzielnego przygotowania utworu zostały przygotowane w notacji brajlowskiej. Egzamin z kształcenia słuchu został przeprowadzony w formie ustnej, z pominięciem części pisemnej. Na początku studiów odbyło się spotkanie studentki z władzami uczelni oraz dyrektorem Biblioteki w celu omówienia jej potrzeb. Obecnie ma ona do dyspozycji przygotowywane materiały nutowe oraz książki w notacji brajlowskiej. Uczelnia zapewnia również studentce asystenta, który pomaga jej w poruszaniu się po budynku oraz przygotowywaniu do zajęć teoretycznych. Korzysta również z pomocy materialnej w postaci comiesięcznego stypendium dla osób niepełnosprawnych. Do potrzeb osób niepełnosprawnych jest też przystosowywany campus akademicki.

6.1.9

W ramach działania systemu podejmowane są systematyczne działania służące gromadzeniu i analizie danych dotyczących zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów „instrumentalistyka”.

Wyniki ankiet studenckich, dokumenty związane z okresową oceną nauczyciela akademickiego, raporty z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, protokoły Rad Wydziału, dokumenty z postępowań przewodowych są gromadzone w formie elektronicznej i papierowej, a następnie archiwizowane w pokoju dziekanów.

Wypracowanie właściwego sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia było tematem dyskusji w ramach zorganizowanych spotkań konsultacyjno-szkoleniowych dla pracowników dziekanatów i przedstawicieli studentów.

Przedstawiona do wglądu Zespołu Oceniającego dokumentacja potwierdziła, iż Wydział posiada pełną i starannie przygotowaną dokumentację ilustrującą zakres prac Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Obejmuje ona protokoły z monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, notatki i korespondencję podsumowującą bieżące konsultacje z Katedrami i spotkania robocze Zespołu, protokoły z zebrań i działań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, opinie studentów w zakresie realizowanych przez Zespół przedsięwzięć, roczne sprawozdania Zespołu z oceny jakości kształcenia.

Studenci mają dostęp do informacji o procedurach jakościowych obowiązujących w Uczelni poprzez jej stronę internetową. W ramach prac Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia dokonywany jest przegląd opracowanej dokumentacji ilustrującej zakres jego prac. Monitorowaniu podlega również aktualność i kompleksowość informacji zamieszczanych na stronie internetowej.

6.1.10.

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów zapewniają przede wszystkim pracownicy dziekanatu, którzy oferują również pomoc w bieżących sprawach. Obsługa studentów w zakresie prowadzenia toku studiów prowadzona jest z wykorzystaniem systemu **AKADEMUS**. Godziny otwarcia dziekanatu są podane do publicznej wiadomości (tablica ogłoszeń oraz strona internetowa). Na stronie internetowej Uczelni udostępniane są najistotniejsze informacje o kierunku studiów (plany studiów, plany zajęć dydaktycznych, efekty kształcenia, akty prawne w zakresie spraw związanych z pomocą materialną, wzory formularzy związane z procesem kształcenia). Strona internetowa Uczelni zawiera również informacje na temat organizacji roku (czas trwania semestrów, terminy sesji egzaminacyjnej i poprawkowej, itp), programów wymiany studenckiej, spraw socjalno-bytowych, działalności naukowej (koła naukowe, organizacje studenckie). Ponadto zakładka „Dla pedagogów” zawiera informacje dotyczące zasad dokumentowania osiągnięć naukowych, wyjazdów zagranicznych, a także ogłoszenia dla pracowników. Dziekan i prodziekani są do dyspozycji studentów podczas licznych dyżurów (sześć dni w tygodniu).

Weryfikację dostępności i aktualności informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzi Dziekan oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Uczelnia nie prowadzi systemowego badania dotyczącego satysfakcji studentów w omawianym obszarze, jednakże bliski kontakt Władz Wydziału Instrumentalnego oraz nauczycieli akademickich ze studentami umożliwia bieżącą wymianę opinii.

Imprezy organizowane na uczelni są promowane w środowisku dzięki informacjom publikowanym w Kalendarium Wydarzeń (raz na semestr) na stronie internetowej uczelni. System informacji obejmuje również promowanie koncertów odbywających się poza uczelnią – cykliczne koncerty na Zamku w Bytowie, w Auli Politechniki Gdańskiej, w Sali Teatralnej Uniwersytetu Gdańskiego. Studenci koncertują również w trójmiejskich kościołach oraz Dziennym Domu Pomocy Społecznej – cykl „Muzyka łączy pokolenia”. Recitale dyplomowe są afiszowane, informacja znajduje się także na stronie internetowej uczelni.

6.2.

Na podstawie rozmów z władzami Wydziału, odbytych w trakcie wizytacji spotkań, przedstawionej dokumentacji, można stwierdzić, iż **nadzór** nad skutecznością wewnętrznego systemu zapewniania jakości **jest prowadzony systematycznie** – co roku we wrześniu Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zbiera się w celu dokonania oceny jakości kształcenia w minionym roku akademickim, biorąc pod uwagę wyniki sesji egzaminacyjnych, dyplomów, wyniki ankiet studentów, absolwentów, głosy członków zespołu, a zwłaszcza studentów.

Na podstawie prowadzonych analiz i badań corocznie przygotowywane są sprawozdania z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Danymi, na podstawie których dokonywany jest przegląd są m.in.: wyniki audytów wewnętrznych, wyniki ankietyzacji i hospitacji, zidentyfikowane niezgodności oraz podjęte działania korygujące i zapobiegawcze. Raporty przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawiane są do dalszej analizy Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, który formułuje wnioski końcowe wraz z zaleceniami. Uczelniany Zespół przedstawia na posiedzeniu Senatu sprawozdanie z wyników przeglądu systemu i oceny jego efektywności. Wnioski i rekomendacje są przedstawiane Rektorowi, a następnie omawiane na posiedzeniu Senatu. Przedstawione w ostatnim raporcie propozycje zmian (zostały już wdrożone) dotyczą m.in. repertuaru

realizowanego na przedmiocie „studia orkiestrowe” – studenci apelowali o szersze uwzględnienie w programach koncertów orkiestry symfonicznej tzw. wielkiej symfoniki, zwracali uwagę na zbyt częste używanie telefonów komórkowych przez niektórych prowadzących zajęcia – dziekan wystosował do wszystkich stanowczy apel o zaprzestanie takiej praktyki w trakcie zajęć dydaktycznych.

W Uczelni prowadzona jest **ocena skuteczności** wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, która pozwoliła na wprowadzenie działań doskonalących omówionych w punktach 6.1.1-6.1.10, w tym m.in.: zarządzono przeprowadzenie hospitaacji wszystkich pracowników nowozatrudnionych, a także tych, którym w nadchodzącym roku wygasa umowa o zatrudnienie, prowadzone są prace nad doskonaleniem systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na poziomie kierunku, zwłaszcza w kontekście podniesienia liczby osób uczestniczących w badaniu, wprowadzono sprawnie funkcjonujące mechanizmy wsparcia studentów niepełnosprawnych. Na tej podstawie należy stwierdzić, iż praca wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Instrumentalnym przyczynia się do systematycznej refleksji władz wydziału, kierowników katedr i przedstawicieli studentów nad programami studiów, oraz osiąganiem założonych efektów kształcenia. Brane są pod uwagę także opinie absolwentów, które formułują oni po zetknięciu się z rynkiem pracy. Formułując niniejszą ocenę Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę na konieczność poprawy wskazanych w kryterium 1 uchybień, w odniesieniu do których Władze Wydziału, w toku prowadzonej wizytacji, zadeklarowały podjęcie właściwych działań naprawczych.

3. Uzasadnienie

Uzasadnieniem przyznanej w zakresie kryterium 6 oceny „w pełni” jest pozytywna opinia zakresu skuteczności funkcjonującego w ramach kierunku „instrumentalistyka” systemu zapewniania jakości kształcenia. Wydział Instrumentalny wypracował przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem oraz dokonuje systematycznej i kompleksowej oceny efektów kształcenia. Wyniki tej oceny stanowią podstawę zmian programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanych na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia uwzględnia wszystkie podlegające niniejszej ocenie kryteria oraz wewnętrzne wymagania Akademii, w tym specyficzne dla prowadzonego głównie w obszarze sztuki kierunku kształcenia. Kompleksowość stosowanych procedur gwarantuje efektywność udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie projektowania, monitorowania oraz weryfikowania zakładanych programem efektów kształcenia, o czym świadczą wskazane wyżej przykłady. Wskazane w kryterium 1 uchybienia, wymagają podjęcia skutecznych działań naprawczych, jednakże przedstawione przez Władze Wydziału plany dokonania stosownych korekt oraz zaproponowane już w trakcie wizytacji działania pozwalają na wydanie oceny „w pełni”. Zapewniony jest udział kadry akademickiej i studentów w procesie określania efektów kształcenia (Samorząd Studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów), a prowadzona współpraca z otoczeniem kulturalnym i społeczno-gospodarczym zapewniła udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. Weryfikacja form i metod stosowanych w realizacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć. System zapobiega plagiatom i wspomaga ich wykrywanie. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. System zapewnia stosowanie właściwych sposobów weryfikacji efektów artystycznych (egzamininy prowadzone przed wieloosobową komisją, w formie koncertów, recitali). Systematycznie podejmowane są działania umożliwiające ocenę przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć.

Dotychczasowy brak kandydatów, chętnych do skorzystania z procedury potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem formalnej edukacji, nie pozwolił na zbadanie skuteczności zaplanowanych w tym obszarze procedur. Oceniany system został wdrożony z uwzględnieniem wyznaczonych dla niego celów strategicznych, umożliwiając systematyczną ocenę i optymalizowanie metod realizacji procesu kształcenia przy wykorzystaniu potencjału kadry akademickiej, informacji z monitorowania losów zawodowych absolwentów, a także dostępnej infrastruktury, co potwierdzają omówione wyżej działania. Jednostka wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia jednostka prowadzi badanie rynku pracy, którego efektem jest doskonalenie programu kształcenia (śledzenie wyników konkursów o zatrudnienie w instytucjach kultury). W zakresie polityki kadrowej stosowane są ankiety oceniające nauczycieli na wszystkich poziomach i formach studiów oraz

prorowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć w kolejnych cyklach. Obecnie podejmowane są działania nad umożliwieniem studentom oceny kadry wspierającej proces kształcenia. W ramach systemu prowadzona jest ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i zasobów bibliotecznych. Wyniki tejsze oceny umożliwiają formułowanie uwag i zaleceń, na podstawie których podejmowane są działania doskonalące. System zawiera także zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, a także dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Stworzono procedury i narzędzia umożliwiające monitorowanie i okresową ocenę działania systemu. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na ocenianym kierunku studiów, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

4. *Zalecenia*

- poprawy wymaga kompleksowość procedur WSZJK w zakresie oceny kadry wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów
- podjęcie działań gwarantujących większą miarodajność wyrażanych w procesie ankietyzacji opinii studentów (podjęcie działań popularyzujących korzyści wynikające z wypełniania ankiety, działania promujące ankietyzację), co pozwoliłoby na pełne wykorzystanie wniosków z dokonywanej przez studentów oceny nauczycieli akademickich.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Jednostka przedstawiła analizę SWOT programu kształcenia na ocenianym kierunku i jego realizacji (vide s. 44 Raportu Samooceny) – w trakcie wizytacji w znacznym stopniu potwierdzono sformułowane w jej ramach spostrzeżenia i wnioski.

Uczelnia określając swe **mocne strony** skupiła się na czynniku ludzkim, wskazując na wzajemnie się uzupełniający potencjał artystyczny wysoko kwalifikowanej kadry i studiującej młodzieży. Jego wzmocnienie stanowi stale rozwijająca się współpraca międzynarodowa (program Erasmus +, CEPUS, Swiss-European Mobility Programme, intensywne wymiana z zagranicznymi 21 ośrodkami akademickimi [vide s. 21-23 Raportu Samooceny], organizacja konkursów o randze międzynarodowej, spektakularne wyniki studentów i kadry na konkursach), a także znakomita baza lokalowa uczelni. Studenci i pedagodzy Wydziału mają do dyspozycji dogodnie położone, bardzo dobrze wyposażone budynki dydaktyczne, w tym nowoczesną Salę Koncertową o wysokich parametrach akustycznych z wygodnym zapleczem dydaktycznym; aktualny stopień komputeryzacji znacznie ułatwia studentom i pedagogom działalność artystyczną i prowadzenie badań poprzez dostęp do międzynarodowych baz nagrań i publikacji naukowych.

Słabe strony Jednostka upatruje głównie w zewnętrznych uwarunkowaniach i zagrożeniach, dotyczących niskich nakładów państwa na kulturę, skutkujących niskim budżetem uczelni, braku mechanizmów motywujących prywatnych sponsorów do wspierania kultury, wreszcie w niżu demograficznym. Po stronie **winien** Jednostka wymienia też zbyt słabą promocję uczelni i ciągle niezadowolający stopień umiędzynarodowienia kadry. Podobnie za słabą stronę uznaje zbyt niskie zaangażowanie studentów w pracę WSZJKW.

W ocenie ZO, jako słabą stronę, wskazać należałoby zbyt swobodne podejście do kwestii formalnych, co skutkuje mało starannym nieraz prowadzeniem dokumentacji.

Wymienione przez Jednostkę **szanse** na rozwój mogą budzić optymizm, zwłaszcza w wieloletniej perspektywie. Jednostka wymienia wiele szczegółowych inicjatyw i działań (vide s. 45 Raportu Samooceny), które zamierza kontynuować bądź podjąć w celu realizacji ambitnych założeń strategicznych uczelni.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W PKA określono definicję „dobrej praktyki” jako skutecznego, innowacyjnego oraz godnego naśladowania rozwiązania, dotyczącego doskonalenia jakości kształcenia w szkole wyższej.

- **Przyjazna polityka władz Jednostki w stosunku do studentów niepełnosprawnych**, wyrażająca się w podjęciu konkretnych działań umożliwiającej studia na Wydziale Instrumentalnym, spec. Klawesyn studentce niewidomej: przygotowywano specjalny program, za pomocą którego przygotowuje się dla niej materiały nutowe oraz książki w notacji Braille’; biblioteka została wyposażona w komputer z oprogramowaniem udźwiękającym JAWS oraz autolektorem z dostosowanym dla osób niewidomych i niedowidzących katalogiem online; ponadto Wydział zapewnia opiekuna, który pomaga w poruszaniu się po budynku oraz w przygotowywaniu do zajęć teoretycznych. Do potrzeb osób niepełnosprawnych jest też przystosowywany campus akademicki.
- **Praktyka dzielenia się doświadczeniami** i upowszechniania informacji na temat realizacji programów wymiany międzynarodowej (Erasmus+, CEPUS, Swiss-European Mobility programme) poprzez systematycznie organizowane przez władze Wydziału i Samorząd Studencki spotkania studentów z beneficjentami w/w programów
- Stała **praktyka współpracy** na polu artystycznym i naukowym ocenianej Jednostki i całej gdańskiej uczelni z: festiwalami organizowanymi przez władze Trójmiasta oraz z uczelniami krajowymi i zagranicznymi (konferencje, koncerty wymienne, warsztaty, kursy mistrzowskie)
- **Praktyka eksperymentowania**
Od semestru letniego 2016/17 wybrane przedmioty: Psychologia ogólna, Psychologia I i II etapu edukacyjnego, Psychologia II i IV etapu edukacyjnego oraz Psychologia muzyki są **eksperymentalnie prowadzone** w systemie Microsoft *OneNote in Education* w wyniku nawiązaniu współpracy Uczelni z firmą *Microsoft*
- Wypracowanie skutecznych procedur **zapobiegania działaniom nieetycznym** poprzez zapis o obowiązku i formie zapoznania się z postanowieniami **Regulaminu zapobiegania mobbingowi w Akademii Muzycznej im. S. Moniuszki w Gdańsku (załącznik do Zarządzenia Rektora uczelni z dn. 26 VI 2015)** przez wszystkich pracowników (vide § 2 p. 5, § 5, p. 1, 2 niniejszego Regulaminu)
-