

Gdańsk, dnia 17.05.2021 r.

dot: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę wraz z wymianą dźwigów osobowych w budynkach Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, znak: 01/ZP/2021

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje o wyniku postępowania.

1. W niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

I.p.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty
1	Techwind Jan Rutkowski Dąbrowa 6 80-297 Banino	Część 1 – 628.000,00 Część 2 – 172.000,00
2	Schindler Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 12A 02-676 Warszawa	Część 1 – 672.810,00 Część 2 - x
3	Winda Warszawa Sp. z o.o. ul. Okulickiego 21A 05-500 Warszawa	Część 1 – 840.000,00 Część 2 – 285.000,00
3	Lift Projekt Inżynieria Dźwigowa Paweł Rafalik Kalinowo 86 07-304 Ostrów Mazowiecka	Część 1 – 798.268,80 Część 2 – 209.520,00

2. Odrzucono oferty:

W uzasadnieniu ogólnym, dotyczącym wszystkich odrzuconych ofert, Zamawiający wskazuje, że żądane przez Zamawiającego Świadectwo Typu UE dla maszyn wg Dyrektywy 2006/42/UE to procedura, przez którą jednostka notyfikowana upewnia się i poświadcza, że przedłożony egzemplarz maszyny spełnia wymagania określone w rozporządzeniu, dotyczące tej maszyny. Po przeprowadzeniu badania egzemplarza maszyny z wynikiem pozytywnym JN powinna sporządzić i przesłać producentowi Świadectwo Badania Typu WE.

Badanie typu UE dla dźwigów wg Dyrektywy 2014/33/UE to ta część procedury zgodności, w której jednostka notyfikowana bada projekt techniczny wzorca dźwigu lub dźwigu, dla którego nie przewiduje się rozszerzeń lub wariantów oraz weryfikuje i poświadcza spełnienie, przez projekt techniczny wzorca

dźwigu lub dźwig, mających zastosowanie wymagań w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21.10.2008 r., w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn. Badanie typu UE dla dźwigu obejmuje badanie reprezentatywnego egzemplarza gotowego dźwigu. W przypadku, gdy typ spełnia wymagania w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa określone w rozporządzeniu, mające zastosowanie do danego dźwigu, jednostka notyfikowana wydaje instalatorowi Świadectwo Badania Typu UE. Świadectwo to oraz załączniki do niego zawierają wszystkie informacje konieczne do umożliwienia podczas kontroli końcowej ocenę zgodności danego dźwigu lub maszyny z zatwierdzonym typem.

1) Część 1 i 2

Techwind Jan Rutkowski

Dąbrowa 6

80-297 Banino

Uzasadnienie

W zakresie części 1

Zgodnie z pkt VII.7.1) SWZ Wykonawca zobowiązany został do załączenia do oferty przedmiotowego środka dowodowego w postaci Świadectwa Badania Typu UE dla oferowanych dźwigów (dla każdego oferowanego dźwigu).

Do złożonej oferty załączono Certyfikat Badania typu WE nr 73163/JN/001/005 wydany przez Jednostkę Notyfikowaną UDT-CERT Nr 1433, który dotyczy dźwigu towarowego, elektrycznego z możliwością przewozu osób typu DTO. Dźwig ten spełnia odnoszące się do niego wymagania określone w Dyrektywie 2006/42/WE (maszynowej). Dołączony załącznik nr 1 zawiera w opisie parametry, które dyskwalifikują go jako samoobsługowy dźwig osobowy do budynków publicznych.

Do oferty załączono również Certyfikat Zgodności na dźwig elektryczny, który wydany został przez JN TÜV Slovakia i poświadcza jego zgodność z dyrektywą dźwigową 2014/33/UE z dnia 11.12.2020 r.

Po pozytywnych ocenach dźwigów przez JN Firma Techwind wystawia swoją Deklarację Zgodności WE, gdzie powołuje się na numery certyfikatów otrzymanych od powyższych JN. Kopie przykładowych deklaracji dołączono do oferty.

Powyższe certyfikaty i deklaracje WE są wzorcami indywidualnymi na rynku umieszczanych dźwigów, których dane nie odpowiadają wymogom odnoszącym się do dźwigów będących przedmiotem zamówienia.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, ofertę odrzucono.

W zakresie części 2

Zgodnie z pkt VII.7.1) SWZ Wykonawca zobowiązany został do załączenia do oferty przedmiotowego środka dowodowego w postaci Świadectwa Badania Typu UE dla oferowanych dźwigów (dla każdego oferowanego dźwigu).

Do oferty nie załączono wymaganego dokumentu w odniesieniu do dźwigu hydraulicznego. Wobec powyższego, pismem z dnia 24.03.2021 roku Wykonawca wezwany został do uzupełnienia dokumentu w zakresie części 2. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagany dokument bez opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (...), przedmiotowe środki dowodowe, (...) przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W przypadku natomiast, gdy przedmiotowy środek dowodowy sporządzony został jako dokument w postaci papierowej i opatrzony własnoręcznym podpisem, zgodnie z § 7 ust. 2 przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie natomiast z 6 ust. 2 przywołanego rozporządzenia, w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, (...) zostały *wystawione przez upoważnione podmioty* jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się *cyfrowe odwzorowanie* tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

Wobec faktu, iż złożony dokument nie został złożony w formie przewidzianej w SWZ oraz obowiązujących przepisach, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6, który stanowi że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego, ofertę w zakresie części 2 odrzucono.

2) Część 1 i 2

Winda Warszawa Sp. z o.o.
ul. Okulickiego 21A
05-500 Warszawa

Uzasadnienie

W zakresie części 1

Zgodnie z pkt VII.7.1) SWZ Wykonawca zobowiązany został do załączenia do oferty przedmiotowego środka dowodowego w postaci Świadectwa Badania Typu UE dla oferowanych dźwigów (dla każdego oferowanego dźwigu). Do oferty nie załączono wymaganych dokumentów, wobec powyższego pismem z dnia 23.03.2021 roku, Wykonawca wezwany został do uzupełnienia dokumentu przedmiotowego - Świadectwa Badania Typu UE dla oferowanych dźwigów (dla każdego oferowanego dźwigu).

W wyznaczonym terminie dokument nie został uzupełniony.

Wobec powyższego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy, oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

W zakresie części 2

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia), Zamawiający wymagał zaoferowania w zakresie części 2 dźwigu hydraulicznego.

W złożonej ofercie, Wykonawca przedstawił parametry dźwigu wymaganego oraz parametry dźwigu „proponowanego”, który jest dźwigiem elektrycznym.

Zamawiający w treści Specyfikacji nie dopuszczał złożenia oferty na dźwig elektryczny w zakresie części 2, jak również nie dopuszczał złożenia oferty wariantowej.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, ofertę odrzucono.

3) Część 1 i 2

Lift Projekt Inżynieria Dźwigowa Paweł Rafalik

Kalinowo 86

07-304 Ostrów Mazowiecka

Uzasadnienie

Zgodnie z pkt VII.7.1) SWZ Wykonawca zobowiązany został do załączenia do oferty przedmiotowego środka dowodowego w postaci Świadectwa Badania Typu UE dla oferowanych dźwigów (dla każdego oferowanego dźwigu).

Do złożonej oferty załączono dwa Certyfikaty Zgodności opatrzone indywidualnymi numerami ewidencyjnymi, jeden na dźwig elektryczny, drugi na dźwig hydrauliczny. Pierwszy Certyfikat Zgodności został wydany przez JN TÜV Slovakia i poświadcza jego zgodność z dyrektywą dźwigową 2014/33/UE z dnia 16.10.2020 r. Drugi Certyfikat Zgodności na dźwig hydrauliczny jest wydany również przez JN TÜV Slovakia i poświadcza jego zgodność z dyrektywą dźwigową 2014/33/UE z dnia 29.05.2020 r.

Powyższe certyfikaty i deklaracje WE traktowane są jako wzorce indywidualne (pozbawione nr fabrycznych dźwigów i miejsc zainstalowania) na rynku umieszczanych dźwigów, których dane nie są w ogóle związane z dźwigami stanowiącymi przedmiot zamówienia opisany przez Zamawiającego.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, ofertę odrzucono.

3. Unieważniono postępowanie w zakresie części 2

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Oferty złożone w postępowaniu w zakresie części 2 zostały odrzucone w oparciu o przesłanki wymienione w pkt 2 niniejszej informacji, wobec powyższego postanowiono jak we wstępie.

4. Z uwagi na fakt, iż w zakresie części pierwszej złożono tylko 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu, odstąpiono od klasyfikacji w oparciu o przyjęte w SWZ kryteria oceny ofert. Do realizacji zamówienia wyłoniono Wykonawcę:

Schindler Polska Sp. z o.o.

ul. Postępu 12A

02-676 Warszawa

Uzasadnienie: Wyłoniono Wykonawcę, który jako jedyny złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu w zakresie części 1.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie informuje, iż umowa z wyłonionym Wykonawcą podpisana zostanie po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszej informacji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem